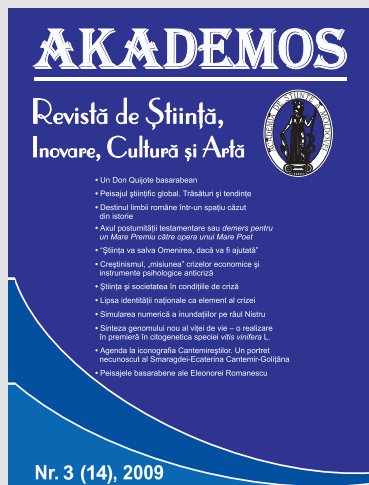


# AKADEMOS

Revistă de Știință,  
Inovare, Cultură și Artă  
Înregistrată la Ministerul Justiției la  
25.05.2005, nr. 189.



## Fondator:

Academia de Științe a Moldovei

## Colegiu de redacție:

Acad. Gheorghe DUCA  
Acad. Teodor FURDUI  
Acad. Ion BOSTAN  
Acad. Valeriu CANȚER  
Acad. Boris GAINA  
Acad. Andrei EȘANU  
M.cor. Ion TIGHINEANU  
M.cor. Dumitru MOLDOVAN  
M.cor. Stanislav GROPPA  
Dr. hab. Mariana ȘLAPAC  
Dr. hab. Ion GUCEAC  
Dr. hab. Vasile MARINA  
Dr. Ghenadie CERNEI

## Redactor-șef:

Viorica CUCEREANU

## Foto:

Vladimir Colos  
Iurie Foca  
Acest număr este ilustrat cu lucrări ale  
Eleonorei Romanescu  
din Colecțiile Muzeului Național  
de Artă

## Adresa Redacției:

MD 2001  
mun. Chișinău,  
bd. Ștefan cel Mare 1  
et. 4, birou 432  
Tel.: (+373 22) 212381

www.akademos.asm.md  
e-mail: akademos@asm.md  
vcucereanu@yahoo.fr

ISSN 1857-0461

Editat la Tipografia AȘM

Redacția nu-și asumă răspunderea pentru opiniile exprimate de autori

Distribuire gratuită

## CUPRINS

|  |     |
|--|-----|
| Acad. Gh.Duca. Ipostazele scriitorului și cetățeanului.....  | 3   |
| Dumitru Matcovschi. Basarabia .....  | 4   |
| Theodor Codreanu. Un Don Quijote basarabean .....  | 5   |
| Dr.hab. Andrei Țurcanu. Poetul și furnicul din ochii lui Buddha .....  | 8   |
| Dr. Eliza Botezatu. Scriitorul în timp. Configurarea unei formule artistice .....  | 12  |
| Acad. Mihail Dolgan. Dumitru Matcovschi – un poet pătimaș al dorului .....   | 21  |
| Dr. Nina Corcinschi. Dumitru Matcovschi: modelul publicisticii gnomiche.....   | 23  |
| Ion Ungureanu, DHC al AȘM. Destinul limbii române într-un spațiu căzut din istorie .....   | 26  |
| Ion Hadârcă. Axul postumității testamentare sau demers pentru un Mare Premiu către opera unui Mare Poet.....   | 30  |
| Gheorghe Cuciureanu, postdoctorand. Peisajul științific global. Trăsături și tendințe.....   | 34  |
| Conferința internațională Humboldt Kolleg: Cooperare cu Germania – experiență, forme noi și perspective.....   | 41  |
| Dezbateri academice: Știința de azi și de mâine în condițiile crizei financiar-economice și de globalizare.....  | 42  |
| Forul Intelectualității statelor-membre ale CSI.....   | 43  |
| “Știința va salva Omenirea, dacă va fi ajutată”. Interviu cu acad. Boris Paton, președintele ANȘ a Ucrainei .....  | 44  |
| Dr. Angela Cușnir. Din istoria crizelor economice: Marea Depresiune .....  | 46  |
| M.cor. Dumitru Moldovan. Creștinismul, „misiunea” crizelor economice și instrumente psihologice anticriză .....  | 48  |
| Acad. Gheorghe Duca. Știința și societatea în condițiile de criză .....  | 52  |
| Florin Gheorghe Filip, Nicolae Vasiliu. Modelul elicei triple și valorificarea rezultatelor cercetării prin inovare .....  | 57  |
| Acad. Ion Bostan. Știința și învățământul – două componente indispensabile ale dezvoltării societății bazate pe cunoaștere .....   | 62  |
| M.cor. Grigore Belostecinic. Sugestii privind modernizarea economică și europeanizarea Republicii Moldova .....  | 64  |
| Acad. Ion Ababii, prof.univ.; Mihai Ciocanu, prof.univ.; Ghenadie Țurcanu, șef Direcție analiză, monitorizare și evaluare a politicilor. Sistemul de sănătate în condițiile crizei economice ..... | 68  |
| Dr.hab.Vasile Bahnaru. Lipsa identității naționale ca element al crizei.....   | 71  |
| Dr. hab. Leonid Voloșciuc. Rolul științei și inovării în realizarea strategiei de dezvoltare a agriculturii.....   | 74  |
| M.cor. Ion Hăbășescu. Investițiile în știință se pot răscumpăra.....   | 77  |
| Marin Prisăcaru, director CredInfo SRL. Din experiența unui rezident al Incubatorului de afaceri.....  | 79  |
| Acad. Valeriu Canțer. Evaluarea cercetării și a personalului științific – un imperativ al procesului de modernizare a științei și învățământului.....  | 80  |
| Dr.Victor Balmuș. Cu privire la Acordul de Parteneriat între guvern și Academia de Științe a Moldovei.....   | 85  |
| Conf. dr. Viorel Bostan, student Mihail Tambur, studentă Eugenia Burleai. Simularea numerică a inundațiilor pe râul Nistru .....   | 92  |
| Dr.hab. Ștefan Topală, dr.hab. Constantin Dadu. Sinteza genomului nou al viței de vie – o realizare în premieră în citogenetica speciei <i>vitis vinifera</i> L. ....                              | 99  |
| Acad. Andrei Esanu, cercetător Valentina Eșanu. Agenda la iconografia Cantemiresilor. Un portret necunoscut al Smaragdei-Ecaterina Cantemir-Golițana .....   | 104 |
| Dr. Eleonora Brigalda. Peisajele basarabene ale Eleonorei Romanescu.....   | 111 |
| M.cor. Gheorghe Mustea. Arta muzicală din Republica Moldova. Istorie și modernitate .....  | 113 |
| M.cor.Ion Dediu la 75 de ani .....   | 116 |
| Dr.hab.Vasile Pavel la 75 de ani .....   | 119 |
| Dr.hab.Nicolae Băieșu la 75 de ani.....  | 121 |
| Dr.hab. Valerian Cerbari la 70 de ani.....   | 122 |
| Dr. Eugen Știrbu la 75 de ani.....   | 123 |
| M.cor. Vasile Șalaru la 75 de ani .....  | 126 |
| M.cor. Nicolae Balaur la 70 de ani .....   | 128 |
| Prof. univ. Andrei Munteanu la 70 de ani .....   | 130 |

**DUMITRU MATCOVSCHI,  
POET ȘI OM AL CETĂȚII,  
LA 70 DE ANI**



**Dumitru Matcovschi:**

Eu mă grăbesc,/ Tu te grăbești,/ El se grăbește...

## IPOSTAZELE SCRIITORULUI ȘI CETĂȚEANULUI

*Acad. Gheorghe DUCA,  
președintele AȘM*

### THE HYPOSTASES OF DUMITRU MATCOVSCHI AS A WRITER AND CITIZEN

*The hypostases in which the cultural figure  
Dumitru Matcovschi appears are various and plenary.  
Even if the writer had confined to only one, each of  
them taken separately would have been sufficient to  
refer to a distinct creative personality.*

*Titular member of the Academy, a People's  
Writer, Laureate of the State Award, poet, proser,  
dramatist, publicist, translator, editor of cultural  
magazines are distinctions and activities that cover  
the entire life of Dumitru Matcovschi.*

Ipostazele în care se produce Omul de Cultură Dumitru Matcovschi sunt variate și plenare. Fiecare dintre ele, chiar dacă scriitorul s-ar fi limitat la una singură, ar fi fost suficientă pentru a vorbi de o individualitate creatoare distinctă.

Membru titular al Academiei, Scriitor al Poporului, Laureat al Premiului de Stat, poet, prozator, dramaturg, publicist, traducător, editor de reviste culturale, sunt titluri și preocupări care acoperă un destin.

Poezia maestrului Matcovschi, de confesiune intimă, de atitudine etică sau civică, mobilizatoare și combativă, muzicală și senină, cucerește prin simplitatea și claritatea discursului, prin armonia sonorităților, dar și a sentimentelor (dorul de viață, de casa părintească, de grai, de femeie, de oameni).

Dar ea este și de un dramatism profund, în reverberațiile unei voci tremurânde de neliniște, un „strigăt existențial” cu accente tragice, trecând și în registrul major al discursului justițiar, viguros, răspicat. Lirica patriotică, fie tulburătoare, dramatică, mesianică, fie solemnă și înălțătoare, fie militantă și mobilizatoare alcătuiește un compartiment notabil al poeziei sale.

O serie întregă din textele poetice o constituie poezia cântată. Gama aici este diversă, de la meditații și elegii până la textele cu pronunțat mesaj civic și patriotic. Dumitru Matcovschi este poetul

care a reabilitat valoric textele scrise pentru cântec. Este autorul Imnului Academiei de Științe.

Romanele lui Dumitru Matcovschi, o radiografie a universului rural semimodernizat, semi-dezrădăcinat, cu personaje anonime dar memorabile ale „lumii mici”, erau printre cele mai citite în anii 78-80 ai secolului trecut. Spectacolele după piesele sale se jucau cu casa închisă la Naționalul din Chișinău (pe atunci Teatrul „A. S. Pușkin”) și în alte săli din țară și de peste hotare, unele texte dramatice ale scriitorului fiind cunoscute și în versiune cinematografică.

A practicat munca de traducător, de salahor întru proliferarea în mediul nostru a gloriei confrăților de breaslă din alte țări: Apollinaire, poezii ruși sau baltici ș. a.

Un compartiment aparte în creația scriitorului și cetățeanului Dumitru Matcovschi îl constituie literatura de atitudine. Mesajul civic, spus direct și ferm, este prezent în multe dintre textele poetice, în romane și în piese. Totuși, această atitudine exprimată tranșant (comparabilă cu articolele lui M. Eminescu), este expusă în formula memorabilă a publicisticii sale. Oricare ar fi fost temele abordate (istoria națională, ecologia naturii și ecologia sufletului, problemele teatrului și ale literaturii, probleme etice și civice etc.), vocea sa este distinctă, opiniile sunt spuse fără menajamente, deranjant și contradictoriu.

Om de cultură complex, Dumitru Matcovschi este o prezență activă în viața artei și culturii noastre. O pagină distinctă în activitatea Domniei Sale este perioada de editare a revistei „Nistru” (din septembrie 1990: „Basarabia”), adică anii 1988-1997. Promovarea literaturii autohtone de calitate, integrarea în contextul literar general național (al literaturii române, în ansamblu) și, în mod deosebit, deschiderea accesului pentru cititor, prin intermediul revistei, la patrimoniul cultural (închis/limitat multă vreme), deșteptarea conștiinței naționale prin texte literare și articole de atitudine sunt câteva dintre performanțele revistei sub conducerea poetului și publicistului Dumitru Matcovschi. Chiar dacă munca la revistă ar fi fost singura sa contribuție la cultura națională, această trudă ar fi fost deja suficientă pentru ca numele Domniei Sale să rămână în istorie.

Dar poate că destinul și numele omului pe firmamentul culturii noastre îl constituie, deopotrivă și în ansamblu, toate aceste preocupări și profesii de credință.

Dumitru Matcovschi

**BASARABIA**

La margine de lume,  
venit din vremi bătrâne,  
un plai cu dulce nume  
înălțător rămâne.  
Aici o vatră sfântă  
la sânul ei ne strânge  
și doina când se cântă  
o lume toată plânge.

Ne încălzește lutul,  
ne-alină două ape,  
pătimitor – trecutul  
într-un oftat încape.  
O iarbă-nrourată  
ascunde veche rană,  
ni-i soarta zbuciumată,  
oricând basarabeană.

Avem un nuc și-i verde,  
și-n pragul casei crește,  
cu nucul nu ne pierdem,  
de moarte ne păzește.  
La prunci suntem cu gândul  
și nu dorim războaie,  
noi semănăm pământul  
și așteptăm o ploaie.

Basarabia, Basarabia,  
frate și soră, mamă și tată,  
Basarabia, Basarabia,  
scumpă icoană în inimi purtată.

Trecută prin foc și prin sabie,  
furată, trădată mereu,  
ești floare de dor, Basarabie,  
ești lacrima neamului meu.

*19 noiembrie 1986*



Eleonora Romanescu. *Sara pe deal*, 1967, u/p

## UN DON QUIJOTE BASARABEAN

*Theodor CODREANU*

### A BASARABIAN DON QUIJOTE

*The human and literary destiny of Dumitru Matcovschi is marked by an organic thrill. His entire work is deeply penetrated with the word Basarabia, his wonderful insulted Dulcinee that he loves, loving at the same time mother, woman, homeland, Romanian language, kindness, life, „doina”, Eminescu, Alexei Mateevici, Bacovia and Ion Vatamanu.*

La aniversarea a 80-a a scriitorului Ion Druță, în toamna lui 2008, Dumitru Matcovschi avea la dânsul două volume pe care mi le-a dăruit: unul de poezie, altul de teatru: *Neamul Cain* (Editura Știința, Chișinău, 2008) și *Teatru* (Editura Prometeu, Chișinău, 2004). Dedicăția de pe volumul de versuri sună așa: „Vă rog, domnule Codreanu, citiți aceste poeme, cu mintea moldoveanului cea de pe urmă le-am adunat într-un volum, D. Matcovschi”. Le-am citit și eu tot *cu mintea moldoveanului cea de pe urmă*, adică la aproape un an de la primirea darului. Cu siguranță, se poate scrie în cunoștință de cauză despre poezia lui Dumitru Matcovschi chiar pornind numai de la acest volum, care este o antologie de autor, făcută după criteriile neortodoxe, așa zice în maniera eminesciană din *Poesii* (1883-1884), celebra ediție princeps atribuită exclusiv lui Titu Maiorescu, dar unde se vede și voința poetului, deși încălcată de îngrijitor, după cum a argumentat N. Georgescu, cel mai bun cunoscător al tuturor edițiilor eminesciene.

De regulă, antologiile de autor urmează criteriul cronologic, cu selecții din volumele agreeate de scriitor sau de editor. Dumitru Matcovschi nu procedează așa. El își „deconstruiește” opera și o replămădește, reținând poeme *de la origini până în prezent*, ca să-l parafrazez pe G. Călinescu, adică din anii debutului, 1962-1963, până la 2008, dar nu într-o ordine cronologică, vârstele poetice simultaneizându-se după o logică interioară, în armonie cu întreaga personalitate și cu țința vizionară, enunțată în titlu. „Secțiunile” cărții, dacă pot fi numite așa, sunt marcate de „arte poetice” sub forma unor poeme în proză, în care domină enunțul reflexiv de atitudine estetică, morală, socială și națională. Altminteri, constat că aceeași manieră e

abordată de scriitor și în arhitectonica volumului de teatru. Altfel spus, Dumitru Matcovschi face parte dintre acei autori conștienți că opera lor se constituie dintr-o singură Carte, gând care l-a purtat și pe Eminescu și la care a năzuit, spre exemplu, la modul teoretic și practic, Mallarmé. Dintre basarabeni, o conștiință similară a avut regretatul Grigore Vieru, care, de altfel, și-a încheiat opera antumă cu un volum testamentar: *Taina care mă apără* (2008).

Destinul uman și literar al lui Dumitru Matcovschi pare a fi în contratimp cu istoria. Mihai Cimpoi, altminteri, descifra în ființa poetului un „dramatism organic” și „un suflu tragic ardent”. Bine zis „ardent”, fiindcă în alchimia poetică a elementelor focul interior mistuitor cunoaște o paletă largă, de la *dorul „folcloric”* și eminescian până la *rugul de taină care arde undeva în lunci* (*Acolo, Vine primăvara* etc.). Desigur, focul central din lirica basarabeană, ca și din epos, este cel al *vetrei*. (*Focul din vatră* se numește un roman din 1982). Unul dintre primele sale volume, *Descântece de alb și negru* (1969) a fost înfierat de regimul sovietic și dat la topit, moment care l-a transformat într-un proscris, pentru că în clipa siderală a renașterii Basarabiei, la care a avut o contribuție decisivă, să treacă prin martirajul *accidentului* rutier de la 17 mai 1989. Lupta cu moartea nu i-a înfrânt voința de viață și nu i-a frânt elanul creator, deși s-a văzut în situația de a deveni un *militant*, autor de *imne* și de *blesteme*. În „contratimp” cu istoria va fi și după 1989, când, încetul cu încetul, Basarabia a recăzut în gheara „monstrului” asiatic, cum îl numește, în numeroase contexte, Dumitru Matcovschi, în vreme ce tinerii scriitori s-au lăsat vrăjiți de *textilismul textualist* (Paul Goma) al postmodernismului neostângist. În atari condiții, el și-a asumat, mai departe, condiția a ceea ce se descoperise demult: *un Don Quijote al literaturii basarabene*. Dar unul care nu mai are nici „scutier” sau nu mai are nevoie de un „scutier”: „Mă bat ca Don Quijote/ cu morile de vânt./ Râd oamenii de mine./ m-am rupt de la pământ./ Un rătăcit adică./ Alți oameni, alte vremi...” (*Așa-i la moldoveni*, 1986).

După 1989, va înfrunta cu armele sale „anacronice” *râsul* postmoderniștilor, care au schimbat *literatura* pe *metaliteratură*, considerând că important e nu *ce* spui, ci doar *cum* spui, spre marea satisfacție a „monstrului”: „Și monstrul rânjește stupid, deasupra tuturor”. Și adaugă laitmotivul donquijotesc: „Mă lupt cu morile de vânt”. (*Aceasta-i lumea*, 23 decembrie 2007). Mă întreb cât de ridicol este un scriitor care se încapățânează să creadă că literatura se mai poate lupta cu metaliteratura, într-o

ultimă încercare de salvare a *canonului literar european*. Dumitru Matcovschi o face în numele *vieții* și al destinului Basarabiei. În trufia lui aproape mistică, exprimată adesea stângaci, descoperă un fapt uluitor: postmoderniștii pretind că scriu o poezie a *concretului*, dar, în realitate, sunt mașini sterpe, mori care macină în gol și în care el, Don Quijotele, vede uriașii puși să slujească „monstrul”: „*Roboții, automatele, postmoderniștii n-au nici un simțământ. Versuri eunuce, sterpe scriu roboții. Poeții adevărați scriu dureri. Omul de alături, cititorul, aplecat peste carte, va înțelege și se va bucura, că în această clipă, aici și acum, se naște lumina. În cuvânt răzbate din cuvânt, ca firul de apă din piatră, prin piatră*”. (Scrisul, 30 august 2006).

Acestui insolit și îndurerat Don Quijote, părăsit de scutier, având la dispoziție doar arma cuvântului, destinul i-a dat ca Dulcinee pe cea mai frumoasă și mai nedreptățită femeie din lume: BASARABIA. El nici nu vrea s-o numească altfel. „Patrioții” din Republica Moldova protestează împotriva acestei denumiri, argumentând că Basarabia s-a numit astfel pasager, doar în partea ei sudică, domnită cândva de dinastia Basarabilor și care azi nici măcar nu mai face parte din republică. Rușii, la 1812, au recurs la o mistificare istorică în fața Europei, extinzând granița până la cetățile nordice ale Moldovei lui Ștefan cel Mare. Tocmai aici e hiba: că această parte de Moldovă a fost mutilată și răsmutilată timp de aproape două secole, exceptându-i pe cei douăzeci și doi de ani *normali* dintre 1918 – 1940. Dumitru Matcovschi este un eminescian și el știe ce simbolism istoric a pus Eminescu în cuvântul Basarabia. Îl și citează, pe coperta ultimă a volumului *Imne și blesteme*: „Trăgând o linie de la Hotin din Nistru până la Prut, avem o lature; de amândouă capetele ei tragem câte o linie până la Marea Neagră, una de-a lungul Nistrului, cealaltă de-a lungul Prutului; iar capetele acestor două linii le încheiem cu o a patra linie, formată prin țărnișii Mării Negre. Acest cvadrilater cam neregulat se numește azi Basarabia, deși fără cuvânt”. Iar mai departe, tot cu Eminescu, lămurește de ce supără cuvântul Basarabia: „A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești. Numele Basarab și basarabeni există cu mult înaintea vremii în care acest pământ devenise românesc: acest nume singur este o istorie întreagă”.

Întreaga operă a lui Dumitru Matcovschi e străbătută ca un fior de cuvântul *Basarabia*, minunata și batjocorita lui Dulcinee pe care o iubește iubind deopotrivă mama, femeia, glia, limba română, omenia, viața, doina, aurul solar din strugurii de pe coline, pe Eminescu, pe Alexe Mateevici, pe Bacovia și pe Ion Vătanu. La 19 noiembrie 1986,

el scria uimitorul poem *Basarabia*, din care citez finalul devenit celebru: „Trecută prin foc și prin sabie,/ furată, trădată mereu,/ ești floare de dor, Basarabie,/ ești lacrima neamului meu”. Redactor la revista *Nistru*, s-a luptat să-i schimbe numele în *Basarabia* (1988), devenindu-i, apoi, redactor-șef. La renașterea de după lovitura de camion, unul dintre primele sale volume se va intitula *Floare Basarabie. Poeme după întâia moarte* (București, 1992).

Pentru Basarabia lui, poetul găsește și un diminutiv simbolic: *mărgioară*. Dar ce arome cu sensuri filosofice se ascund în *poetica marginii*! Fiindcă se poate vorbi astăzi de așa ceva. Și nu în spirit anacronic tradiționalist, ci chiar din perspectivă... postmodernistă, pe care postmoderniștii noștri de pe Bâc și de pe Dâmbovița o ignoră, puțin familiarizați cu filosofia occidentală a *identității și a diferenței*. Mihai Cimpoi a și propus, altminteri, o incitantă interpretare a operei bacoviene prin categoriile estetico-filosofice *centrul și marginea*. Focalizarea postmodernă dă câștig de cauză *marginii*, nu *centrului*, fie el imperial sau nu. Moldova a dat extraordinari poeți ai *marginii*, între care Bacovia și Cezar Ivănescu. Ca și Dumitru Matcovschi, Cezar Ivănescu a avut revelația *marginii* și a *marginalizării istorice* înainte de 1989. Într-o doină de suflu eminescian, poetul Baaadului spunea: „*Strajă romană pe Tisa și sus pe Nistru,/ vecinic la margine, vecinic la margine poporul meu*”. Este chiar condiția existențială a Basarabiei din versurile lui Dumitru Matcovschi. Poetul poate trece de la imn la blestem, de la mângâiere la diatribă de suflu eminescian, ca în *Impostorii* (1988), împlinită nu doar ideatic, ci și artistic, ceea ce l-a determinat pe un istoric și critic literar exigent ca Marian Popa s-o citeze integral în monumentală sa *Istorie a literaturii române de azi pe mâine*. Dumitru Matcovschi este un maestru în mânăuirea anaforei, a interogației și a invocației retorice, dar și a punerii în scenă (dovadă că a recurs și la formula teatrului). Ca altădată Grigore Alexandrescu, în *Satiră. Duhului meu*, autorul îi înscenează un proces de intenție antifrazic poetului, pe care-l găsește *vinovat* pentru înflorirea și proliferarea impostorilor, cei care pun toate relele tocmai pe seama poezilor: „Tu, numai tu, poete, ești vinovat de toate:/ Ești vinovat că spicul nu dă înalte roade,/ Ești vinovat că mărul e viermănos și pică,/ Ești vinovat că vita, vai, nu se mai ridică;/ Ești vinovat că ploaie cu ploaie dușmănoasă,/ Ești vinovat minciuna că stă în cap de masă,/ Ești vinovat că vinul se bea direct din cadă,/ Ești vinovat că țara se fură și se pradă” etc. Pentru ca să încheie optimist-didactic, ca profeții biblice: „În hău de cabinete, urând dușman poezii,/ Mai stau, ah, din

păcate și azi analfabeții./ Tu nu-i lua în seamă, tu spune adevărul./ Cu versuri plângi, cum plânge cu mere coapte mărul; (comparație superbă!, n.n.)/ Tu fii mereu ostașul ce are moartea-n față./ Te-nvață de la dânsul, murind, ce-nseamnă viață./ Și nu uita, că noaptea oricât ar sta la pândă./ Tu Soarele cel Mare, răsare cu izbândă!” În strofa penultimă, poetul-luptător este din nou identificat cu Don Quijote. Să mai fie oare o simplă coincidență că în anul următor, când impostorii se găseau pe buza prăpastiei, s-a produs acea „nelămurită” lovitură de camion?

Numai o imensă voință de viață, acel *dor nemărginit* eminescian, intrat în substanța ființei sale, i-a îngăduit scriitorului să renască din propria-i cenușă ca pasărea Phoenix. Poate cele mai pure poeme matcovschiene vin din izvorul nesecat al dragostei de viață. Mă gândesc, în primul rând, la acea capodoperă de simplitate bucurăsoasă care este poema din 1983, intitulată chiar *Bucurați-vă*. Nu e deloc întâmplător că poetul își încheie volumul de la care am pornit notele de față cu acest adevărat *imn al bucuriei*. El a devenit aproape folcloric, având în ajutor și o reușită punere în muzică a textului: „Eu mă grăbesc, tu te grăbești, el se grăbește./ Îmbătrânesc, îmbătrânești, îmbătrânește./ Ce am iubit, ce n-am iubit, ca-ntr-o poveste./ simplă de tot, scurtă de tot viața ne este”. Nesațiul de viață trece prin poeme precum *Inimă de cremene*, *Crochiu*, *Fetele*, *Viața de când este*, *Declin*, *Viața*, *Bună seara*, *Odochia*, *Viața ca țipăt* ș.a. Mai citez din *Inimă de cremene* (1986): „Fumegă în vatră focul, nu mai arde./ Și în pragul casei mărul scuturat./ Stelele, departe, scapără departe./ Eu de viață nu m-am săturat”. Pe aceeași axă existențială se află poeziile de dragoste și cele pentru copii, care ar merita un comentariu aparte. Ele îi conferă poetului o anume seninătate care-i asigură și echilibrul estetic necesar. (Vezi *Furnicile*, *vine primăvara*, *O gutuie pe masă*, *Adam*, *Sărut, femeie, mâna ta*, *Noapte bună*, *Țara dorului*, *Psalm* ș.a.).

Desigur, bucuria de viață este creștină, asociată de poet cu un insistent simbolism religios. Ea se postează la antipodul dezbinării din suflet și din lume. Iar de aici începe zbuciumul dramatic pe fisura căruia poetul își construiește volumul în arhetipul *Cain*. Aici, folclorismul își ia o revanșă la nivel etimologic. Poetul își permite să se joace cu vorbele, făcând o legătură între verbul *a (se) căina* și faimosul nume al fratelui biblic. Firește, o etimologie populară, căci, ironie, *a căina* vine din slavul *kajanŭ*. Dezbinarea și fratricidul sunt cele două rele supreme în Moldova pe care „monstrul” le ocrotește și le stimulează. De-aici vine slăbiciunea istorică a *mărgioarei*. Priceperea didactică a poetului devine elocventă: „Să nu lovești nicicând în frate./

Să nu-ndrăznești. Mare păcat./ Nu-i omenește. Nu se poate./ Cain ai fi./ Un blestemat. V-a alăptat aceeași mamă./ Ar însemna să dai în ea./ Să nu mai știi nici cum te cheamă./ nici care ți-i obârșia./ Ar însemna să vii de unde?/ Din cel mai mare, din pustiu./ Cu tine cine s-ar răspunde?/ Om de nimic, un papugiul./ Ți-ar fi de-aici încolo drumul/ bătut în cuie, cum să-l treci?/ Ca rătăcitul, ca nebunul?/ Natura, lumea are legi./ Să nu lovești nicicând/ în frate. Una să fiți, la rău./ la bine, ca două inimi gemănate.” (*Și cu nădejdea*, 1999). În literatura română din Basarabia de azi numai Grigore Vieru a zăbovit mai expresiv și mai îndurerat pe tema dezbinării *cainice* decât Dumitru Matcovschi. Și ciudat, uluitor lucru: dacă Dumitru Matcovschi a supraviețuit „accidentului” din 1989, exact după două decenii Grigore Vieru n-a mai supraviețuit. Oare ce poți să mai înțelegi? Că „monstrul” și-a rafinat *mașinăriile*? Poate că Matcovschi însuși, și nici Vieru n-au mers până la capăt în regândirea *fratricidului*. Și doar o făcuseră cu asupra de măsură autorul anonim al *Mioriței* și, mai ales, acela care ne reprezintă, printr-un *legitimism de ordin divin* (cum spunea Lucian Blaga), Mihai Eminescu, în cea mai tragică dintre poeziile sale, *Gemenii*. O uriașă ironie indicibilă face ca tocmai poezii care au demontat „complexul lui Cain” în literatura basarabeană, Dumitru Matcovschi și Grigore Vieru, să fi căzut ei înșiși în capcana *dezbinării dintre frați*. Îmi vine să spun din nou, împreună cu Dumitru Matcovschi și cu Grigore Vieru: *Doamne, dă-i moldoveanului mintea cea de pe urmă!*

De ce? Din pricina grea de consecințe că noi, românii, nu ne putem încă debarasa de logica *maniheistă* a terțului exclus. În textele dedicate lui Dumitru Matcovschi, Mihai Cimpoi și Adrian Dinu Rachieru au surprins ispita *maniheică* din logica autorului nostru. Poate că ea vine din Vechiul Testament, cu dezbinarea fraților Cain și Abel. Dar „postmodernii premoderni”, cum i-a numit Constantin Virgil Negoiță (nu aceia cu care s-a războit Dumitru Matcovschi însuși), începând cu Jorge Luis Borges și încheind cu un roman din 2008 al lui Constantin Virgil Negoiță, *Cronica intrării în Rai*, consideră că nu poți fi sigur niciodată cine e Cain și cine e Abel, oricând interșanjabili. Numai așa e posibilă iubirea creștină și, deci, nimicirea dezbinării dintre frați la care și *frații* Grigore Vieru și Dumitru Matcovschi au năzuit spre mântuirea de subistoria oblăduită de „monstrul” imperial.

Să ne străduim a descoperi în *Neamul Cain* drumul regal al iubirii între Cain și Abel, iubirea de Basarabia și de literatură, împreună cu Dumitru Matcovschi, acum când poetul intră în al cincisprezecilea lustru de viață.

## POETUL ȘI FURNICUL DIN OCHII LUI BUDDHA

Dr. hab. **Andrei ȚURCANU**

### THE POET AND THE ANT FROM THE EYE OF THE BUDDHA

*Peculiar for the three booklets ("Paternal home", "Incantations with white and black", "Melodics") written by Dumitru Matcovschi, which appeared in a literary and artistic agitated period, is the showiness of folklore and rusticity. Dumitru Matcovschi folklorizes on purpose. The restraint and closing in the miniature universe "from home" has other meanings than enchanting the senses or self-and world -oblivion. This miniature universe is not meant for relaxing and giving up, but for a concentration on a vital paradigmatic essence and spiritual invigoration. But he doesn't reveal this aspect without making use of his negative referential- the great torturer, his „tricky” and destructive antithesis, the foreign, heteronymous and „historical” element, in other words, without the challenges of an ingrate history.*

Până la deschiderile largi și oratoriile solemne în care poetul oficiază sacerdotal Patria, Pământul, Rădăcinile, Femeia, Dumitru Matcovschi a avut, în creația sa, un moment de retragere-regăsire-reculegere în intimitatea sferică a universului „de-acasă”: „Mi-am făcut un strop de casă/ Într-un strop de rouă, mic./ Numai eu și numai cerul/ Într-un strop de rouă mic”. În sihăstria rotundului miniatural i se relevă puterea de rezistență și dănuire a lucrurilor ce ne înconjoară, dar și perisabilitatea lor și a lumii, deopotrivă cu vremelnicia ființei umane. Poezia „îngână”, folcloric, în tonalități de cântec bătrânesc și de doină, o jale ancestrală, din adâncurile căreia străbat inflexiunile unei îndârjiri baladești. Murmurul legănat al trecerii și petrecerii („Și lunecă-alunecă,/pământu-ncet alunecă/și pomu-ncet alunecă,/ și omu-ncet alunecă...”) are în surdină înverșunarea rămânerii și perseverența dănuirii: „A căzut din cer o nucă/ Și-a crescut un nuc din hume,/ Și-a luat-o razna-n lume-/ Pelerin cu dor de ducă./ Gospodarul casei când/ A văzut lumina asta./ Și-a chemat la el nevasta./ Și-au îngenuncheat plângând./ Și-au tot plâns o noapte, vai,/ De-au ajuns să se trezească-/ Ea bălaie, el bălai./ Iar din talpă și genunchi/ Începură să le crească/ Rădăcini de nuc, mănunchi.” („Rădăcini”). Este un univers comun pentru plachetele de versuri „Casă părintească”, „Descânțece de alb și negru” și „Melodica”, apărute în scurta perioadă de „furtună și avânt” a literaturii române din Basarabia de după istoricul congres al Uniunii Scriitorilor din 1965.

Specifică pentru această poezie este ostentația folcloricului, afișarea hotărâtă, cu titlu de provocare, a unei rusticități demonstrative. Dumitru Matcovschi, am putea spune, folclorizează cu program. Restrângerea viziunii la dimensiunile sferice ale „stropului”, „bobului” sau „fructului”, închiderea eului liric în spațiul privat, domestic al „casei părintești”, circumscrierea poeticului în orizontul normelor versificației și imagisticii poeziei populare (deși nu lipsește nici versul liber, cu rezultate valorice, însă, ne semnificative), asocierea hotărâtă la categoriile morale ale ethosului folcloric, toate sugerează un „program”.

Un ochi excesiv estetizant, fără aplecarea necesară meandrelor istoricității, ar putea să vadă în aceste limitări programatice niște limite, închistări ale unui gust încă destul de rudimentar, necultivat, poate chiar revoltat. O asemenea optică ar fi izbită neplăcut de stridențele neosămănătoriste, dar ar rata înțelegerea adevăratei modernități și valoarea acestei poezii. Dincolo de doinizările baladești și tânga folclorică a trecerii timpului și petrecerii omului, la o lectură atentă, regăsim în cele trei cărți de răsruce pentru creația lui Dumitru Matcovschi strategiile defensive ale unei lumi „mici” în fața terorii istoriei, cu toate consecințele emotive și estetice adecvate. „Stropul de casă” pe care și-l reclamă poetul ca pe un drept inalienabil, categoric nu e pentru a se retrage și a uita. Nu abandonul sau oțitul caută el în „rotundul” închis și perfect al spațiului „de-acasă”. Restrângerea și închiderea în miniatural are alte semnificații decât încântarea simțurilor sau uitarea de sine și de lume. Miniaturalul nu e pentru odihnă și renunțare, ci pentru concentrare într-o esență paradigmatică vie și fortificare spirituală. El însă nu ar avea această putere și nu-și relevă această valoare fără referențialul său negativ – Marele torturant, antiteza sa „vicleană” și distructivă, elementul „istoric” superpus, străin, cu alte cuvinte, fără provocările unei istorii ingrate.

Sfericitatea, „rotundul” este crusta perfectă, spațiul primar și ingenuu, în care monstrozitatea alogenă – răsfrântă – reverberează, își regăsește analogii „autohtone” („spânul”, de exemplu), fără, însă, să-i vicieze puterea de rezistență ancestrală ori să-i clatine axul existențial. Paradigmă a rezistenței, ruralul, în expresia sa genetic culturală, folclorică, de normalitate organică, se dovedește a fi o formidabilă oglindă (prin puritatea și duritatea lui diamantină) pentru punerea în evidență a unui specific sentiment modern al fracturării și dedublării de conștiință. Imixtiunea distructivă a Marelui străin, fragmentarea întregului natural și organic, prezența agresivă, cu o tentă tot mai accentuată de magie neagră, de „descânțece de negru”, a deviantului moral și existențial (în variatele sale



forme de artificialitate și monstrozitate) capătă în focarul acestei oglinzi ingenuie valori emblematice. Alegoria folclorică reverberează cu toate sincopile unei istorii tragice. La rădăcini de codru se aude „zvone de secure”. Cineva a vrut să împartă stropul de rouă și „stropul de rouă în pământ a intrat/ și-a rămas firul de iarbă mic,/ și n-a mai rămas nimic”. O altă împărțire-despărțire ingrată (aluzie la hotarul de pe Prut?) este sugerată prin alegoriile unui „motiv popular”, suficient de transparente pentru ca, la vremea respectivă, în 1969, cenzura să interzică cartea „Descânțete de alb și negru” gata tipărită: „Apă mare ne desparte./Nu știu pasăre să fiu./ Știu că-n mine crește lutul/ și că lutul doare, știu./ Apă mare și adâncă,/ izvorând din stânci adânci./ Eu de-o parte plâng cu jale,/ tu de altă parte plângi./ Cine-aude? Cine vede?/ Ne topim nădăjduind./ Întinzi mâna către mine,/ către tine mâna-ntind;/ și pe maluri depărtate/ ne prefacem de odat’/ într-o salcie uscată/ și-ntr-un pui de plop uscat.” („Dor”). Un „Cântec bătrânesc” trimite, străveziu, la o „biografie” alegorică ușor de recunoscut în destinul istoric al basarabeanului: „Și-am crescut un biet stejar/ Lângă-o apă de hotar./Și-am trecut din mâini în mâini/ De-am slujit pe mulți stăpâni./ Am slujit stăpân bogat –/ Mi-a fost slujba chin curat./ Am slujit stăpân străin/ Și slujba mi-a fost pelin./ ... Cel străin, că e străin,/ M-a săpat la rădăcini,/ Și cum m-a săpat, mi-a spus./ Că n-o să mai cresc în sus./ Noroc că mă știu stejar/ Și-am crescut din mine iar –/ Alte rădăcini am prins,/ Ramuri dese am întins.” Pe același cerc al simbolizărilor alegorice regăsim și o paralelă între „spicu sec” și un eu generic: „Peste-un spic de grâu mă-aplec:/ Spicu-i sec./ Peste-al doilea spic mă-aplec:/ Spicu-i sec./ Peste-al treilea spic mă-aplec:/ Spicu-i sec./ Spicu-i sec./ Spicu-i sec.../ Sap pământul, și-n pământ,/ Sub fiece spic, flămând,/ Vierme otrăvit răsare,/ Și fiece spic mă doare./ Mă doare și tot îmi spune,/ Că și eu sunt spic pe lume/ Numai că mi-am pus alt nume./ ...Numai că mi-am pus alt nume.” În altă parte poetul blestemă „buruiana, iarbă rea” care îi slujește grădina sau își etalează „jalea” față de mărunțul bătrân și uscat care va fi tăiat pentru că „n-a dat pui”. Imagistica poeziei se menține constant în binecunoscutul vârtej al paralelismelor folclorice, noutatea ei ținând de aluzia concret istorică, sprijinită, în surdina, de tonalitatea tragic-încrâncenată de tângă asupra unui destin generic. Chiar personalizat fiind prin identificarea cu destinul creatorului, al „cântărețului” ce cântă pentru ceilalți, dăruindu-și cântecul egal deopotrivă tuturor, eșecul acestui destin, în fața „străinului” plin de o vicleană rea-voință, e tot atât de inevitabil: „Și-am cântat întâi în mine/ Dorul de mi-am împăcat./ Am cântat pe urmă-n șoaptă/ Frații de m-au ascultat./ Am

cântat după aceea/ Mai în glas – pentru vecini./ Și-am cântat în gura mare/ Mai târziu – pentru străini./ Am cântat un cântec simplu/ Ca un bulgăre de lut./ Frații mi-au ținut isonul/ Și vecinii mi-au ținut./ Iar străinii de departe,/ Că nici n-au știut ce cânt./ Mi-au pus preț după ecoul/ Ce s-a risipit în vânt./ Iar ecoul, ca ecoul,/ Repetându-se mereu,/ A schimbat până la urmă/ Gersul cântecului meu...” („Ecoul”).

De ce această incompatibilitate și lipsă de comunicare și înțelegere cu „străinul”, această continuă, dramatică rată de destin în fața lui, această împotmolire a viului și ingenuului în golul sterilității („spicu sterp”) și în minciuna ecoului? De vină să fie doar „locașul ființei” (Heidegger), limba, ori, poate, există o nepotrivire ce ține de alte straturi ale existenței?

Evident, discrepanțele indică paradigme existențiale antitetice, ireductibile. Mai întâi, inocența, organicul, firea, pe de o parte, în opoziție cu viclenia istoriei, pe de altă parte. Apoi, relevanță este și antiteza de proporții a celor două universuri, neconcordanța dimensiunilor lor spațiale și morale, care impune situații și moduri comportamentale opuse. În „casa părintească” stăpânește intimul, domesticul, miniaturalul suficient sieși și, ca mod de manifestare umană, închiderea inflexibilă a „unicu-i stăpân” într-o voință defensivă de păstrare și perpetuare a propriei identități: „Asta-i casa mea/ O-ncui./ O descui –/ Când am nevoie./ Nimănu-i nu-i mai spui./ Nimănu-i nu-i cer voie.” Iar, de partea străinului – colosul „barbar”, agresiv, terorizând cu „legile” sale uniformizante, mortificatoare, personaje viclene, deviate monstroase și mascote artificiale, care tulbură, inspiră revoltă sau groază, provoacă angoase. Incompatibilitatea e funciară și apropierea – imposibilă. În „casa părintească” voința de identitate se întâlnește cu voința de putere a celuilalt, a străinului. „Celălalt este infernul”, spunea Sartre gândind în termeni existențialiști. „Nu te-am întrebat cine ești/ Și de unde vii./ ...Și te-am poftit în casa mea./ ...Și m-ai lovit./ De m-am văzut la mine-n casă străin./ Și n-am mai putut să te dau afară./ Și-au început de odată/ pereții casei să mă doară.” – i se adresează aluziv-metaforic Dumitru Matcovschi unui „om necunoscut”, imagine ușor de regăsit în datele unor realități istorice concrete.

Între stăpânul „casei părintești” și străin pot fi doar relații de respingere și exorcizare prin blesteme și „descânțete de negru”, niciodată însă de comuniune și comunicare. Niciun sentiment nu poate să topească zidul despărțitor dintre ei, nici chiar mila, căreia, în urieșenia sa rece și impasibilă, zeul străin, un Baddha de aur, îi răspunde cu o privire barbară ce înspăimântă: „Tolănit pe-o rână, Buddha/ Doarme-și liniștea de templu:/ Cap de aur, trup de aur./ Înconjuru-l și-l contempļu./ Aoleu, mă doare

văzul! Un furnic de nu știu când/ Scormonește-n ochiul Buddha –/ Buddha doarme lăcrimând// Of, mi-i milă! Of, mi-i jale! Ci-ași sufla furnicul, dar/ Ochiul Buddha mă țintește/ Printre lacrimi, barbar.” („Buddha adormit”). Remarcabilă este în această poezie imaginea furnicului scormonind în ochiul lui Buddha. Câtă diferență este între minuscula ființă rătăcită între liniile încâlcite din palma unei țărănci odihnind sub soarele amiezii din poezia unui confrate și această neînduplecată agresiune a unei viețuitoare „fatale” asupra colosului de aur! Acolo imaginea era mai degrabă o aluzie alegorică la destinul anonim și întortocheat al țărăncii. Aici sensul poeziei are în subsidiar o tentă „subversivă”: colosul care seamănă în jurul său groază, este, de fapt, vulnerabil în fața puterii viului. Cruzimea viului este răspunsul antitetice la ferocitatea și vicleniile istoriei. Oarba „voință de putere” nu poate fi „eternă” și atotputernică, în ciuda revendicărilor ei de subordonare sieși și pretențiilor de „îngenunchere” a toatelor. Adevăratul creator și stăpânul suveran al ultimei decizii este doar viul ținând de legile firii și de liberul arbitru: „Pietrarul a cioplit un om de cretă./ Dar n-a cioplit statuie – a cioplit/ Un simplu om de cretă mucalit./ (Am observat: pietrarul se repetă.)// Treceam pe-alături, seara, obosit./ Și căutam o rimă la „discretă”/ (E întâmplarea absolut concretă)/ Când omul cel de piatră a vorbit:// „Eu sunt de cretă, dar eu sunt etern,/ Soare și stele peste frunte-mi cern/ Seninul: și ca mâine vei rămâne/ Îngenuncheat în fața mea, stăpâne...”// Pietrarul n-așteptă să mai termine –/ Izbi cu barda și-l făcu ruine.” („Pietrarul”)

„Buddha adormit” și „Pietrarul” au fost publicate în „Melodica”, ultimul din cele trei plachete de versuri amintite mai sus. Aici poetul atinge deja un grad pregnant de generalizare artistică pentru ca întruchipările alegorice ale „voinței de putere” să atingă valoarea expresivă a unei parabole a milei și spaimelor umane dintotdeauna ori sensul larg al unui simbol al ridicolului, al veșnicei vanități și zădărnicii a lucrurilor „cioplite” de o mână omenească. În planul panoramei generale a deșertăciunilor, semețiile imperiilor sunt tot atât de fragile și de caraghioase ca și insolențele unei creaturi de cretă. Nimic mai mult! E un teatrum mundi de scene și scenete parabolice, pe care poetul le contemplă cu detașare, grav, radiografiindu-le sensurile cele mai intime și implicațiile simbolice cele mai ascunse. Deși planul subversiv al aluziei concret istorice se profilează clar, poezia iese dintre pereții „casei părintești”. Scena e LUMEA, iar lumea e o scenă, unde rolurile se interferează și se schimbă, în cerc închis, într-o avalanșă mereu egală cu sine. Încă un pas și gradul înalt de generalizare poetică și abstragere din concret îl apropie pe

Dumitru Matcovschi de revelația unui sens amar al vieții și al morții, a unui veșnic spectacol, în care rolurile umane capătă un statut de roluri înțepenite în mască: „Murea pe scenă cineva,/ un foarte bun actor murea,/ și-un spectator aplauda,/ iar altul lacrima-și ștergea// Cel spectator ce-aplauda/ actor și el a fost cândva,/ iar cel ce lacrima-și ștergea/ un muritor de rând era// Sau poate invers. Dar acum/ nu mai importă ce și cum –/ eu doar atât vroiam să spun:/ un foarte bun actor murea,/ și-un spectator aplauda,/ iar altul lacrima-și ștergea.”

Rolurile-măști sunt semne convenționale ale unor situații existențiale general-umane și cunosc numai deplasări orizontale, permutări de succesiune sau interferență temporală și spațială, nu și prăbușiri sau înălțări interioare, valorice, verticale. Între sensul general al vieții și al morții și sensurile tragice ale unei istorii terorizante se interpune grila axiologică, criteriul moral al libertății și demnității, cu inerentele „căderi” din rol, cu azvârliri brutale din identitatea organică a onoarei și prestigiului în cea improprie și ingrătă a rușinii și umilinței, sau, pe de altă parte, cu „ridicări” de roluri deviate, de identități-surogate. Stăpânul devine slugă, iar sluga aspiră la rolul, nemeritat, de autoritate suverană. Rolurile de „stăpân” sau de „slugă” nu mai sunt doar simple măști. Ele țin de o ierarhie consacrată de girul unei tradiții istorice și culturale milenare, poartă în sine aura de destin înțepenit. Numai niște accidente catastrofice, un joc funest al hazardului e în stare să zdruncine verticala naturală, organică și să producă o răsturnare de roluri. Iar inversiunea negativă de roluri nu înseamnă altceva decât drame ale identității, bulversarea axiologicului și întronarea arbitrarului, înstăpânirea în locul adevăratului, firescului stăpân al devianților – intrusul străin sau monstrul moral „autohton”. Poetul regăsește în personajele din basmul lui Ion Creangă „Harap-Alb” emblemele acestor roluri inversate prin hazardul istoriei Basarabiei de după 1945. În spatele travestiurilor sale lirice „se citesc” ușor sfâșierile de identitate ale unui popor „străin în propria-i casă”. Căzut din „rolul” de „fiu de împărat” în cel de „slugă la spân”, Harap-Alb este „trist ca o baladă”. Tânga sa în surdina, copleșitoare în neputința de a schimba ceva în datele unui destin fracturat, este, în adâncurile ei monologice, și un „descântec de negru”, un blestem murmurat ca o litanie nocturnă împotriva unei istorii ingrate: „Tu, căluțul meu, mă iartă,/ că te ncalec și te mân,/ ci eu nu mai sunt stăpânul, da sunt slugă la stăpân// Unde-i tata să mă vadă,/ cum mă zbucium ca un vânt.../ S-ar desface lutu-n două,/ să mă ia de pe pământ// să mă ia și să mă culce/ lângă bobul încolțit,/ să uit lumea și pe mine,/ să mă uit într-un sfârșit// Însă, lutul nu m-aude/ și eu nu știu ce să fac,/ ci eu rabad, cum rabadă-o slugă/ și, cum

tace-o slugă – tac.” („Descântec cu Harap-Alb”). Și, dincolo de sfășierile de conștiință ale inocentului fiu de împărat, ca într-o oglindă întoarsă – Spânul, cu „cântecele” sale viclene și ticăloase: ”Fă-mă, Doamne, când te rog./ Peste lume împărat –/ Nu voi tronul tău de sus/ Să-l știu mâine răsturnat.// Oare chiar să nu vezi tu/ Cât e omul de păgân,/ Că-a ajuns din capul lui,/ Fără mână de stăpân?// Spurcă legile cum vrea/ Și nici teamă, și nici crez.../ Unde crezi să ne oprim,/ Să ajungem unde crezi?// Cuviosul neam de spâni/ Petrecutu-s-a demult,/ Viță veche – numai eu/ Am rămas să te ascult.// Fă-mă, Doamne, cum ți-am spus,/ Peste lume împărat –/ Nu voi tronul tău de sus/ Să-l știu mâine răsturnat!” (Încă un cântec al omului spân”). Spânul este deviantul autohton al unei „voințe de putere” cu centrul în altă parte, undeva foarte departe, „în ceruri”. „Politician” pragmatic, el nu are pretenții de Stăpân suveran, mulțumindu-se cu rolul de satrap local al „dumnezeului” străin („o mână de stăpân”), cerșind pentru sine, într-un gest de vicleană umilință, doar dreptul de a fi unealta

acestuia, forța sa demonică gata să se dezlănțuie peste lumea „neascultătoare” de „aici”, care, înțelegem, nu-i alta decât lumea „casei părintești”. Regăsim și în acest zel caracteristic de slugă de a deveni util și „eficient”, în această râvnă vicioasă de „așternere” la picioarele „voinței de putere” străine, în detrimentul ori chiar cu păgubirea voinței de identitate a lumii „de-acasă”, semnele unei fracturi ontologice. Numai că în cazul dat ruptura egalează cu o cădere în neant. Lumea „mică” a casei părintești e periclitată chiar din interiorul ei. Furnicul din „ochiul Buddha” și-a găsit de lucru în altă parte, scormonește cu osârdie în chiar văzul sfinților din icoanele străbune. E un prag de iluminare existențială dincolo de care doinele de tângă ale „îngenuncherii” nu-și mai află rostul. Dar nici bravada din „baladele nesupunerii” nu mai tentează, poate pentru că nu mai convinge. Nu cumva, oare, din această cauză poetul recurge, într-un târziu, la resursele unui mesianism cool, cum se spune într-un jargon postmodernist, vitriolat până la saturație?...



Eleonora Romanescu. *Casă bătrânească*, u/p, 1978

## SCRIITORUL ÎN TIMP. CONFIGURAREA UNEI FORMULE ARTISTICE

*Dr. Eliza BOTEZATU,  
profesor universitar*

### THE WRITER IN TIME. THE CONFIGURATION OF AN ARTISTIC FORMULA.

*Eliza Botezatu mentions the polyvalency of Dumitru Matcovschi's gifts, who wrote poetry, prose, drama, literature for children, publicistic works. The second relevant aspect consists in the continuity bond between the genres and species approached; a bond at the level of motives and message, at the level of artistic formula and character typology*

*Bearing the creative mark of the generation he represents (poets of the 60's), the writer always wrote with the awareness of belonging to a people and also with the awareness of a dramatic destiny of a generation. It is worth mentioning that approaching several motives out of those also approached by other poets of the 60's, Dumitru Matcovschi imposed his own style, a lyric self distinguished by a creative bustle and a pronounced militant spirit.*

Personalitate proeminentă a vieții culturale din Moldova, D. Matcovschi împlinește 70 de ani. Nu mai zicem (cum o facem adeseori) că e vârsta stejarului, că... E vârsta toamnei, ce mai vorbă. Esențial e că este o toamnă cu **roadă bună**, care-i face cinste și scriitorului, și nouă tuturor; a ajuns la acest anotimp cu demnitate de cetățean și de mare patriot al acestui pământ, cu generozitate de artist care n-a încetat să creeze frumosul întru dăruire și înălțare a neamului.

Primul lucru pe care îl subliniem este **polivalența înzestrării**: D. Matcovschi a scris poezie, proză, drame, literatură pentru copii, publicistică ... Al doilea aspect ce se cere relevat este **legătura de continuitate** dintre genurile și speciile abordate; o legătură la nivelul motivelor și al mesajului, la nivelul formulei artistice și al tipologiei personajelor. Apoi, purtând marca creatoare a generației pe care o reprezintă (60-știi), scriitorul a scris totdeauna cu conștiința apartenenței de neam, dar și cu **conștiința destinului** acestei generații, un destin dramatic, care merită să fie analizat. Considerate drept caracteristici esențiale ale creației 60-știlor, se impun de-a lungul anilor tradiționalismul cu surse și forme diferite (continuitatea în raport cu poezia clasicilor (eminescianismul), folclorismul, apelul la

istorie, prozodia clasică – acestea s-au manifestat în mod pregnant și în creația lui D. Matcovschi (să reamintim grație în sonorități a poeziei lui, viziunile sale folclorice ale unui refren ca „ai pelin, floare de amar” ș. a. Totodată reținem că, abordând mai multe motive din cele abordate și de alți poeți-șazeciști, D. Matcovschi și-a impus o formulă și un scris, un eu liric care se distinge printr-un neastâmpăr creator și printr-un accentuat **spirit militant** (acesta manifestându-se mai ales în poezie și în publicistică).

Mărturisim că unele concluzii din paginile de față le-am preluat din mai vechiul studiu „D. Matcovschi și vadurile sale”. De ce **vaduri**? Pentru că, pornind de la sensul de dicționar al termenului (**vad** – loc de trecere în albia unui râu), am constatat, prin asociație, că poetului i-a fost dat să treacă prin mai multe vaduri. Le-a trecut cu demnitate și curaj.

Primul vad așa se și intitulează – **Vadul-Raşcov**, sat de pe malul Nistrului, unde s-a și născut D. Matcovschi. De aici, de la sat, de la părinți, de la dascăli, va duce scriitorul dragostea de baștină, de Nistru, de doină... Și nu și-a schimbat această dragoste: „Eu nu sunt pasăre – să știi, / Și nu-mi schimb lacul când se lasă / Peste câmpii și peste casă / Brumele toamnei, argintii”.

**Următorul vad** avea să fie popasul viitorului scriitor la Chișinău, la studii. Intră la facultatea de Filologie a Institutului Pedagogic „Ion Creangă”. Acesta se comasează provizoriu cu Universitatea de Stat, astfel că în 1961 tânărul poet termină facultatea



*Dumitru Matcovschi în viziunea poetului  
Marin Sorescu*

de istorie și filologie a Universității de Stat. Își începe activitatea de ziarist, activând la diferite publicații. Concomitent frecventează ședințele cenaclului literar de la „Tinerimea Moldovei” (An. Gugel) și cel de la redacția revistei „Octombrie” (L. Deleanu). Acesta din urmă i-a remarcat și i-a apreciat în mod deosebit pe Gr. Vieru și D. Matcovschi, simțindu-i pe ambii apropiați de propria-i înzestrare – **de liric**. Poetul începe să publice în ziarele și revistele republicane. Debutul editorial are loc în 1963 cu *Maci în rouă*, plachetă modestă, prefăță de Valentin Roșca, poet care vedea în D. Matcovschi „un liric prin excelență”, ale cărui versuri „au ceva din respirația caldă a liricii lui Esenin, dar ... poartă, bine definită, pecetea timpului”. Debutul a fost frumos, dar nu ieșit din comun: încă o carte despre lanuri și spice, despre izvoare și maci în rouă. Dar cartea de debut, ca și cea următoare, era importantă prin faptul că se prefigurau deja conturările unui **univers** liric (univers intim, – va zice ulterior poetul) cu semnele lui particulare. Se anunța deja motivul **întoarcerii** acasă, al întoarcerii spre natură, spre spiritualitatea autohtonă tradițională. Multe texte din primele volume vor supraviețui incluse fiind în antologii și în următoarele culegeri selective și devenind un fel de emblemă a universului matcovschian. Se impune o tonalitate duios-nostalgică vibrantă, care apropie poeziile de **cânturile de mai târziu ale poetului**. În anii '60 mai apăreau cărțile *Univers intim* (1966) și *Casă părintească* (1968) care îl prezentau deja pe Dumitru Matcovschi cel pe care-l cunoaștem („Eu știu să cânt plămădă de pământ, / De apă, și de soare, și de vânt: / Eu știu să merg cu oamenii în rând”). Cărțile din anii '70 sunt mai importante pentru concretizarea unei formule poetice: *Melodica* (1971), *Graiul* (1974), *Axă* (1977) cuprind texte despre natură și dragoste, despre baștină și rădăcini; motivele s-au concretizat, principiile de creație s-au limpezit, multe poezii din volume rămân și astăzi printre cele mai cunoscute (*Crescut în suflet, Eu nu sânt pasăre, Plecu-mi fruntea, Doma, Glosă în metru eminescian, Cu limba noastră cea frumoasă*: „Cu limba noastră cea frumoasă / Noi am crescut și creștem sfânt / Cum crește globul peste moarte / Cu soarele mereu arzând”). Poetul își găsește o formulă, căreia îi va rămâne fidel, de-a lungul anilor, nuanțând-o și aprofundând-o: limpede, simplă (amăgitor de simplă), din versuri coerente, conservative, cu rezonanțe uneori rapsodice, cu muzicalități delicate, cu inflexiuni de doină și de baladă; poezia aceasta purta emblemele rusticității (spicul, pomul, grâul, frunza, izvorul ...), dar sensurile nu se limitau la cele rustice: în subsensurile

ei trăiesc idei filosofice generale despre viață și om, despre timp și interlegătura elementelor („Că sunt frunză – sunt și codru, / Că sunt spic - eu sunt și lan, / Că sunt strop – eu sunt și mare, / Sunt și râu, și ocean ...”). Poetul își definea o *conduită stilistică, o geografie lirică, o tonalitate* (elegiac-patetică, pe alocuri tonalitatea de imn liturgic sau de rapsodie), se ridica spre sugestivitatea simbolurilor esențiale, de multe ori de sorginte populară. În straturile de adâncime ale textelor vom sesiza și dialogurile poetului cu sine, și dureri nerostite, și un protest, formulat uneori aluziv, dar suficient de limpede pentru a fi sesizat: „Omule, de ce-ai tăcut, / Când pe suflet ți-au călcat, / Când ți-au spus să fii un altul / Și nu cel adevărat?”; sau: „Unde ești, bade Mihai? / Trece altă primăvară / Peste gura cea de rai, / Flori de tei se scutur iară – / Unde ești, bade Mihai? ...;

Ceea ce a demonstrat Dumitru Matcovschi în anii 60-70 este o bună stăpânire a prozodiei, sensibilitatea față de cuvânt, priceperea de a scoate o melodie captivantă din/cu instrumente care par foarte simple și de a păstra o notă de prospețime și candoare, de simplitate binefăcătoare prin motivele și imaginile cele mai obișnuite. Dumitru Matcovschi a fost și a rămas un poet al imaginii sonore. Versul sonor (nu neapărat gălăgios-cantabil), rigoarea prozodică, recurgerea la sugestia muzicală a cuvântului cu sonorități intrinseci dau una din notele definitorii ale poeziei (mai luăm aminte și la sugestivitatea titlurilor: *Melodica, Armonii*). Poetul și-a proiectat un univers coerent, mizând pe motive tradiționale, pe o problemă general-umană de interes larg, și-a conturat câteva note caracteristice ale scrisului, din care reținem *filonul romantic, coloritul local în evocarea poetică a unui spațiu geografic și spiritual, o policromie de tip popular, coerența și vitalitatea, elanul* ș.a.

Anii '80 continuau și completau câștigurile deceniului anterior. *Patria, Poetul și Balada* (1981) aprofunda în egală măsură patosul patriotic al poeziei și vibrațiile ei folclorice. *Armonii* (1985) cuprindea câteva cicluri care îl caracterizează în sensul preocupărilor tematice (*De Patrie, De legământ, De zi și noapte, De înălțare, De dragoste*) și în care artistul își caută identitate și sens. Se contura finalitatea morală a poeziei, se configurau adânci semnificații filozofice, dimensiunea fundamentală a plachetelor rămânând și de astă dată *patosul patriotic: Moldova* („Moldova, republica mea de la margine veche de țară...”), *Crescut în suflet* („Crescut în suflet un pământ, / Cel mai frumos pământ din lume...”), *Doina* („Această pasăre ce bate la fereastră / Cu-aripe ei de noapte și de dor...”),

*Limba maternă* („Limba maternă ca floarea eternă / De busuioc și de dor – / Dor de țărâne, de doine bătrâne, / De freamătul codrilor”).

Anii '80 se încheiau cu o recapitulare selectivă – *Soarele cel mare* (1989), o antologie destul de copioasă care demonstrează vocația sintetizatoare a autorului: cele 12 compartimente-cicluri cuprindeau textele cele mai realizate pe care le plăsmuise autorul în timpul unui sfert de veac. Un volum masiv (peste patru sute de pagini), construcție sobră și solidă, cartea nu numai că vine după multe apariții editoriale – ea le cuprinde rezumativ. Ciclurile reprezintă câteva trepte din evoluția scriitorului, până la volumul din 1987 – *Tu, dragostea mea*, cartea incluzând și scrieri noi – *Timp probabil*, *Ion Vodă cel Viteaz* (poem dramatic în șase tablouri) ș. a.

Poetul venea astfel spre anii '90 realizând prin producția literară din ultimul deceniu o performanță – *Floare Basarabie* (1992, București), *Măria sa Poetul* (1992), *Părinte al limbii noastre* (1992), *Al țării fiu* (1993), *Of* (1993), *Imne și blesteme* (1991), *Capul și sabia* (1993, București), *Vad* (1998), *Aici departe* ș. a. promovează, cu o vigoare particularizată de timp, și, pe alocuri, cu accente radicale, cultul aceluiași valori spirituale din anii '80. Volumele se structurează în jurul unor axe deja știute și reprezintă direcțiile magistrale ale creației poetului. Poetul revine sau rămâne la unele motive dintotdeauna ale poeziei sale – casa (acasă), lacrima, dorul, patria, cuvântul, strămoșii, graiul, tema originilor și a metamorfozelor lumii, meditațiile stenic-amare asupra destinului, un acut sentiment al rădăcinilor ...

Anii '90 sunt mai puțin cercetați și n-ar fi lipsit de interes să insistăm asupra creației poetului din această perioadă; cu atât mai mult cu cât se poate vorbi de o redefinire a eului în raport cu lumea, de o reorientare de substanță a lirismului, de un demers expresiv diferit în raport cu cel din alți ani: Dumitru Matcovschi trece printr-o restructurare interioară, dar rămâne totuși fidel propriei sale formule poetice. Deschizându-și capitolul al șaselea din cartea *Of* (1993), poetul mărturisea că, întrebând „de ce poezii de azi nu mai scriu cântece de dragoste”, a răspuns: „eu scriu, chiar și pe patul de boală”. Așa este, și o primă particularitate a creației lui este această vitalitate, perseverență, energetism. El are un fel al său de a se declara stăpân pe țara și pământul său, pe graiul și pe casa sa. „Mulți poeți basarabeni și-au luat drept scut al apărării făpturii neamului *mama, casa părintească, glia sau limba*. La Matcovschi starea lirică este mai lungă, eul său navighează

într-o viziune mult mai complicată, străbătând timpul și lumea înconjurătoare. Tonul devine mai grav și meditativ. Privirea îi aleargă, dând expresie de vers, peste lumea țăranului (...). Poezia sa trece de la observație, intimism și descripție la meditația gravă asupra existenței naționale” [1, p. 11, 13].

Vorbind despre fidelitatea poetului față de propria formulă, să insistăm asupra creației lui din acești ani (ne gândim și la toposul specific, și la imagistica cu nuanțe autohtone, și la sugestivitatea necăutată). Poetul se diferențiază în context atât prin sursele de inspirație, cât și printr-un mod al său de a concepe și continuitatea, și noțiunea de tradiție, și cea de finalitatea actului de creație. El continuă să promoveze poezia care are un scop, un adresat, o misiune; continuă să practice nu poezia elaborată, ci pe cea spontană, inspirată, reacție a sensibilității, expresie a unei atitudini. În consecință, concepe actul poetic ca pe o formă de angajare, de implicare. „M-am știut dator să iau atitudine față de tot ce se întâmplă aici și acum”, declară poetul într-o tabletă în proză din placheta *Of*, pronunțându-se contra deznaționalizării și a cosmopolitismului absolut. Așadar, „dator să iau atitudine” – iată un principiu și o poziție.

Speciile prin care ia atitudine sunt și ele cele cunoscute – elegii și cântece, poezii civice, poeme patetice, confesiuni emoționante, texte reflexive (uneori suave și triste), balade. Și mă căznesc că scriu frumos cuvântul ... – cauza aceasta, chiar dacă este, nu se observă – versurile curg nesilite, libere, captivante: „Sunt tot țăran și tot de la pământ, / Din Soare rupt și ridicat în stemă, / Doar că turnat mi-e sufletu-n cuvânt / Și crește nu în spic, ci în poemă...” (*Țăran*). Interjecțional, reflexiv, confesiv, patetic, interogativ, interiorizat și iarăși – exploziv, poetul e diferit. Atitudinile emoționale s-au diversificat, ideea poetică e și ea mai variată, iar tonusul afectiv s-a schimbat sau poate poetul a devenit în mai mare măsură el însuși – a strigat când l-a durut, a cântat – rapsodic și uneori patetic – atunci când iubirile, melancoliile și luminile lumii i-au inundat sufletul, a reacționat violent atunci când indignarea i-a umplut toată ființa. N-a renunțat la spontaneitate în favoarea discursului elaborat – poezia lui se naște dintr-o stare de tensiune, din inspirație. Din această sinceritate rezultă diversitatea și deci bogăția intonațională a poeziei: patetic în poezia civică, grav în textele despre casă și părinți, sentimental (uneori) în poezia intimă, caustic în poeziile satirice.

Dumitru Matcovschi rămâne legat, indiscutabil, de niște idealuri, în primul rând – ideea de nezdruncinat a continuității (o altă formă a

fidelității). Iar continuitatea se manifestă și în *preferințele tematice*. Lumea lui este o împărăție a organicului, a viului, a elementelor autohtone, a dorului, a doinei. *Casa și rădăcina, spicul și stropul de rouă, faptele de vrednicie ale strămoșilor și pâinea, limba maternă și cântecul* rămân coordonatele fundamentale ale scrisului lui Dumitru Matcovschi, axa acestuia fiind – în toate perioadele – Moldova: „La margine de lume, venit din vremi străbune, / Un plai cu dulce nume înălțător rămâne. / Aici o vatră sfântă la sânul ei ne strânge / Și-o doină când se cântă, o lume toată plânge”. *Crescut în suflet, Moldova, chipul tău, Cu numele Patriei, Să trăiești, Moldova, Patrie cu pâine pe masă, De Patrie* sunt texte în care se spun lucruri simple și adânci, motivul-axă reverberând într-o multitudine de nuanțe: „Moldova ni-i soartă, / Moldova ni-i lege”, „Moldova-i o cruce”, „o clipă de zbor”, „o clipă de dor”, e o poveste și un destin, o sursă de poezie și o esență... S-ar părea că nu mai e ceva de spus nou despre Moldova și totuși poetul reușește s-o facă, forța lirică a poeziilor lui nutrinde-se dintr-o iubire nedisimulată, sinceră, adâncă. Scrie urări și rugi, îndemnuri și poezii civice tradiționale, esențiale rămânând accentele și talentul cu care privirea metaforizantă a poetului descoperă - iară și iară -miracolul frunzei, al spicului și izvorului, al stropului de rouă și al florii. Noțiunea de patrie și cea de patriotism includ sau adună în același câmp semantic multe alte motive – neamul, pomul, pământul, Căpriană, Eminescu, istoria, doina și clopotele de la mănăstire („Bat clopotele pe-nserat / la mănăstirea Căpriană”). Motivul pământului-patrie include și el, sintetizator, toate motivele – neamul, rădăcina, casa, dorul, balada... „Crescut în suflet un pământ, / Cel mai frumos pământ din lume, / Cu veșnic dor, cu dulce nume / Ca un luceafăr luminând – / Crescut în suflet un pământ” (*Crescut în suflet*). Și în poemul-ciclu *De patrie* (zece trepte) conceptul (noțiunea) de patrie este concretizat, detaliat-interrogativ, afirmativ-patetic, direct sau metaforic. El include (ca și celelalte poezii) icoana și floarea, casa în care se cântă și se plânge, rădăcinile și pomul, firul de iarbă răzbătând „prin piatra pietrei către om” și cântecul:

*Dragostea de Patrie, firește,  
Nu se țipă, pentru că e sfântă,  
Ea se poartă-n suflet, se trăiește,  
Ea se cântă.*

Am ajuns la încă un **motiv** sau, dacă vreți, principiu, la care poetul nu a renunțat: **cântecul**. Acesta echivalează cu o atitudine față de cele sfinte și dragi. Cântecul se naște din dor sau dintr-o stare de inconfort lăuntric, din așteptare și-iubire; el este

aceeași irumpere a cuvintelor din preaplinul unui suflet îndrăgostit de viață: „Eu am cântat, eu cânt și-o să mai cânt, / La margine de lume și de țară, / Încet-încet, cu limpede cuvânt, / Străbun pământ în nouă primăvară” (*Eu am cântat*). Cântecul (cântarea) continuă a fi deci o permanență a poeziei.

Printre multele repere ale acestei poezii vom depista și interesul pentru istorie (*Baladă cu istoria neamului, Microbaladă cu Vlad Țepeș, Microbaladă cu Ștefan, De la Putna mai încoace, Bogdan cel Mare*). Reflecțiile poetice se referă la rosturile străvechi ale unei lumi așezate temeinic, iar istoria (motivul istoric) este și o sursă a tradiționalului, și un catalizator de energie civică. Nu sunt evocate doar evenimente și personalități – toate *elementele* (componentele) meleagului natal devin, concomitent, elemente ale istoriei („Istorie a graiului și-a pâinii, / A ramurii de nuc și de stejar, / A paserii ce cântă și-a fântânii, / Săpată lângă cruce de hotar”). Și toate sunt exprimate cu aceeași notă de orgoliu pentru rădăcina lui plugărească la care ne-am și referit: „Istoria neamului, plai ca un rai dăruit cu nemoarte ...” (*Moldova*). Poetul a creat și creează cu conștiința rădăcinilor străbune, a perpetuării și continuității. Iar **istoria** înseamnă pentru el un trecut, care „într-un oftat încapă”, un destin dramatic, cele două maluri și *Preamăritul Ștefan Vodă, Eminescu și Bogdan cel Mare zis Hasdeu* („Undeva, în miez de soartă, / Răscolind eternitate, / In amurgul cel de taină / Clopot negru-negru bate”).

Eminescu vorbea, la timpul său, *despre marca națională* a acțiunii individuale: „Individul e osândit prin timp și spațiu de-a lucra pentru acea singură parte (națiune – *n. n.*) căreia el îi aparține”, iar „viata individului nu este decât o fracțiune, a acelei unități”, adică a națiunii ... Și poetul contemporan se simte o **fracțiune a unității**, motiv din care abordează atât de frecvent problemele ce preocupă azi poporul și națiunea: *istoria, prezentul, graiul, supraviețuirea, patria. Elogiul limbii materne* capătă, în acest context, o semnificație politică, morală, filosofică:

*Vine din vreme și suie-n poeme,  
Lângă baladă și rost –  
In mit, în țară paște-o mioară,  
Frate ciobanul mi-a fost.*

*Vine din soarte, pășind peste moarte  
Cu bucurii și dureri  
În cer, departe, luceafărul arde  
Astăzi mai tânăr ca ieri.*

*Limbă de pace, de suflet ce tace  
Neînfricat și imens  
Crește pământul și umple cuvântul  
Cu adevăr și cu sens.*

O altă probă a evoluției poeziei lui Dumitru Matcovschi trebuie văzută și în intensificarea *dramatismului*. Nu mai este melancolia sau vaga reverie de altădată, nu mai sunt nostalgiile purificate de visare, ci *înnegurările* ca niște proiecții interioare ale angoaselor existențiale. Este un dramatism autentic, făcut din grave neliniști și deziluzii, din chinuitoarele incertitudini și chiar dintr-un sentiment de neputință în fața vieții, din conștiința cercului vicios. Dogoarea mistuitoare a unor dureri de demult (seceta din '47, vremurile staliniste) se întâlnește cu durerile actuale: doare graiul, doare sufletul, dor bocetul, secera de lună și trilul de ciocârlie, doare lacrima: „Și acum eu sunt o rană, / Și acum eu sunt un chin” (*Capcana*). Mesajul cărților rămâne legat de **antagonismele** epocii, un element polarizant al discursului poetic fiind și această permanentă raportare la epocă, la existența tensionată a lumii. De la durerile lumii (*Amar mă dor Mormintele*) spre propriile dureri („Peste neodihna mea, / peste poezia mea, / peste demnitatea mea / trece un autobuz”), de la propriile dureri spre cele multe ale lumii, poezia zice despre un negru sufletesc („Negru-i văzduhul / pe care-l respir. / Neagră-i hârtia / pe care înșir / versuri...”), despre meandrele și vicisitudinile destinului, despre o lume absurdă, ostilă, paradoxală... Dar aerul acesta sceptic se conjugă cu poziția **activă, militantă** a eului care luptă, apără: „Bolnav de Basarabia, / Hulit în țara mea, / Cu crucea și cu sabia / îmi apăr Lacrima” (*Cine sunt*). *Lacrima, balada, mormintele, dorul, străinul, durerea*, motive frecvente, completează și nuancează starea de îndoială, *starea de lacrimă, protestul*. Pe timpuri, caracterizându-l pe Dumitru Matcovschi-poetul, critica avea la îndemână câteva determinative devenite clișee: *e muzical, romantic, nostalgic, suav*. Astăzi poetul este mai variat: e trist și amar; stenic și încrezător; e polemic și neiertător; duios și plin de candoare; e sincer ca între-un *jurnal intim*. La lectură vom depista și un amestec vibrant de teamă și singurătate, și un sentiment de oboseală – poetul nu se ferește să-și exprime îndoiala, să cante și să plângă, să blameze și să creadă ... Am folosit cuvântul *jurnal*, și volumele din anii '90 au, într-adevăr, caracterul unui *jurnal*, care poate fi legat de momente concrete din viața țării și a poetului, e plin de elemente autobiografice, reflectă reacții concrete la evenimente concrete ... Creația lui Dumitru Matcovschi este deci o lirică de atitudine gravă față de lume.

#### De la odă la pamflet

Poet cu o îndelungată practică de publicist, Matcovschi s-a afirmat și prin frenezia unui jurnalism de bună calitate care i-a sporit popularitatea. O bogată producție foiletonistică îl

pune iarăși în răspăr cu timpul: scriitorul abordează probleme dureroase din viața de odinioară a poporului (*Hoț în rezervație*), drama spirituală a intelectualului basarabean care nu totdeauna își află locul; ia în discuție probleme de viață și de creație (*Teatrul înseamnă viață*), meditează asupra căutărilor artistice din literatură ... Sunt exploatare deopotrivă tonul crispat, îndurerat, aspru, parodia și sarcasmul, ironia și jocul fanteziei ... Nu ne vom ocupa de acest capitol din creația scriitorului; îl pomenim doar pentru a veni spre concluzia că una din fațetele creației lui Matcovschi este incisivitatea pamfletară, verva satirică, polemismul. Un om care iubește viața și lumea, graiul și istoria, frumosul și țara, are motive să deteste, să urască, să respingă tot ce împiedică prosperarea acestora. Astfel, suavul Dumitru Matcovschi, autorul unui cântec atât de cald din anii '70, se manifestă aici cu o vigoare puțin obișnuită, în acuzații vitriolante, în confruntări acute de idei, într-o poezie scrisă cu penița scrâșnindă (*Capcana, Fosile, Struțul, Tiranii, Câine, Nu mă întreba* ș. a.). Militant pe baricadele unor idei naționale, poetul irumpe frenetic (facit indignatio versum), într-un polemism agresiv, contra celor care deformează sau trădează aceste idei. Sensibilitatea exasperată a poetului izbucnește impetuos în *blesteme, în poeme satirice, în parabole ... mai lozincarde, mai sărace în subtilități de ordin stilistic decât alte poezii ale autorului, textele satirice nu aduc performanțe deosebite, dar ele există și n-ar fi corect să le neglijăm*. Nervul polemic totdeauna i-a fost caracteristic lui Dumitru Matcovschi, dar abia în anii '90 e abordat *poemul satiric*. Textele acestea se nasc, în primul rând, din determinări temperamentale, ca o reacție spontană, firească a omului căruia îi repugnă fariseismul, servilismul, politicianismul corupt. Apoi reacțiile protestatere sunt impulsionate de deviațiile epocii – o lume a conformismului, o realitate impusă, fără principii, înșelătoare... Este înlănțuirea unui suflet robust, însetat de dreptate, a cărui violență polemică nu cunoaște îndiguire: tonul polemic devine adesea injurios, imprecățiile și izbucnirile – fără rețineri, virulența atacului și revolta pamfletarului se traduc într-o cascadă de cuvinte – nu totdeauna bine cernute și strunite (iudă, zbiri, câini, hiene, neghiobul, bufonul, piticul, licheaua, vampirii, monștrii, balamuc, cretin, satană, caracudă, jigodie, barbar, fariseu, venetic...). Îndurerat și indignat, scriitorul neagă și reneagă; repudiază, ironizează. Nu e *ironia* detașată a lui Marin Sorescu, cu accente sau nuanțe sceptice, dar și cu note burlești; nu e umorul vesel



al lui P. Cărare, nici bufoneriile lui N. Esinencu; este o ironie corosivă tăioasă, neiertătoare, uneori de o șocantă brutalitate. Poetul respinge fariseismul politic și estetic, militează pentru niște principii la care nu renunță, denunță stupiditatea unor situații din viața social-politică, bate alarma și sfidează. În aceste pledoarii patetice se relevă formidabila sa vitalitate și energie explozivă, încrâncenarea polemică și „poziția”.

De la parabolă la diatribă, de la suav la grotesc, de la tandrețe la abjecție, de la imn la blestem (o carte așa și se intitulează: *Imne și blesteme*) – creația poetului conține o largă și complexă gamă de motive și de reacții interioare. Poezia satirică nu înseamnă schimbarea centrului de greutate, ci doar radicalizarea unor optici, lărgirea câmpului de percepere și îmbogățirea formulei poetice. Autorul neagă cu vehemență *cameleonismul* contemporan, care constă în schimbarea aparenței și mascarea esenței –negrul se face alb, violetul trece-n galben: „Se ascund cameleonii / Pe aici și pe departe / Într-o vorbă nerostită, / Într-o pagină de carte, / Într-o umbră de idee / Care e nemuritoare, / Într-o noapte nedormită, / Într-o zi de sărbătoare” (*Cameleonii*). Afirmându-se ca un apologet al neîmpăcării și revoltei, poetul adoptă gesturile rebele și violența stilistică, blestemul și imprecizia, comentariul și instantaneul. Patosul demascator ia forma invectivei, fraza brută respinge umilința și impostura (nu fără retorisme uneori prea zgomotoase, cu o imagistică dezlănțuită și teribilistă). Expresia deprecierii și a stării de furioasă nemulțumire o aflăm în metafora coborâtoare și în simbolurile zoomorfe – *struțul, rechinul, șerpii, cameleonul* ș. a. Energetismul poeziei, voința tenace de spargere a unor zăgazuri, furia protestatară se exteriorizează în impetuoziități retorice, în imprecizii și diatribe, deși metaforele pedepsitoare (satană, caracudă, lichea, jigodie, iuda, fosile, paraziți ș. a.) nu totdeauna „descalifică” cu forța cuvenită, iar atacul virulent, demolator nu totdeauna capătă și forță *artistică*. Credem în sinceritatea spuselor poetului; recunoaștem patosul demascator și încărcătura ideatică a textelor, dar aici sunt totuși mai puține revelații artistice (a se mai vedea izbucnirile intempestive, directe, agresive din poeziile *Capcana, Tartorilor mei, Blestem, Iarăși șobolanii* ș. a.). Impactul dramatic cu realitatea naște deci și unda elegiacă sau vibrațiile dramatice, dar și mereu reluatele înverșunări polemice.

Important este să reținem că și poeziile satirice sunt o formă de militantism și angajare, că și ele transmit un mesaj etic și politic de apărare a

umanului, de dinamizare a conștiințelor. Un expozeu motivic oricât de sumar ar dovedi că problemele scrierilor *satirice* rămân, în linii mari, aceleași ca și ale întregii creații a lui Dumitru Matcovschi: binele și răul în permanentă confruntare, starea de veghe, responsabilitatea.

În prefața cărții *Of*, începându-și spovedania cu un vers care-i prefigurează poziția (*Poet fără de țară nu există*), autorul mărturisește: „M-am știut dator să iau atitudine față de tot ce se întâmplă aici și acum”. Acesta-i este crezul civic: să ia atitudine. O face și prin poezia satirică.

### Între tradiție și modernitate

D. Matcovschi pare că se ambiționează să fie considerat (să rămână) un tradițional: el vine, din anii '60 încoace, cu un lirism care se declanșează în tonalități rapsodice și suavități diafane, cu evocări rapsodice ale Patriei, Familiei, Naturii: „Plec-mi fruntea ca o mladă / Căținel, către pământ: / Sfânt mi-i orice fir de mladă / La Moldova-n țară, sfânt” (1968); sau: „Este-o țară / de seară / și de grâu / de primăvară, / De pădure / seculară / și de lacrimă amară...” (1971). Spicul, casa, frunza, bobul, cuibul, părinții, vatra, dorul, doina, Eminescu, codrul, pâinea, rădăcinile, cuvântul, satul, Moldova sunt motive care probează fidelitatea poetului față de universul său de probleme și interese. Cu timpul trăirea poetului devine mai complexă, motivele capătă sensuri și nuanțe noi, dar nu dispar.

De altfel, *tradiționalul* și *modernul*, de-a lungul anilor, s-au întâlnit, s-au respins, au colaborat, s-au contopit, rezultând totdeauna o *a treia* calitate. Unii scriitori au existat ca și cum în două ipostaze, care parcă s-ar exclude reciproc: N. Costenco, bunăoară, în anii '30 parcă se „făcea” din doi poeți diferiți: unul – tradiționalistul, altul – poetul modern care a scris: *Elegii păgâne, Lebăda neagră* ș. a. Chiar și N. Stănescu, atât de modern, n-a ocolit motivele tradiționale (toamnele, trecerea, dragostea, cuvântul-necuvânt), abordându-le într-o formulă accentuat modernă. Mai mult chiar, a scris o carte întregă intitulată polemic „*în dulcele stil clasic*” (1970). În cazul lui Dumitru Matcovschi este vorba mai mult despre  *motive* care, considerate adeseori tradiționale, sunt, în fond, *perene*, căci nu se învechesc dragostea de pământ și de țară, sentimentul casei și al familiei, dorul și durerea ... Poetul exaltă sentimentul național – să se fi învechit și acesta? Poetul evocă înaintașii – în una din cărțile-dedicații mărturisește: „Eu unul, de exemplu, sunt țăran. Pot eu să-i neg pe Coșbuc și pe Goga?”.

*Rusticul* nu este la el o formă de gândire; este

un bagaj sufletesc, datini și frumuseți tradiționale, depozitate în memoria afectivă; sunt legile etice venind din codul etic al țaranului, pe care niciodată nu este interzis să le evoci. Nu i se pot reproșa lui Dumitru Matcovschi poetizarea patriarhală, nici arhăitatea rurală a universului – *structura gândirii lui este profund actuală*. Pe de altă parte, **tradiționalismul**, afirmă Nicolae Manolescu, „**este un stil, o formulă inventată de poeții moderni (...)**. **El reprezintă, în lăuntrul poeziei moderne, una din tendințele acestuia, tendința de autoconservare ce se opune evoluției prea rapide în alte direcții a poeziei moderne: întocmai ca organismele vii**, poezia se apără, producând **un anumit fel de celule**. **Așa încât tradiționalismul este mai degrabă un program decât o sensibilitate reală ...**” [2, p. XL].

Matcovschi își respectă programul, rămânând receptiv la chemările timpului. Sensibilitatea lui muzicală nu se dezmente – el continuă să scrie versuri rimate, articulând enunțul poetic după cadența inimii: elegiile se disting prin fluiditate muzicală, versurile civice – prin ritmurile de marș și de odă ...

Anii '80-'90, moment istoric tensionat, plin de profunde răsturnări în sfere diferite, aduce și alt tip de *facere* a poeziei – se modifică însuși actul textualizării. Experimentează și D. Matcovschi (a se vedea cartea *Vad*, 1998) în sfera imaginii (iară a ajunge totuși până la experiențe-limită), încearcă formule moderne de versificație, de *facere* a poeziei ...

*Câmpul semantic* fiind înțeles „ca totalitatea dinamică a conotațiilor unui termen, prin care se ajung în unele cazuri la transformarea sa din lexem în estem, deci într-un element nou, zămislit de poet și posedând o valoare estetică” [3, p. 9], vom sublinia că D. Matcovschi mizează mult pe jocul imaginativ al câmpurilor semantice, pe densitatea semnelor poetice: motivele, repetându-se, nu rămân la caracterul lor literal, ci se nuanțează, aducând un spor de sugestivitate și de expresivitate. *Spicul* și *arborele*, *frunza* și *izvoarele* devin embleme ale baștinei, situații și acte simbolice. Ocurența lor nu face decât să aprofundeze mesajul poeziei, să-i scoată în evidență temeliile și sursele se mantice: „Sărut pământul care crește pâine” (*Numai pământ*). *Accesibilă*, poezia lui Matcovschi nu e liniară, nici unisemantică. De altfel, *accesibilitatea* „este o noțiune de sociologie a lecturii, nu de interpretare. Ea mărturisește gradul de cultură și inteligență a lectorului, spunând mai puțin despre operă, care este doar unul dintre termenii unei relații” [4, p. 260]. Noi am insistat (insistăm) prea mult asupra

acestei *accesibilități* a poeziei lui Matcovschi, situație care ar putea duce la concluzia că sensurile ei (ale poeziei) se află la suprafață. În realitate, poezia aceasta (ca și cea a lui Grigore Vieru), cu toate aparențele unei *simplități* tradiționale, are multe adâncimi necomentate, nedescifrate ... Nu putem neglija înclinația *metaforizantă* a autorului, ponderea elementului aluziv (alături de formulările directe), bogăția subtextului. Acceptă și Matcovschi ambiguitățile și sensurile labirintice; aglutinarea unor elemente și iregularitățile sintactice; un substrat mitic ascuns și (chiar) tendința de a incifra; versul fracturat și disparitatea elementelor ... Or, acestea îl apropie de exercițiile poetice moderne.

Se consideră că Dumitru Matcovschi s-ar afla pe o poziție de *adversitate* față de mișcarea modernă autohtonă. Poetul a scris într-adevăr câteva eseuri în care s-a referit, într-o măsură sau alta, la experiența poetică postmodernistă. Dar nu **modernitatea** în sine și nu **poezia postmodernă** o combate el, ci ruptura ostentativă de matricea etnică, truculența verbală lipsită de sens și ofensiva artificiei, vehemența nihilistă și atitudinile extremiste ... Am și menționat cu o altă ocazie că poetul a încercat să demonstreze (și a făcut-o în mod ostentativ) că poate face poezie modernă și postmodernă, că îi sunt familiare tehnicile acesteia ... A încercat un tip de modernism grafic, cu versuri fracturate sau organizate în figuri geometrice:

*În cer, departe  
Și-aici, în soarte,  
Peste ne-moarte  
ne-  
mu-  
ri-  
tor.  
Luceafăr, barde,  
Luceafăr arde  
Și se împarte  
ve-  
ci-  
ilor.*

(*Apocalips*)

Sau:

*Mi-e teamă de cine? Mi-e teamă de ce?  
Mi-e teamă de omul ce nu e și e!  
Mi-e teamă de care, mi-e teamă de când,  
Mi-e teamă de omul cel negru la gând ...  
(Mi-e teamă)*

Și poezia *Viață* (din placheta *Pomul materiei*) se așează în indiscutabila convergență cu direcțiile moderne:

*Viață, că tare ești Numiebine,  
Viață, că tare ești Noapteavine.  
Viață, că tare ești Ofmieteamă.  
Viață, că tare ești Pânămaine.  
Viață, că tare ești Latrăcâine.  
Viață, că tare ești Nusepoate.  
Viață, că tare ești Clopotbate.  
Viață, că tare ești Niciodată.  
Viață, că tare ești Blestemată.  
Viață, că tare ești Sloidegheață.  
Viață, că tare ești Viață!*

Mai complexă, cu mai multe răsfrângeri aluzive, cu sugestii mai adânci, aplicând chiar (pe linia lui Ion Barbu) semne și figuri geometrice (sfera, triunghiul, piramidă) ca mijloc de prezentare concentrată la maximum a unor sensuri, poezia aceasta din anii 80-90 și-a modificat oarecum factura. Alături de poezia folclorică, înrădăcinată în arhaic, apare o poezie **făcută, construită**, susținută de jocurile grafice și de alte artificii. Alături de sonoritățile captivante și ritmurile legănătoare ale prozodiei clasice acceptă și ritmurile fracturate, zigzagate („hurducate”, cum zicea cineva despre versurile lui Arghezi). Poetul nu abstractizează excesiv, dar abordează totuși mai frecvent categoriile abstracte. Nu se complăce în obscuritate, **nu ermetizează**, dar nici nu evită discontinuitatea semantică și spusa criptică, complicând pe alocuri sensul și imaginea. Ecouri din lecturile anterioare sunt și ele inevitabil prezente în cărți (ca să consemnăm și **exercițiile intertextualiste**) – în actul lecturii se nasc asociații cu motivul luminii blagiene, cu necuvintele stănesciene, cu credința și tăgada argheziană... Mai ales în cărțile-dedicații atributele propriei gândiri și sensibilități se întâlnesc cu motive și imagini din creația lui G. Coșbuc, M. Eminescu, Al. Mateevici ...

Cartea *Măria sa Poetul* (1992) are un subtitlu concretizator: „Suită în versuri din 39 poeme de închinare la Eminescu”. Poezii vechi și noi, comentarii succinte, explicații – toate traduc sentimentul de venerație și ideea legăturii de continuitate: „Al nostru e Poetul azi și mâine, / Precum al nostru aerul rămâne...”. De fapt, este un cântec nu numai despre Eminescu, ci unul despre noi – neam, spiritualitate, istorie, rădăcină ...

*Al țării fu* (1993) este o carte-investigație, căci conține și crâmpoie despre Coșbuc scrise de alții, și eseuri proprii, și texte de-ale celui evocat, și poezii personale... Autorul contemporan îl cântă pe înaintaș, îl „apără”, pledând prin el pentru ideea românismului.

Și *Părinte al limbii noastre* (1992) este mai

mult decât o dedicație poetică: autorul-cercetător înserează aserțiunile lui Eugen Lovinescu și cele ale lui V. Țepordei, corespondența înaintașului și poeziile lui, include propriile texte despre grai și neam, despre timp și poezie, despre datoriile creatorului și despre obârșie: „*Sunt tot țăran / Și tot de la ogor / Brăzdat adânc de / Pluguri-pluguri-pluguri... / Cuvântul ca și spicul e un dor, / Iar dorul chiar și iarna / Dă în muguri*”.

Cărțile devin astfel niște *profesiuni de credință*, în care Dumitru Matcovschi își exprimă, direct sau indirect, programul estetic.

Vom întâlni în creația lui din ultimii ani dislocări sintactice și elipse, fraze nominale și sensuri care vibrează nu numai în cuvânt, ci și dincolo de el, în interrelațiile lexicale uneori neașteptate ... E folosit un sistem tropologic adus la zi; sunt abordate pretextul biblic și materia livrească ... dar ceea ce **deosebește** totuși poezia lui Dumitru Matcovschi în contextul discuțiilor poetice actuale este, în primul rând, conștiința **descendenței**. Artistul nu neagă poeticile anterioare (situațiile în care știința literară vede un element specific al demersului creator modernist), ci, dimpotrivă, susține dialogul literaturii cu precedența sa. Totodată, nu prea acceptă *confecționarea, fabricarea* poeziei (aflăm și aici una din notele lui individualizante); el continuă să creadă în inspirație și în sinceritatea trăirii, căci „cântecul ce minte / nu mai este cânt”. Crede în starea de poezie, în participarea afectivă, „în **poezia ca strigăt existențial**” (așa se intitula prefața lui Mihai Cimpoi la cartea *Capul și sabia*) [5] Plăsmuiește, în consecință, o poezie încărcată de emoție, de versuri pline, muzicale (farmecul muzicii persistă), afirmând în continuare formele tensionate ale lirismului.

Poezia *modernă* (ca și poetul modern) este mai indiferentă față de cititor, mai incifrată, obligându-l la un efort de gândire și de imaginație. Poezia tradițională se deschide mai limpede (și, uneori, mai naivă!) spre cititor. Dumitru Matcovschi se află la intersecția acestor două atitudini. El se solidarizează cu viața spirituală a timpului și centrul de interes al poeziei lui se află și în *timbrul existențial al trăirii, în deschiderea ei spre o lume de sensuri și de profunzimi ontologice*.

*Evoluția* poetului a însemnat astfel și acumulări calitative, și dureroasa căutare a unui sens și a unui rost. Le-a **găsit** și le-a materializat în poezie. Octavian **Goga** mărturisea cu mulți ani în urmă:

„Eu, grație structurii mele sufletești, am crezut totdeauna că scriitorul trebuie să fie un luptător, un deschizător de drumuri, un mare pedagog al neamului din care face parte, un om care filtrează durerile poporului prin sufletul lui și se transformă într-o trâmbiță de alarmă. Am văzut în scriitor un semănător de credință și un semănător de biruință” (*Fragmente autobiografice*). Acesta e și crezul poetului basarabean, care a văzut și vede în poezie o expresie a revoltei și a iubirii. Aceasta și rămâne puntea dintre eu și lume: revolta și iubirea.

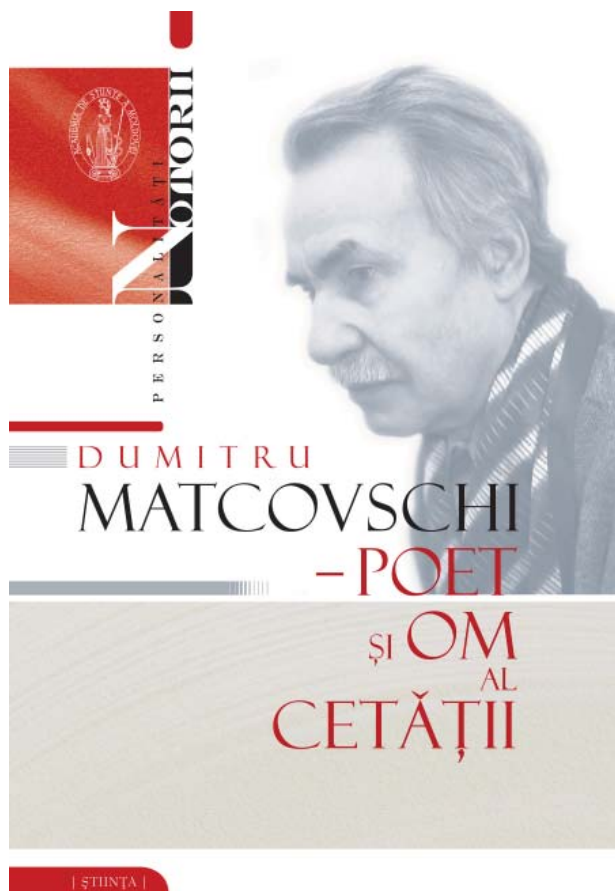
Volumul *Veșnica teamă* (2001), cuprinzând o materie poetică neomogenă, dar bogată, continuă procesul de căutare a semnificației unei lumi și a ființei umane, căutarea unui rost (inclusiv al actului creator). Poezii vechi și noi despre Basarabia și basarabeni, despre istorie și Eminescu („zeul rugăciunii mele”), despre dureri și așteptări, despre „iubirea ca o taină” vin să reconfirme setea polivalentă a poetului de frumos și bine, aliajul de dramatism și de credință care au fost totdeauna niște constante ale poeziei lui. Chiar și mai

vechile deficiențe le reconfirmă cartea: retorismul, lungimile excesive, diluția verbală... Remușcări și reproșuri („Ne-a durut pământul. Am tăcut. / Ne-a durut cuvântul. Am tăcut”), întrebări și reflecții traduc și aici pulsul interior al unei sensibilități poetice receptive la poezia și dureriștea lumii. Un abure de singurătate, o teamă de *recele* lumii și *ingerul negru* fac atmosfera cărții să vibreze, dar nu lipsesc nici așteptările de lumină, nici sentimentul ascensiunii, nici chemările încărcate de dor: „Urc din nou același munte, / Trec prin viață ca un vânt / Și te strig de nu știu unde / Și te pierd de nu știu când” (*Muntele credinței*). Cartea redefinește tipul temperamental și programul artistului la o altă vârstă poetică, în alte circumstanțe. Nu este o antologie, dar o putem caracteriza, sintetizator, prin problemele și titlurile cărților anterioare ale poetului: ea cuprinde „macii în rouă” ai unor amintiri, seteade „armonii” și nostalgia „universului intim”, cânturi despre „floare Basarabie” și despre „soarele cel mare”, „imne și blesteme” și o invitație „aici departe”, în țara poeziei, unde lacrima e mai fierbinte, singurătatea e mai amară, speranța e mai mare, ca și credința.

N-am insistat asupra **prozei** și a dramaturgiei scriitorului, credem că merită un popas analitic aparte și ne rezervăm această plăcere. Dar, oricum, a reieșit și din cele spuse că scriitorul e mereu prezent, mereu implicat, mereu angajat. Acesta este crezul de-o viață al lui D. Matcovschi: **a fi prezent**. Îi dorim dragului nostru scriitor multe alte toamne doldora de rod, de împliniri și de proiecte. Să ne trăiești, dragă Dumitru Matcovschi!

#### Referințe bibliografice:

1. Crăciun, Victor. *Reînviatul Dumitru Matcovschi. Prefață* // În cartea: D. Matcovschi. *Floare Basarabie*. – București, 1992.
2. Manolescu, Nicolae. *Poezia româna modernă. De la Bacovia la Emil Botta*. – București: Editura ALLFA, 1996.
3. Indrieș, Alexandra. *Sporind a lumii taină. Verbul în poezia lui Lucian Blaga*. – București: Editura Minerva, 1981.
4. Simuț, Ion. *Incursiuni în literatura actuală*. – Oradea: Editura Cogito, 1994.
5. Cimpoi, Mihai. *Poezia ca strigăt existențial. Prefață* // În cartea: D. Matcovschi. *Capul și sabia*. – București: Editura Fundației Culturale Române, 1993.



*Dumitru Matcovschi – Poet și Om al Cetății*. Editura Știința, 2009. Ediția inaugurează colecția de carte *Personalități notorii* lansată de AȘM

## DUMITRU MATCOVSCHI – UN POET PĂTIMAȘ AL DORULUI

Acad. Mihail DOLGAN

### DUMITRU MATCOVSCHI – A PASSIONATE POET OF LONGING

*Dumitru Matcovschi is first of all a poet of longing, longing understood as a romanian complex deep feeling, mixed with the highest aspirations of humans in the „mioritical space”. Thus there is a longing for life and homeland, longing for people and language, longing for paternal home and ancestors, longing for woman and nature, longing for truth and justice, longing for what is good and beautiful, longing for kindness and dignity.*

Dumitru Matcovschi este, înainte de toate, un poet al dorului, al dorului înțeles ca un sentiment profund complex și profund românesc, al dorului confundat cu marile aspirații ale omului din spațiul mioritic: dor de viață și patrie, dor de neam și grai, dor de casa părintească și strămoși, dor de femeie și natură, dor de adevăr și dreptate, dor de bine și frumos, dor de omenie și demnitate... E vorba de acel dor specific folclorului nostru pe care filosoful Constantin Noica îl definea oximoronic astfel: ”Prin formația sa, „dor” are în el ceva de prototip: este alcătuire nealcătuită, un întreg fără părți, ca multe alte cuvinte românești cu înțeles adânc și specific. Reprezintă o contopire, și nu o compunere. S-a contopit în el durerea, de unde și vine cuvântul, cu plăcerea, crescută din durere nu pricepi bine cum. (...) Dacă un grec antic ar fi în situația de a traduce pe dor, ar lua durere de o parte, plăcere de alta, și ar spune: plăcere de durere (...) Noi nu spunem plăcere de durere... spunem dor, care e însă și plăcere și durere” (“Cuvânt împreună despre rostirea românească”, București, 1987, p. 206). Inșuși poetul mărturisește că întreaga lume nu este altceva decât un „dor”, că „inima omului nu e de piatră./ E numai de dor și e numai de floare”, că slova, „ca și spicul”, „e un dor”, prin urmare, creatorul trebuie să fugă de orice, numai nu de „dor” („De dor poezii totdeauna mor./ Să mori de dor! Ce sărbătoare mare!”, trebuie să fie „bolnav de dor” și să cânte „cu dorul”, cu cuvinte „muiate-n dor” (G. Vieru va zice că poetul trebuie „să pască dor”), cu atât mai mult cu cât el este un „coborător din dor și suferințe”, că, în sfârșit, „Dorul o fi ca o jale a neamului./ Ca un destin ce ne este comun.” De unde profesiunile de credință, mai vechi sau cu totul noi, sub diferite forme lirice: „Năpădit de doruri grele./ Mă știu trist ca o baladă”, „Cu dor Poetul cântă și cu foc –/ Flămând ca toți flămânzii împreună./ Bolnav ca toți bolnavii la un loc”, „Noi am trădat sau nu ideea?/ Noi am furat sau

nu poporul?/ Noi ne-am vândut sau nu credința?/ Noi am știut ce-nseamnă dorul?”; „Dor. Mi-i tare dor de viață./ S-o trăiesc și să o cânt./ Cu amurg și dimineată./ Cu al mamei zâmbet blând./ Dor. Mi-e dor de-o frunză verde./ Dor de-o pasăre cu pui/ Care cântă și se pierde / În Poiana Cerbului... / Dor. Mi-e tare dor de-o țară./ Care-a fost și care nu-i./ Neagră pâinea și amară/ Dincoace de dor și țară / Ca pâinea străinului” („Basarab”). Năzuința eroului liric de a fi „moldovean, până la jale./ basarab până la dor” provine din destinul dramatic al Basarabiei: „Trecută prin foc și prin sabie./ furată, trădată mereu./ ești floare de dor, Basarabie./ ești lacrima neamului meu” („Basarabia”).

Până și revoluția din 1989 Dumitru Matcovschi o vede tot prin prisma „dorului”. Într-un articol de publicistică din „Literatura și Arta” („Lupi în stână”, 14 octombrie 1999) el conchide mai mult decât surprinzător: „A fost o revoluție a dorului revoluția noastră. Dorul, nu-i așa, dorul e sufletul basarabeianului, dorul e toată averea noastră”.

Cum dorul presupune durere, pătimire, suferință, întreaga poezie a lui Matcovschi pivotază în jurul acestor sentimente măcinătoare și întristătoare, le stimulează și le exaltează artistic prin tiparele pe care le reclamă: cântec, baladă, odă, elegie etc. „Eu pentru toate pătimesc/ Pe-acest pământ moldovenesc”, va declara autorul în poezia „Dor”.

Dacă în cărțile de versuri din anii 70–80: „Melodica”, „Grâul”, „Axă”, „Patria, poetul și balada”, „Armonii”, „Tu, dragostea mea” dorul poetului este mai senin, mai intim, mai elegiac, în volumele de mai târziu – „Soarele cel mare”, „Imne și blesteme”, „Vad”, „Vremea pargului...” („Frântă, inima”) și „Crucea”, el, dorul, se înnegurează la față, se îmbracă în armura unui adevărat luptător civic pentru menținerea unității noastre de suflet, „turnându-și” în cuvinte „oftatul și credința”, devine apostol al ideilor naționale și rapsod al pătimirii neamului, ca și Octavian Goga, cu al cărui mesianism se identifică, inclusiv cu tăria durerii și cu simplitatea exprimării profunde a acesteia. „Poziția” poetului e cât se poate de clară și de răspicată: „Inima, dacă nu știe să doară./ Ce folos din ideile toate?” („Poziție”). În fața crudului destin și a inechităților țipătoare la cer inima lui sângerează cu întreg sângele nostru, după cum sângerează – la propriu și la figurat – și versurile ce evocă aceste realități prin gânduri multe care „nu încap în tropi”. „Ani de chin ultimii 10 ani, ani de sânge, o pată de sânge. Năclăit sângele de acum, năclăită pata”, mărturisește scriitorul în același articol publicistic „Lupi în stână”. Este evidentă aici aluzia intertextuală la versul lui Nichita Stănescu: „Eu nu sunt altceva decât o pată de sânge care vorbește...”. Cu precizarea că, dacă la Stănescu zicerea este o frumoasă metaforă a cunoașterii poetice abisale, la Matcovschi ea reprezintă o realitate nefigurată nici că se poate mai dramatică.

În chiar pragul renașterii naționale D. Matcovschi, printre primii, dacă nu chiar

singurul, a avut curajul să-și facă revizuirile de rigoare, autocondamnându-se pentru cântările odice contrafăcute de altădată (așa cum a făcut-o în anii '50 Andrei Lupan în „Mea culpa”): „Sunt vinovat, Moldovă-mamă./ Sunt vinovat că ani de-a rândul/ Mi-a fost de nu știu cine teamă/ Și nu ți-am precinstit cuvântul./ Și obiceiul, și durerea./ Și sărbătoarea, și lumina./ Și taina dorului, și miera/ Pe care-o aduna albina./ Sunt vinovat, și rău îmi pare./ Că versul prea mi-a fost de odă./ De osana, de înălțare./ Cum poruncise Despot-Vodă...”

Deși în acei ani poetul a știut să vizeze anumite realități vulnerabile prin limbajul esopical „spânilor” de tot felul, prin acele “descânțete de alb și negru”, pe care senzația le-a arestat, prin stări de spirit de tipul: „Dar uneori se mai întâmplă/ Să-ți cadă cerul peste creștet/ Și să fii trist, și să fii veșted./ Și să-nflorești argint la tâmplă (...) Și-atunci se strigă și se află/ Un clovn hazliu, de viță veche./ Care te gădilă la talpă/ Și-ți suflă moale la ureche –/ Și-ncepi să râzi, să râzi de unul./ Ca osânditul, ca nebunul” („Dar uneori”). Tot în acea perioadă scriitorul și-a reformulat crezul cetățenesc artistic, misiunea poeziei și a creatorului în raport cu cerințele momentului. Pentru autor poetul a încetat să mai fie doar un simplu cântăreț ditirambic, doar un simplu contemplator sau observator al realităților evocate. El trebuie să fie, înainte de toate, un tribun, un luptător consecvent și devotat pentru schimbarea stărilor de lucruri anormale, un crainic al adevărului adevărat, un răspunzător pentru toate ce se întâmplă aici și acum:

„Întoarce-te, poete, la neam și la durere./ La graiul tău cel dulce ca fagurul de miere./ Fii Sancho, Don Quijote, fii Veșnicluptătorul –/ Cine își vinde harul, își vinde și poporul.../ Tu spune adevărul./ Cu versuri plângi, cum plânge cu mere coapte măruț./ Tu fii mereu ostașul ce are moartea-n față./ Învață de la dansul, murind ce-nseamnă viață...” („Impostorii”).

Anume de acest crez artistic de un militantism civic expres s-a și condus poetul în ultimul deceniu, scriind o poezie pătimaș-angajată și combativă, de un curaj inegalabil, magistral problematizată și dialogată, demascatoare și persuasivă, pusă în întregime în slujba apărării adevărului istoric și a demnității naționale, a credinței și a conștiinței noastre de neam basarabean, a spiritualității românești în genere. A făcut-o pe calea sugestiei metaforice de factură folclorică, pe calea anafelor și epiforelor cu funcție compozițională, pe calea unei arte retorice ingenios articulate, care știe să conjuge tensiunea discursului publicistic cu voluptatea vocabulei simple (minus cazurile de insuficientă transfigurare artistică a faptelor evocate).

Însușindu-și creator poezia satirei eminesciene, cu interogațiile și exclamațiile ei retorice tăioase, dar și cu invectivele-i cauterizatoare, D. Matcovschi ținutește la stâlpul infamiei pe impostori și intruși, pe cameleoni și masoni, pe fonfi și mirmidoni, pe epigoni și fameni, pe cozile de topor și vânzătorii

de neam, pe trădători și pe pseudodemocrați, pe hoți și criminali etc. În cazuri de acest fel poezia face corp comun cu publicistica autorului, demascând cu violență, acuzând, înfierând, blestemând. Semnificative în planul dat sunt poeziile „Îngerii roșii”, „Impostorii”, „Pigmeii”, „Cameleonii”, „Grelele păcate”, „Gurmanzii”, „Vigilentul”, „Drac, drag”, „Și gloata”, „Neion” ș.a. Într-o cheie cu totul originală, inventivă sunt vizați, de exemplu, toți acei indivizi moldoveni care, prin păcatele săvârșite, nu au dreptul să poarte frumosul nume arhetipal de Ion, din cauză că, în realitate, ei s-au dovedit a fi niște „neioni”: „Ion necreștinul/ Ion arlechinul/ Ion mandarinul/ Ion pelerinul/ Ion pelinul/ Ion mărăcinul/ Ion mirmidon/ Ion știetoate/ Ion vedetoate/ Ion lingetoate/ Ion vindetoate/ Ion numaipoate/ Ion oaseroade/ Ion/ cameleon/ Ion gurăspână/ Ion anasână/ Ion scuișfântână/ Ion țărăbătrână/ Ion boimână/ Ion jupână/ Ion/ babilon/ Ion găgăuță/ Ion mărăcuță/ Ion aghiută/ Ion jighiuță/ Ion babăruță/ coboaradincăruță/ Ion/ neion/ Cântă la patefon./ cântă la sexafon./ cântă la tot ce vrei/ Joacă ei, neionii-masonii/ hop și-așa, hop și-așa./ asta-i meseria mea!/ Trăiască Neionia!/ Jos Satiriconia!”

În ultimul timp, poetul tot mai mult se arată a fi deznădăjduit, sceptic, neîncercător în vreo perspectivă salvatoare: „Are ea nevoie turma, de sonet?/ Are ea nevoie, gloata, de baladă?/ Oamenii în crimă, nu în rimă cred./ Zăpăcită astă lume, toată (...) Muncă de corvoadă, muncă de istov:/ gândurile, ca niște cazmale./ bat și bat și nu încap în tropi./ Să înșirui, te întrebi, cuvinte goale?” Sau: „Toate trec, nimic nu vine./ Eu în nimeni nu mai cred” („Basarab”). Ceea ce, desigur, nu înseamnă că poezia lui D. Matcovschi, de profundă claritate și muzicalitate folclorică, de o franchețe și omenie debordante, nu ar fi așteptată și lecturată de cititorul nostru cu sufletul la gură, mereu înfometat de a afla adevărul până la capăt și de a-și răcori inima și cugetul. Vorbind de cartea „Vad”, Gheorghe Băjenaru, un basarabean care trăiește în Canada, avea să formuleze aceste judecăți de valoare pertinente și într-un tot just: „Creator de poezie a identității de limbă și de neam, cu metafore încărcate de sensuri, de istorie, de mituri, dar și de sonorități magice, poetul Matcovschi își depășește colegii de generație din România atât prin curajul duelului deschis în fața opresorilor de limbă și țară, cât și prin capacitatea total diferită de a lărgi orizontul viziunii poetice la dimensiuni cosmice. (...) Multe din poemele cuprinse în placheta în discuție dovedesc cu prisosință că este vorba aici de un mare poet al Românilor de oriunde și unul universal, al cărui sfântă poezie poate contribui la vindecarea spirituală a omului din orice colț al planetei” („Sfântă e poezia Basarabiei: Doi autori distinși: Matcovschi și Vieru”, L.A., 1 ianuarie 1999). De această „vindecare spirituală” a beneficiat la maximum și continuă să beneficieze, mai ales, cititorul basarabean, care vede în Dumitru Matcovschi pe exponentul spiritualității sale, pe cântărețul pătimirii neamului.

## DUMITRU MATCOVSCHI: MODELUL PUBLICISTICII GNOMICE

Dr. în filologie **Nina CORCINSCHI**

### DUMITRU MATCOVSCHI: THE MODEL OF GNOMIC PUBLICISM

*Matcovschi's publicism marks the period in which the uproar of the truth fulfilled a vital condition for the society's revival. Therefore it illustrates the rhetoric and gnostic paradigm (sententious, moral) of the genre, with all the dominant persuasive stakes of communication. The willingness to tell the truth forms the theoretical scaffolding (base) of his work, to which the discursive strategies are subjected. Repetitions, enumerations, anaphors and rhymes are sources of rhythm, euphony and persuasion techniques which are being required by serious, immediate assertion, deliberately sensitizing. Through the importance of the approached subjects and the variety of the discursive strategies, Dumitru Matcovschi's publicism overcomes the traditional phase and has resonance in time.*

*Dați-le oamenilor să cunoască realitatea  
și toată țara va fi lipsită de primejdii.*

Avraam Lincoln

Fiecare epocă istorică a generat un anumit tip de caligrafie publicistică, menită să înregistreze prompt pulsul evenimentelor și să instaureze un dialog direct și eficient între protagoniștii actului de comunicare. Calitatea și specificul genului au fost determinate la noi de situația social-politică a momentului, care programatic i-a conturat acestuia o traiectorie cu mari sinuozități. Obligată să adultrizeze regimul de dominație, mass-media sovietică instaurează mituri false și compromite lamentabil ideea de adevăr și echitabilitate inerente jurnalismului de calitate. Cantonat decenii la rând în adulter informațional, limbajul publicistic retardează în artificialitate și simplitate primitivă. Dezghețul gorbaciovist a impulsionat acest gen, relaxarea ideologică i-a dat amplitudine și o nebănuită forță de convingere. Aname publicistica, în special acea scriitoricească, a dat la iveală ororile regimului, a demască cultul personalității, având mari merite în trezirea conștiinței naționale. În atmosfera incandescentă a rostirii adevărului, limbajul publicistic se retoricizează și se încarcă în acorduri mesianice, reușind să exprime astfel erupțiile afective ale autorilor și să ajungă mai sigur la receptor.

În condițiile democratizării postsovietice, publicistica tot mai mult se dilatează verbal și se hibridizează ca gen. Condițiile globalizării impun astăzi o concurență acerbă între mass-media, orientând-o să-și ascute instrumentarul de dicțiune persuasivă și să se diversifice informațional. Pentru a-și seduce cititorul, presa cultivă preponderent narativul și senzaționalul. În obsesia de a scăpa de handicapul *limbii de lemn*, genul se re-înnoiește fulgerător cu strategii discursive și testează toate registrele limbajului, apelând în special la cel oralizant, savuros și încâpător.

Fie că glisează pe un palier ludic, narativizat sau rămâne fidel retoricii clasice, scrisul de presă a avut și are un rol decisiv în educarea conștiinței sociale. Un punct culminant în funcția de *movere* și *docere*, publicistica noastră l-a cunoscut în anii 70-80 ai secolului trecut, când se face, în mare parte, generatoare a schimbărilor majore din societate, eclipsând pe moment alte genuri literare. Printre liderii de opinie, scriitorii s-au dovedit foarte receptivi în a informa cititorii cu probleme emergente, care vizau eminentemente reactualizarea grafiei latine, clarificarea identității naționale a moldovenilor, lichidarea spațiilor albe create artificial de regimul totalitar, aspecte social-economice și politice etc. Riscând să intre în conflict cu puterea care își trăia ultimele zile, scriitorii profită de aerul proaspăt al epocii lui Gorbaciov pentru a restabili adevărul științific. Prin atitudinea lor intelectualii, oamenii scrisului au pregătit terenul pentru reformele sociale care urmau să se întâmple. Scrierile lor au sensibilizat profund opinia publică, determinând cetățeni să ia poziție activă față de evenimentele ce demarau.

Articole de răsunset în acel timp au fost *Tragicul aerostat* de S. Saka, *O luptă și o suferință* de Gr. Vieru, *Nimeni* de L. Lari, *Cine tulbură apele?* de I. Vatamanu, *Adevărul ca aer al nașterii* de I. Mânăscuță. Grave probleme de ecologie a abordat I. Druță în *Pământul, apa și virgulele*; de spiritualitate și cultură în *Cine a stins lumina în Moldova?*, *Neamul la răscruce* etc. Prin scrieri publicistice, încearcă să sensibilizeze cititorul cu situații social-economice grave și Gh. Malarciuc, cu probleme de cultură – I. Vatamanu, V. Beșleagă, Mihail Gh. Cibotaru, N. Dabija, I. Ciocanu, M. Cimpoi, V. Romanciuc ș.a. În articolele lor, scriitorii ridică un șir de probleme majore în presa timpului, cum ar fi stoparea distrugerii monumentelor de istorie și cultură, necesitatea restaurării bisericilor, deschiderea unor muzee ale localităților etc.

În acest cor al publicisticii anilor '80 se distinge

net vocea lui Dumitru Matcovschi. Poetul a răspuns neîntârziat sirenelor istoriei și s-a implicat cu toată forța în activitatea publicistică. A avut curajul și puterea de analiză „pe verticală, în esență, a faptelor vieții și de interpretate nemiloasă, necruțătoare a acestora”, remarcă I. Ciocanu, adăugând despre articolele *Povara istoriei* și *Hoț în rezervație* că sunt „niște veritabile pietre de hotar în publicistica anilor 1987-1988” [1, pag. 44]. Cu o cutezanță deosebită (care nu a rămas nepedepsită) publicistul demască genocidul stalinist, oferind date, nume, evenimente concrete care au marcat dureros istoria noastră. Foametea organizată, deznaționalizarea, statutul injurios al limbii române la ea acasă și alte teme tabuizate de regimul totalitar sunt subiecte care în *Povara istoriei* și *Hoț în rezervație* șochează prin cruzimea detaliului, nonșalanța exprimării, concretețea datelor.

Incisivă și tăioasă la maximum, publicistica lui Matcovschi este expresia unui spirit vulcanic, adânc cutremurat de nedreptățile care-l înconjoară. Scriitorul mizează în primul rând pe forța energizantă, combativă a cuvântului, scrisul său prefigurând analiza și interpretarea necruțătoare a fenomenologiei sociale. Publicistica lui Matcovschi marchează o perioadă în care vociferarea adevărului îndeplinea o condiție vitală de resuscitare a societății. De aceea ea ilustrează paradigma retorică și gnostică a genului, cu toate mizele pe dominantă persuasivă a comunicării.

Voința de a spune adevărul formează eșafodajul teoretic al operei sale publicistice, căreia i se subordonează strategiile discursive. Rolul catalizator de *movere* și *docere* al mesajului eclipsează în mod deliberat funcția de *delectare*. Ardoarea etică devansează esteticul pur, plasându-l în provizorat. La Matcovschi adevărul este trăit și simțit, conștientizat până la limită și de aceea poetul respinge registrul neutru al comunicării. Ideile sale sunt turnate în scheme retorice capabile să transmită nealterată intensitatea afectului. Publicistul mizează pe interactivitatea cu auditoriu și de aceea caracterul scrisului său este oralizant și colocvial. Caligrafia lui solicită un întreg rechizitoriu de interogații retorice, invocații, repetiții care asigură eficiența dialogală, accesibilizând și dinamizând informația transmisă. Discursul se construiește din articulații unghiulare, tăiate pieziș și încordate nevrotic ca niște arcuri. Limbajul este direcționat în program de acțiune. Strategiile discursive sunt abundente și radicale, prefăcute în adevărate arme de luptă pentru sancționarea nedreptăților sociale. Conceptele

se încarcă de sentențiozitate și se rostogolesc, în ecouri insistente, în economia textului. Intenția autorului este să-l facă pe cititor coparticipant la procesul de reflectare, de analizare a unor fenomene sociale stringente și, în consecință, să-l determine să ia decizii hotărâtoare. Receptorul este instanța în care se realizează intenția comunicativă a autorului. Pentru Dumitru Matcovschi artistul e un luptător, iar rolul cuvântului e mesianic: „Cuvântul care nu știe să înobileze, să înaripeze, să însenine, să lumineze este... mort. De aici și rolul literaturii – azi. Viața cea de toate zilele înregistrează doar ceea ce se întâmplă aici și acum; cuvântul, literatura adică, încapă și ceea ce nu se vede cu ochiul liber, ceea ce nu se întâmplă. Vorbele trebuie să purifice sufletul compatriotului nostru. Dostoievski spunea că literatura (frumosul în general) va salva omenirea. E profetică această frază. Și, iată, a venit timpul când, într-adevăr, numai și numai literatura – scriitorul-cuvântul – e în stare să ne salveze de haos” [2, p. 3].

Dincolo de acribia documentară, forța de convingere a mesajului este îndeplinită de tiradele retorice, care asigură acestuia concretețea, dar și expresivitatea specifică stilului publicistic. Repetiția are rezonanțe denotative și intensive; insistența lexicală marchează o intenție de persuadare a mesajului: „nu se uită, nu se uită, nu se uită foametea...” [3, p. 5] și este pusă pe muzică de refren obsedant: „blestemată, blestemată, blestemată, blestemată lume antilume”. Interogația retorică se amplifică și ea în repetiție: „Dar capul... de ce, de ce, de ce își pleacă moldoveanul? De care sabie se teme? Căzăcească, moldoivanească?” [4, p. 5]. Tehnica supralicitării calculate a repetițiilor încearcă inducerea efectului copleșitor al informației comunicate. Figurile retorice focalizează mesajul pe o idee pivot, care deține prioritate în melanjul comunicațional. Ea este nuanțată, valorizată prin tensiunea emoțională a autorului. Publicistica lui Matcovschi este una declamativă ca și la Eminescu, cu vibrații și cadențe specifice, cu simetrii bine calculate.

În ajutorul forței de captare și seducție a auditoriului vin și intruziunile poetice, cu ritm, rimă. Atestăm rareori momente în care Matcovschi metafrazează, diriguind discursul într-o ritmică incantatorie: „Eu nu pot înțelege: au ce s-a întâmplat, în fața unui monstru că am îngenuncheat? A spus nu știu cine că Monstru-i Dumnezeu. Un ochi avea. În frunte. Un singur ochi avea. Și ciclopea. Sălbatic ciclopul ciclopea” [3, p. 5]. Aclimatizarea poeticului într-un text care până la acel moment



încremenise într-un registru al concreteței frustrate imprimă acestuia, la nivel sintactic și fonetic, o eterogenitate binevenită, creând efectul contrastului. *Poliptotonul* este o obsesie metaforică, care solicită din partea lectorului dezambiguizarea mesajului. În continuare, la crearea simetriei construcției participă reluarea aceluiași enunț cu valoare de refren: „Eu nu pot înțelege: au ce s-a întâmplat, în fața unui monstru că am îngenunchat? Pândeau pe frate frate, pândeau pe tată fiu. Mă înpăimânt și astăzi. Mai are rost să scriu? Avem sau n-avem suflet? Avem sau n-avem dor? Avem ca toată lumea trecut și viitor? Ușor să fii o umbră, ușor să fii un pai, ușor să fii bărbatul cel care nu erai. Mai greu să crești statuie de piatră-n fața Lui, să-i spui că e un Monstru, să nu te temi, să-i spui!

Bărbați au fost. Cu nume și fără nume, mii. Și au pierit bărbații prin cele pușcării... de foame și de sete, asfixiați, damnați. Îi sfâșiau dulăii și lupii, nemâncați.

Aprindem lumânare, aprindem rug, plângând... Istoria ce este? Popoarele ce sunt? Și viața! Astă viață... Acest nebun complot! Ci dacă nu-i cu Omul, cu cine-i Vedetot?”

Dincolo de greutatea semantică, comprimată în metafore, crescendoul câștigă în expresivitate prin valorile figurilor sintactice. Repetițiile, enumerările, anaforele, rimele sunt surse de ritm și eufonie și tehnici ale persuasiunii pe care le solicită enunțarea gravă, imediată, voit sensibilizatoare. Teatralitatea este specifică întregii creații a lui Matcovschi, pentru care arta înseamnă inevitabil interacționarea directă și imediată cu publicul.

Limbajul publicistic al lui Matcovschi mizează pe consistență și sonoritate. Cuvântul este direcționat să se facă auzit și să reverbereze ecouri: „Omul, cadavru îmbălsămat. Clopote bat. Tună și scapără. Cine mă apără? Cine te apără?”

Nebune gânduri. Sălbatică vânturi. Statui în preajmă. De ghips. De ceară. Și o scară, între pământ și cer, realitate și mister. Se bea, se mănâncă. Statuile nu știu să plângă: „ha-ha-ha”. Se deschide și se închide prăpastia.

De niște târâtoare zic” [5, p. 4]. Din aceste incongruențe se naște valoarea sugestivă a mesajului, o muzică viuindă, ca o furtună, care fascinează urechea. Spusele se rostogolesc bolovănos, sacadat, grele de adevăruri, definind o publicistică nevrotică, cu toate ligamentele încordate la maximum. Muzica e dură, fără dispozitive de stilizare, în publicistică poetul nu știe a mânui harfa, cântecul lui e unul strident, cântat la trompetă. Invectivile și imprecategoriile vituperează cu aciditate atât în poezia socială cât și în publicistica propriu-zisă, anunțând durerea unui neam întreg, asumată cu toți porii. „Ne minciunesc,

ne iubesc, ne umilesc și unii și alții. Alese vorbele lor, alese. După interese. Noi, ființe docile, facem temenele. Și nu crapă (de ce nu crapă?) pământul. De-ar crăpa odată! Poate am scăpa de acest blestem cu nu mă tem dar mi-e frică.

Ghem în spate ne-a crescut.

De căciulire.

De multă iubire.

De ploconeală.

Ne șade bine cocoșați:

– Culcați, sculați!

Și ceasul răspunderii nu mai bate!” [6, p. 4]. Izbucnirea este pasională și explozivă, mesajul este incendiar și marcat de revoltă. Ideile sunt formulate cu mult nerv și curaj, cu o pană acidulată care cromatizează ironia în griul sarcasmului. Din combustia de preaplin sufletească, cuvântul uneori se reiterează monocord și languros, definind aceeași trăire. E riscul unui poet care trăiește până la paroxism istoria, o disecă cu ardoare până cade obosit în membranele ei. Aceste inconsecvențe nu periclitează valoarea unei publicistice angajate, competente și lucrate, în general, cu unelte scriitoricești.

Retorica publicistică a anilor '80 ne-ar putea părea astăzi depășită și clamorosoasă, dar ar fi o apreciere reductivă și injustă. Publicistica lui Matcovschi, Dabija ș.a. a pus toate punctele pe *i*, decelând cu acribie adevăruri care au deșteptat societatea îngropată în colapsul sovietic și a scos masele în stradă pentru a-și cere drepturile istorice. Prompt, direct și documentat acești poeți, deveniți publiciști de forță, au dat oamenilor exact ceea ce trebuiau ei să audă și să conștientizeze în acei ani istorici. Întotdeauna momentele de răscruce au proliferat o scriitură retorică, gnomică și plină de trăire. Scrierile lui Matcovschi definesc un astfel de model de publicistică, animată de o viziune și trăire personalizată, emanând dragoste de neam. Rezonanțele acestei scriituri depășesc faza de tranziție, având, prin notele de general-uman și unele reverberații în timp.

#### Referințe bibliografice:

1. Ciocanu Ion, *Particularitățile publicisticii matcovschiene // Basarabia*, nr. 7-12, 1999,
2. Matcovschi Dumitru, *La deschiderea numărului // Basarabia*, nr. 1, 1992,
3. Matcovschi Dumitru, *Noi și monstrul // Basarabia*, nr. 5-6, 1996,
4. Matcovschi Dumitru, *Capul și sabia // Basarabia*, nr. 9-10, 1994,
5. Matcovschi Dumitru, *Dincolo, dincoace // Basarabia*, nr. 11-12, 1994,
6. Matcovschi Dumitru, *Ziua vieții // Basarabia*, nr. 10-11, 1995.

## DESTINUL LIMBII ROMÂNE ÎNTR-UN SPAȚIU CĂZUT DIN ISTORIE\*

*Ion UNGUREANU,  
Doctor Honoris Causa al AȘM*

### **DESTINY OF ROMANIAN LANGUAGE IN THE SPACE SLIPPED OUT OF HISTORY**

*Fragment from report made by Ion Ungureanu, famous stage director, Doctor Honoris Causa of ASM, on August 31, 2009, with the occasion of the national holiday "Limba Noastră" ("Our Language"), reveals some aspects of the problem, connected with the Romanian language in the Republic of Moldova. Examined in the historical and cultural context, this problem proves to be a destiny for Bassarabian space, centuries along it being a war and political prey for neighbouring countries. This is one of many reasons why Romanian language hasn't got a real development in the territory between the rivers Prut and Dniester, if to compare with the situation in Romania. Shakespeare's idea of witches' charm from "Macbeth" – "Fair is foul, and foul is fair", – that makes a dramatic substitution in the ethics of human existence, being applied to our reality, can explain why Romanian language has become here a martyr.*

Nu putem vorbi despre limbă făcând abstracție de destinul istoric al acestui spațiu care astăzi se cheamă Republica Moldova, spațiu, căruia mai înainte i se zicea Basarabia, iar la începuturi era o jumătate din principatul Moldovei – cu sudul, cu gurile Dunării, cu nordul Bucovinei (în timpul domniilor lui Alexandru cel Bun, al lui Ștefan cel Mare etc.). Moldova era atunci „poarta creștinătății”, iar Ștefan cel Mare – „Atletul lui Hristos”. Căine-câinește ne înțelegeam cu turcii – ba moldovenii le trăgeau câte-o bătaie zdravă, ba turcii își luau revanșa, pustiindu-ne țara, dar nu îndrăzneau totuși să ne „turcească”, să ne facă pașalâc, să ne schimbe credința, limba, obiceiurile, cum au procedat cu alte popoare. Le plăteam bir greu și asta le era de-ajuns.

Dar uite că, în 1711, luminatul domnitor Dimitrie Cantemir face alianță cu rușii creștini, ca să scape de turcii-păgâni, și împreună cu Petru cel Mare se confruntă cu ei la Stănilești, dar suferă o înfrângere dezastruoasă. Turcii nu ne-au iertat alianța cu rușii și au început să ne impună la tron doar domnitori străini, iar în 1775 îi permit Austriei – deși n-aveau niciun drept – să smulgă hulpav din trupul Moldovei întreaga Bucovină (împreună cu Putna, unde se odihneau osemintele lui Ștefan cel Mare). Rusia,

\* Discurs ținut la ședința Asambleei Generale a AȘM și Senatului USM consacrată sărbătorii Limba Noastră. 31 august 2009.

țară creștină ortodoxă, protestează, apoi peste vreo zece ani începe un război cu turcii, pe urmă încă unul, în urma cărora turcii cedează Rusiei teritoriul dintre Prut și Nistru (deși iarăși nu erau în drept s-o facă). Basarabia devine astfel pradă de război și e încorporată în Imperiul Rus. Uite-așa începe dezastrul, căderea noastră din istorie.

Ca să scurtăm povestea, e de-ajuns să comparăm realitățile din cele două părți ale Moldovei – una, rămasă de sine stătătoare, și alta, înstrăinată timp de-un secol sub cizma rusească, – pentru a ne da seama de starea adevărată a lucrurilor („Rusia țaristă – o închisoare a popoarelor” – de la Lenin cetire). În Moldova de dincolo de Prut, care s-a unit apoi benevol cu Muntenia, începe o miraculoasă și benefică înflorire a culturii naționale: apare Mihai Eminescu, Vasile Alecsandri, Ion Creangă, George Enescu, ca să pomenim doar câteva nume. În Basarabia și-n Bucovina, ca într-un pământ pustiit, nu crește nimic. Deși, aici se naște Bogdan Petriceicu Hasdeu, el, pentru a se afirma, se refugiază în România, unde devine unul din membrii-fondatori ai Academiei Române, autorul fundamentalei lucrări în domeniul lingvisticii *Etymologicum Magnum Romaniae*, ca să pomenim doar câteva din realizările sale. Tot de-aici, după închisorile făcute în Siberia, pleacă în România Constantin Stere. Cum am mai spus, aici nu putea crește nimic. Aduc un singur exemplu, strigător la cer: un mitropolit rus, Pavel Lebedev, la Chișinău făcea foc în sobă folosind cărți religioase în limba română... Treptat are loc o depopulare abilă a băștinașilor și aducerea altor seminții în locul lor.

Și iată astăzi, la aproape 200 de ani de la dezastrul din 1812, constatăm că în Republica Moldova există două state într-un stat, dacă nu mai multe. Alături de noi există o viață paralelă, care nu are nimic de-a face cu viața noastră, a băștinașilor – suntem tratați ca o anexă la ceva ce nu ne mai aparține. Recent, în „AiF-Moldova” a apărut un articol deocheat în care se afirmă că, slava Domnului, Republica Moldova a ajuns să fie un stat multinațional, dar și mai bine ar fi dacă moldovenii ar constitui azi doar 47 la sută, așa cum era la sfârșitul secolului al XIX-lea în Basarabia țaristă. (Asta după „frățescă eliberare” de sub turci, când băștinașii constituiau 90 la sută din totalul populației. Frumoasă „dezrobire” – nu?) Nu dorim nimănui, cu atât mai mult Rusiei, să ajungă să se laude că în Rusia au rămas doar 47 procente de ruși și să constate, cu mare bucurie, că restul sunt chinezi, japonezi, coreeni, azeri... Care om cu mintea întregă se poate lauda că a fost dat afară din propria lui casă, moștenită de la părinți?! Așa ceva putea să scrie doar un mutant. Printre altele, numele de familie al autorului din „AiF-Moldova” e Robul (в переводе на русский – Раб, desigur, dacă nu e vreun pseudonim – așa, în bătaie de joc). Și asta se publică astăzi, aici. Iată

de ce spun că există o viață paralelă, absurdă, care decurge alături de noi.

\*\*\*

În tragedia lui W. Shakespeare *Macbeth* apar niște ființe supranaturale – trei vrăjitoare, care rostesc chiar la începutul piesei o formulă magică, o vrajă: *Fair is foul, and foul is fair*.

Adică:

*Frumosul e urât, iar urâtul e frumos*

(sau, dacă vreți – *hidosul e fermecător, și invers*). Am montat acest spectacol la Moscova în limba rusă și am folosit trei variante de traducere a acestei fraze-cheie:

*Прекрасное – ужасно, ужасное – прекрасно.*

*Добро есть зло, зло есть добро.*

*Грань меж добром и злом, сопрись!*

Ultima – amintește de celebra afirmație a lui F. Dostoievski: *Dacă nu există hotarul dintre bine și rău, înseamnă că Dumnezeu nu există*. Acțiunea din *Macbeth*, după pronunțarea acestui blestem, a acestei vrăji, ia o turnură dramatică, toate legile etice sunt scoase din circuit, sunt anulate toate criteriile: adevărul devine minciună, minciuna – adevăr, eroul – un ticălos, ticălosul – erou etc. În fond, marele Shakespeare ne prezintă o realitate care în zilele noastre poate fi definită ca un **spațiu căzut din istorie**. Exemple, din păcate, avem cu nemiluita.

...La începutul secolului XX în Duma de Stat a Rusiei au fost aleși și câțiva deputați moldoveni din partea Basarabiei. Și uite că într-o bună zi un deputat rus, Gulkin, iese la tribună cu următoarea declarație: *Sunt îngrozit de ceea ce am văzut în Basarabia – nu există școli moldovenești. E de datoria noastră să facem tot posibilul pentru a-i asigura pe copiii moldoveni cu școli în limba lor!* Deputații moldoveni – toți boieri, mă rog, elită națională – au sărit ca arși: *Нет! Мы протестуем! Нам не нужны молдавские школы! Мы бесконечно благодарны России за предоставленную возможность общаться на русском языке!..* Poftim – rezultatul „mancurtizării” elitei din Basarabia (deși pe atunci încă nu exista acest groaznic termen, apărut în timpurile sovietice). Dar ce s-a întâmplat cu țărăimea? Ce făcea ea, sârmana? Nicolae Iorga atestă: *Ignoranța a salvat Basarabia de la rusificare*. Iar Alexe Mateevici adaugă: *Limba noastră-i limba sfântă.../Care-o plâng și care-o cântă / Pe la vatra lor țărani*.

În 1918, în mod miraculos, apare un scurt respiro – moșia lui Ștefan cel Mare se întregeste, Basarabia și Bucovina revin alături de celelalte pământuri românești. Imediat se deschid sute și sute de școli, se împarte pământul și lumea nu moare de foame, ca-n Transnistria, deși și la noi a fost o secetă cumplită. Cu toate acestea, URSS-ul continua să declare că Basarabia a fost ocupată și geme sub jugul burghezo-moșieresc, inspirând și niște răscoale la Hotin și Tatarbunar, care în scurt timp suferă eșec.

Și-atunci, pentru a „elibera” definitiv Basarabia, Stalin înființează, în 1924, un „cap de pod” – RASSM în componența Ucrainei. Și acum comparați, ce limbă literară frumoasă se dezvoltă în dreapta Nistrului, și ce limbă monstruoasă este promovată în stânga Nistrului, în republicuța moldovenească, luminată de soarele socialismului stalinist: *crujioașili, zădășiili, iașeișiili, stare întrenorodnică, guvern de caroli...*

În 1940 blestemul vrăjitoarelor revine, tancurile și oștile staliniste trec Nistrul – răgazul s-a terminat. Într-o noapte este schimbat alfabetul latin, se încearcă și impunerea limbii „stângomalorișnice”, dar e prea deocheată – oamenii n-o înțeleg și, cu toată frica, râd. Autoritățile sovietice o lasă mai moale, dar până prin 1960 la Chișinău încă se scria în ziare „Sovetul de neprimejduire” în loc de „Consiliul de securitate” și alte calchieri și năzbâtii, bune pentru anecdote – nu pentru funcționarea firească a unei limbi dezvoltate, cum e limba română, dar neacceptată de „eliberatori” și elita mancurtizată. Și totuși, atunci, în mod paradoxal, mai exista o logică – fie și primitivă! – în încercarea de a crea o altă limbă, diferită de cea română. Mă rog, era un raționament proletcultist, de care a suferit și cultura rusă. Dar astăzi, domnii mei, când teroarea stalinistă e de domeniul trecutului, când ne-am ridicat la nivelul cunoașterii adevărului științific, să ajungi să afirmi ceea ce afirmă Constituția noastră, să editezi, cu binecuvântarea autorităților, un dicționar moldovenesc-românesc – este mai mult decât o aberație. E o sfidare a bunului simț. În plină eră cosmică se re-scrie istoria – azi, în văzul întregii lumi civilizate, nu după cortina de fier. Ce-i aceasta, dacă nu cel mai cras obscurantism, deși cuvântul „obscurantism” e prea moale pentru a defini ceea ce se întâmplă la noi. Există în limba rusă un cuvânt rămas încă din vechea slavă, care exprimă mai plenar hăul în care ne aflăm – „мракобесие”, adică întunericul satanei, domnia totală a forțelor răului, a forțelor oculte. Iată ce se întâmplă astăzi la noi, în parlamentul nostru luminat, ca să nu mai vorbim de gradul de competență în domeniul culturii a guvernanților noștri. Scria cu amărăciune bătrânul Krâlov: *Беда, коль пироги начнет печи сапожник, / А сапоги тачать пирожник*. Asta e situația reală de la noi.

Pentru diriguitorii de azi Eminescu nu e un criteriu. Ei și ce, dacă a spus că „suntem români și punctum”? Mare scofală! Nu este luat în seamă nici Vasile Alecsandri care scria:

*Hai să dăm mână cu mână,*

*Cei cu inimă română...*

Nu este auzit Dimitrie Cantemir, care spunea: *Limba nebiruit martor este* Și tot el adăuga: *Nimeni nu te întreabă „Vorbești moldovenește?” , ci – „Vorbești românește?”*. Nu e auzit Mihail Kogălniceanu, nici Alexe Mateevici, imnul căruia

îl cântăm. Nici iluștrii savanți ruși, care ne-au venit în ajutor prin acea rezoluție extraordinară în privința limbii, nici chiar clasicii marxism-leninismului...

Același Alexe Mateevici spunea în 1917: **Trebuie să știm că suntem români. N-avem două limbi și două literaturi, ci numai una. Aceasta să se știe din capul locului, ca să nu mai vorbim degeaba!** Și uite că tot vorbim degeaba, tot batem pasul pe loc, și niște neica-nimeni decid, care-i adevărul științific. Academia de Științe, cu declarațiile ei, nu e luată nici ea în seamă de către diriguitori. Mai mult, ei continuă să dicteze Academiei ce trebuie să facă. George Coșbuc spunea: *Academia Română a fost înființată tocmai pentru scopul cultivării și dezvoltării limbii române.* Iată ce stă la baza activității unei Academii, deoarece fără dezvoltarea limbii nu există instrumentul principal cu care activează savanții. Și asta o spunea G. Coșbuc în România, care s-ar părea că nu trebuia să aibă asemenea probleme. Dar ce să mai zicem noi, în Republica Moldova, unde aceasta problemă e nemaipomenit de gravă.

Blocarea dezvoltării limbii e o tragedie pentru națiune, schimonosirea limbii, a acestui divin instrument spiritual, e o crimă. **Limba română în Basarabia este o limbă-martir.** Pentru ea eram duși în Siberia, puși la zid, dați afară din serviciu, deveneam muritori de foame... Iar o limbă, dacă nu se dezvoltă firesc, normal, nu se dezvoltă nici omul, nici poporul, nemaivorbind de cultura națională. Trebuie să recunoaștem că, în marea majoritate, ne bâlbâim, vorbim împiedicându-ne, de parcă am fi niște cai legați la picioare. Vorbim o limbă trunchiată, calchiată din alte limbi. Marele Tolstoi spune: **Limba e o armă a gândirii.** A cărei gândiri, Lev Nikolaevici? Semănăm cu niște ologi, care încearcă să danseze în „Lacul lebedelor”.

Dragi diriguitori, fiți consecvenți: ori să fie ascultată Academia de Științe, ori ea trebuie desființată. Scoateți-l și pe Eminescu din școli, eliminați-i pe Vasile Alecsandri, pe George Coșbuc, pe toți clasicii! Dacă e „mrakobesie” – apoi „mrakobesie” să fie până la capăt! Reduceți-l pe Ion Cana, pe Feodor Ponomari, pe Iacob Cutcovețchi – “realizările de vârf” ale regimului transnistrean. Scoateți-l și pe Druță, cel care a optat pentru alfabetul latin, din manuale. Desființați Uniunea Scriitorilor – acest bastion al renașterii naționale! Iar noi cu ce rămânem? Nazad, v RASSM?! Pentru că aceasta este tendința. E ca un film cu derulare inversă. Eu unul știu ce înseamnă „nazad”, am învățat în școala sovietică: pentru noi Eminescu încă nu se născuse, nici Alecsandri, nici Creangă!.. Ei nu existau, pentru că erau români, erau blestemați, blamați. Nu exista nici Mateevici, deși am învățat în aceeași școală de la Zaim, unde a învățat și el. Mai mult, dacă nu murea Stalin, Eminescu nu s-ar fi născut pentru noi nici azi. Ori ținem cont de aceste adevăruri, ori trebuie să admitem că suntem o republică fantomă, un stat de mucava. Iar adevăratul stat e cel de la Tiraspol cu grafia chirilică a RASSM. Acolo ajungem, deși URSS-ul s-ar părea că a sucombat. Sau probabil că el a rămas în noi. De aceea e atât de greu să scăpăm

de el, pentru că e ca un cancer care ne-a pătruns până la oase. Vă puteți imagina un elev rus pentru care încă nu s-au născut Pușkin, Gogol, Tolstoi, Cehov?.. Ce fel de Rusie ar fi aceasta? Mai rău ca pe timpul tătarilor. Iată ce destin ne hărăzesc nouă și copiilor noștri prealuminații obscuranțiști de la Chișinău. Într-adevăr, frumosul e substituit de hidos, de urât, și urâtul e declarat frumos! Blestemul vrăjitoarelor din „Macbeth” e aplicat zi de zi în țărișoricuța noastră.

\*\*\*

Și totuși, cum de-a apărut la Chișinău, în 1960, în plin regim sovietic, un miracol românesc – Teatrul „Lucaefărul”? Douăzeci de tineri, proaspăt veniți din Moscova, – nu din București, nu din altă parte, – de la Moscova, unde cei mai buni profesori ruși ne-au predat arta actorului, vorbirea scenică, rezolvând rapid și corect problema limbii. Chișinăului cultural nu-i venea a crede ochilor și urechilor. Cum de-a fost posibil așa ceva? Ne aflăm în plin „dezgheț hrușciovist”, dispăruse teroarea stalinistă, lumea spera că e posibil să fie edificat un comunism cu fața umană, pentru că, orice s-ar spune, capitalismul n-a reușit totuși să creeze o societate ideală. Deși, până la urmă, ne-am lămurit și ce-i cu comunismul: oricât l-ai reforma, l-ai adapta și machia, – religia urii, din care s-a născut, îl face inuman. Tot ce s-a creat bun în perioada sovietică, s-a făcut în pofida doctrinei comuniste: oamenii, prin munca lor, prin căldura sufletului lor, umanizau acest sistem. Nouă, de exemplu, la institutul teatral, ne-au predat profesori, care se întorsese din GULAG – iată de ce îndrăzneam să gândim liber, să-i molipsim și pe spectatori cu acest spirit de libertate.

În primul deceniu de activitate „Lucaefărul” în toate spectacolele a promovat, întâi și întâi, o frumoasă limbă română, de „și se topea inima, ascultând-o”, cum ne apreciau spectatorii. O altă sarcină a tânărului colectiv a fost promovarea și încurajarea dramaturgiei naționale contemporane. Apropo, unul din dramaturgii care acum aproape 40 de ani a debutat pe scena Teatrului „Lucaefărul” cu piesa *Minodora* – Andrei Strâmbeanu – a primit recent premiul Academiei Române pe anul 2008. Nouă ne aparține modestul merit de a întui în tânărul scriitor un dramaturg prolific și viguros, creația căruia azi e încununată cu acest mai mult decât prestigios premiu. E de-ajuns să mai adăugăm, că piesa premiată – *Dictatorul* – se joacă la Teatrul Municipal „Satiricus” cu casa închisă, iar poemul dramatic *Oltea* a fost montat pe scena a două teatre naționale și e preluat de 19 teatre populare. Dl. Strâmbeanu chiar în aceste clipe se află în drum spre satul natal Fântâna Albă, unde va asista la deschiderea anului școlar la gimnaziul care de azi înainte îi va purta numele. Așa au hotărât unanim consătenii dumnealui. Dacă nu mă înșel, e primul gimnaziu din Republica Moldova care va purta numele unui dramaturg. Să mai zică cineva că astăzi teatrul joacă un rol minor în viața societății.

Dar să revenim la primul deceniu din istoria teatrului „Lucaefărul”, când erau montate și piese românești, și dramaturgia universală în cele mai

splendide traduceri de mari scriitori români. Toate astea însă, până-ntr-o zi, când totul a fost stopat: spectacole fiind interzise unul după altul – din cauza tematicii, din cauza că-s traduse în limba română și nu “moldovenească”, că-i Caragiale, că-i Sebastian – scriitori români – afară din teatru! Pe ăștia cum să-i „traduci” în moldovenește? Deși, cu puțin timp înainte se încercase și tâmpenia de a traduce romanul *Nicoară Potcoavă* de M. Sadoveanu în „moldovenește”. Patriarhul literaturii române s-a supărat foc, a protestat vehement la Moscova (era Laureat al Premiului Internațional „Lenin”) și scandalul a fost mușamalizat.

Ivan Sergheevici Turghenev spunea despre limba: *Frumusețea limbii ruse e singurul lucru care mă apără de-o iremediabilă disperare*. Dar ce-ar fi zis Ivan Sergheevici, dacă cineva i-ar fi mutilat limba rusă după modelul transnistrean de la noi – cu „crujioașili”, „iașeișili” și „zădășili”?.. L-ar mai fi apărât de disperare o asemenea limbă, sau s-ar fi dus unde-l duc ochii, numai să n-o audă? Și asta în timp ce Eminescu scrie:

*De treci codrii de aramă de departe vezi albind  
Și-auzi mândra glăsuire a pădurii de argint.  
Acolo, lângă izvoară, iarba pare de omăt,  
Flori albastre tremur ude în văzduhul tămâiet.*

Sau din altă poezie:

*De ce taci, când fermecată  
inima spre tine-ntorn?  
Mai suna-vei dulce corn  
pentru mine vre-odată?*

*Mai suna-vei...* – așa vorbesc zeii în Olimp, dragii mei, – e atâta muzică, atâta armonie! Frumosul va redeveni frumos atunci, când vom scăpa de blestemul vrăjitoarelor, iar urâtul – urât, ducă-se pe pustii. Spunea Dostoievski profetic: *Frumosul va salva lumea*. Nu ne băgați pe gât hidoșenia, voi, creaturi ale întunericii! *Huideo, potaie!* – cum exclama disperat Grigore Vieru.

În încheiere, aș vrea să apelez la cuvintele prietenului și colegului meu de școală de la Zaim Petru Cărare – un mare și inconfundabil poet:

*Eu nu mă las de limba noastră,  
De limba noastră cea română.*

E și crezul meu. Într-adevăr, limba noastră română e un festin regesc. Mă întreb și vă întreb: de ce nu o prețuim? De ce le permitem unor ignoranți să-și bată joc de ea?

Marele poet german Martin Opitz încă la începutul secolului al XVII-lea scria în poemul său *Zlatna, sau Cumpăna dorului*:

*Și totuși limba voastră prin timp a străbătut.  
E dulce cum e mierea și-mi place s-o ascult.*

A auzit-o dincolo de munți, vorbită în regiunile, de unde am coborât și noi câteva sute de ani mai înainte. Și tot la el, la Martin Opitz:

*Cu nici o armă însă dușmanul n-o să poată  
Să vă răpească limba – nădejdea voastră toată.*

Iar cu 350 de ani mai târziu, la Chișinău, poetul

rus Naum Korjavin admira limba noastră, scriind un ciclu de versuri dedicate Moldovei:

*Языки романской группы,  
Юность древняя Земли!  
Пусть порой теснят вас тупо –  
Вы со сцены не сошли.  
Отзвук вечной литургии,  
Гармоничность без прикрас.  
Здесь, в Молдавии, впервые  
Поражает это нас.  
И смущен ты чем-то вроде,  
И чудно тебе сперва  
Слышать в сельском обиходе  
Вдруг ученые слова.  
Неужели все так грустно,  
И навек уйдут с земли  
Ясность мысли, ясность чувства, –  
Все, что вы в себе несли,  
Звучность памяти и чести,  
Благородство не на час?  
Лучше сгинуть с вами вместе,  
Чем на свете жить без вас!*

La aceasta ce am putea adăuga? Doar cuvintele lui Octavian Goga:

*Privighetori din alte țări  
Vin doina să ne-asculte...*

Iată de ce poetul George Sion, încă acum 150 de ani, avea tot dreptul să întrebe cu durere:

*De ce limba românească  
Să n-o cultivăm?  
Au voim ca să roșească  
Țârna, ce-o călcăm?  
Limbă, țară, vorbe sfinte  
La strămoși era.  
Ei ar plânge în morminte  
Când ne-ar asculta.  
Al lor geniu ne șoptește  
Din mormânt mereu:  
O! Vorbiți, scrieți românește,  
Pentru Dumnezeu!*

Acest *pentru Dumnezeu!* – nu e pus doar de dragul rimei și nu e deloc întâmplător. Ni se amintește încă odată că *la început a fost Cuvântul. Și Cuvântul era de la Dumnezeu. Și Dumnezeu era Cuvântul*. Avem o responsabilitate uriașă – suntem patria unde s-a scris *Limba noastră*, cel mai frumos poem, închinat limbii române. Și iarăși, nu e deloc întâmplător că el a fost scris de un preot-poet. Și că acest poem, acest imn vine de la noi, din năpăstuită Basarabie. Așa a fost voia lui Dumnezeu. Deci, tot de aici poate veni o dezvoltare miraculoasă a acestei limbi, neasemuit de frumoasă. Dar pentru asta se cere trudă, se cere să nu precupețim niciun efort. Numai așa putem fi demni de marii noștri înaintași.

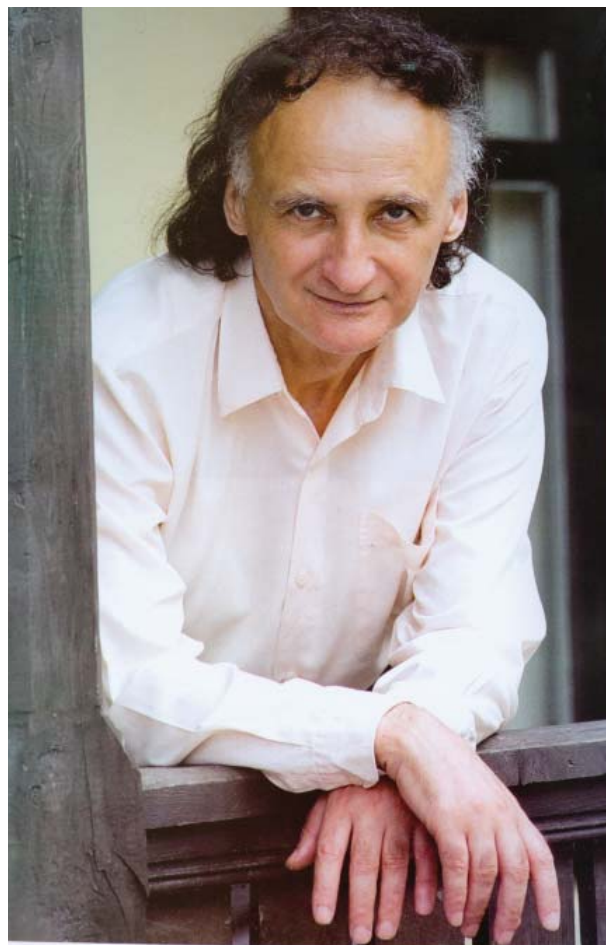
... Dacă-ai ști, ce dor ne e de tine, dulce, dumnezeiască limbă română! Ne e dor de tine – toată! – *din Hotin și pân 'la Mare, de la Nistru pân 'la Tisa*, pentru că așa, cum spunea Inocențiu Micu-Klein, *nu poți învia, decât în pământul Patriei tale*, iar *Patria noastră e limba română* (Nichita Stănescu).

**AXUL POSTUMITĂȚII  
TESTAMENTARE  
SAU  
DEMERS PENTRU  
UN MARE PREMIU  
CĂTRE OPERA  
UNUI MARE POET**

*Ion HADÂRCĂ*

**APPLICATION FOR A GREAT AWARD FOR  
THE WORK OF A GREAT POET**

The author pleads for the post-mortem granting of Herder Prize to Grigore Vieru, the most known and loved Basarabian poet, unique in the entire Romanian area and a real teacher of his people, a symbol of union of the Romanians from this side and that side of the river Prut . In the author's opinion, the name of Grigore Vieru that keeps accumulating new meanings, integrating the national as well as the universal, will undoubtedly increase the fame and prestige of this noble prize that is offered for outstanding contributions to the enrichment of the european cultural homeland.



*Grigore VIERU*

Pentru Marii Poeți, ironia sortii le pregătește adeseori Metafore dintre cele mai surprinzătoare, dar și mai greu descifrabile/dezlegabile din Fuiorul subtil al necruțătoarelor Parce. Atât de încâlcit li se deapănă Fuiorul destinului, că trebuie să li se stingă lumina ochilor pentru a li se aprinde, peste ani, adevărata proiecție cosmică a menirii lor de aștri cerești...

Lumina ochilor poetului Grigore Vieru (n. 14.02.1935) s-a stins anul acesta într-un miez de ianuarie după un tragic accident rutier, ce a avut loc chiar în noaptea, ce a succedat zilei de naștere a lui Mihail Eminescu, nemuritorului și nealinelului Luceafăr al poeziei și limbii noastre românești. Sfâșiitor de dramatic, se rupea un destin pământesc, dar, providențial, se relua legământul unui traseu inițiat, de dincolo de ochii muritorilor, a unei adevărate *Stele de Vineri*: „Știu: cândva la miez de noapte / Ori la răsărit de Soare, / Stinge-mi-s-or ochii mie / Tot deasupra Cărții Sale...”. Astfel avea să se împlinescă providențialul poem *Legământ*, scris încă în 1964 ca un veritabil preambul la o Operă poetică și o Viață de artist, pecetluită întru Cuvânt.

Iubit și solicitat, adulat de admiratori și contestat de răuvoitorii și invidioșii care nu-i puteau ierta

popularitatea, tirajele numeroase și auditoriile crescânde, Grigore Vieru de-a lungul întregii sale cariere literare totuși, și-a adunat migălos cititorii cu minunatele sale manuale de pedagogie *Albinuța* și *Abecedarul* instruind generații întregi, aidoma unei albinuțe-regine, odrăslindu-și roiul tot mai spornic și mai sănătos.

În Republica Moldova, în special în spațiul capitalei, orice manifestare mai de amploare se obișnuiește a fi comparată cu noianul primei Mari Adunări Naționale din 27 august 1989 când circa 1 mln. de basarabeni s-au adunat în inima Chișinăului pentru a-și revendica drepturile naționale, vestind lumii zorile deșteptării noastre. O asemenea Adunare, dar cu mult mai tristă, de cortegiu funerar s-a desfășurat în 1992, la dispariția marilor săi prieteni, Doina și Ion Aldea-Theodorovici, cei care i-au interpretat o suită de cântece admirabile: *Iartă-mă*, *Reaprindeți candela*, *Răsai*, *La mănăstirea Căpriană*, *Trei culori* ș. a. Peste ani, în acel fatidic ianuarie, puhoaiile de oameni invadaseră din nou arterele orașului, revărsându-se într-o altă Mare Adunare Națională împietrită-n durere. Poetul ieșean

Nichita Danilov remarcase atunci: „La Chișinău, investitura lui Barack Obama a fost eclipsată de funeraliile poetului Grigore Vieru, un simbol al dezrobirii neamului și al înfrățirii românilor de dincolo și de dincoace de Prut...” (N. D., Pe marginea funeraliilor lui Grigore Vieru, LR, nr. 1-4, 2009, p. 232). Ecourile s-au reverberat și s-au adunat în alte publicații și antologii. Astfel încât la scurt timp, sub îngrijirea lui Daniel Corbu la editura „Princeps Edit” din Iași apare consistenta antologie *Grigore Vieru în amintirile contemporanilor*, iar un număr special al revistei chișinăuiene „Limba Română” nr. 1-4, 2009, redactor-șef Al. Bantoș) dedică memoriei poetului întregul său spațiu de peste 400 de pagini! Academicieni, poeți, scriitori, cititori de pe diverse meridiane îl evocă în pagini deosebit de vibrante. Nu au întârziat nici volumele de autor. Poetul și ziaristul bărlădean Mihai Sultana Vicol, la aceeași editură „Princeps Edit” lansează cartea, polemică în multe privințe, *Grigore Vieru, pontiful limbii române* (2009). Ea se înscrie în șirul zecilor și zecilor de studii, eseuri monografice, teze de doctorat, care au fost anterior dedicate creației și vieții Marelui Poet. De precizat că prima monografie dedicată creației lui Gr. Vieru *Mirajul copilăriei* este semnată de acad. Mihai Cimpoi și apare în același an, 1968, cu volumul de versuri *Numele tău*, prefațat de Ion Druță, volum care, afirmă istoricii literari, a produs schimbarea la față a poeziei române din literatura Basarabiei postbelice, impregnată de tarele realismului socialist și dogmele luptei de clasă cu „limba burghezo-moșierească” a puriștilor junimiști. Cultivând un vers liber și dezinhbit, densă și succulentă prin simboluri, ritmuri și sugestii adânci palpitate, cartea *Numele tău* îndrăznește, pentru prima dată după dezghețul hrușciovist, să invoce curajos nume notorii ale culturii române: George Enescu, Tudor Arghezi, Lucian Blaga, Nicolae Labiș, Constantin Brâncuși. De aici încolo, până la un alt dezgheț, cărțile poetului au cerberii regimului nu mai aveau ce-i face. Poezia sa sparge fruntariile și este tot mai cunoscută și mai apreciată din Japonia până în Finlanda, din Bulgaria până-n Franța și din Germania până în Israel. Michael Bruhis, Klaus Heitman, Ognean Stanboliev, Marius Ceaklais, Ghivi Alkhasizvili, sunt doar câteva nume din cele ce-l apreciază înalt. Poetul Alain Bosquet, afirmă criticul Mihai Dolgan, cunoaște lirica lui Grigore Vieru, traducând din lirica românească și admirând în deosebi celebrul *Formular vierian* (M. Dolgan, *Dialogismul discursului liric al lui Grigore*

*Vieru*, în *Literatura română postbelică*). Alex. Ștefănescu, Grigore Grigurcu, Eugen Simion, Fănuș Bailesteanu, Ana Bantoș, Theodor Codreanu, Ion Ciocanu, Alexandru Burlacu, Elena Țau, Veronica Postolache și alți critici, cercetători, pedagogi, doctoranzi, ziariști îi dedică studii monografice, eseuri și tezele de doctorat.

Grigore Vieru, prin traducerile sale în alte limbi, bineînțeles că făcea un mare serviciu acestei palme de pământ, uitate de lume, dar la un moment dat se părea că este mai apreciat și mai editat pe alte plaiuri decât în propria casă. În anii ‘80 poetul rus pentru copii Iacov Achim îi traduce *Albinuța* apărută la cea mai prestigioasă editură moscovită pentru copii «Детская литература» – «Весёлая азбука» într-un tiraj de câteva sute de mii de exemplare, în condiții grafice excelente și epuizată imediat de pe tezghelele librăriilor din țară. La fel, editura «Советский писатель» îi lansează volumul antologic de *Opere alese* («Избранное») în 1984, volum migălit de unii din cei mai înzestrați poeți și traducători ruși: Veaceslav Kuprianov, Novella Matveeva, P. Glușco, A. Starostina, K. Kovalgi, L. Beriunski, Iu. Kojevnicov etc.

Însă dorul și inima poetului spre alte spații tânjea. În anul de grație 1978 Grigore Vieru, primul dintre poeții basarabeni postbelici face o breșă în zidul sovieto-chinezesc de la Prut, prin osârdia confratelui său Mircea Radu Iacoban apărându-i la Iași, Ed. „Junimea” memorabilul volum de poeme *Steaua de Vineri*. Doi mari poeți români, Nichita Stănescu și Ioan Alexandru, îi binecuvântează intrarea în Panteonul poeziei naționale Nichita Stănescu se lasă cucerit de armoniile basarabeanului, subliniind: „Cartea lui de inimă pulsează și îmi influențează versul plin de dor de curată și pură lui poezie”. Iar Ioan Alexandru îl completează: „Citind versurile acestui adânc poet cuprinse în câteva cărți, am regăsit aceeași sete după curățenie și adevăr întru statornicie și bună rodire ce i-a întemeiat în cuvânt pe toți marii poeți”!

Un suflu nou, de adevărată „transfigurare a naturii, gândirii în natura naturii” aducea această carte de poeme: „Ușoară, maică, ușoară / C-ai putea să mergi călcând / Pe semințele ce zboară / Între ceruri și pământ” („Făptura mamei”). Versurile transmit evanescența unor imagini epifanice – semințele, acești copii ai speciei umane marchează trecerea generațiilor și încolțirea speranțelor. „În priviri cu-n fel de teamă” proiectează raza vederii metafizice; „Fericită, totuși, ești” fixează starea beatitudinii paradisiace; „Iarba știe cum te cheamă” marchează

teluricul, care protejează taina creatorului, iar „Steaua știe ce gândești” restabilește comunicarea transcendentă. Hotărât lucru, Grigore Vieru este și un poet al străluminărilor metafizice, fapt evidențiat mai ales în ciclul de aforisme: *Mișcarea în infinit*.

De la *Acum și în veac*, prin *Strigat-am către tine* și până la ultima, în ordinea aparițiilor, carte de căpătâi *Taina care mă apără*, dar mai ales după trecere la cele veșnice a măicuței Eudochia, atât de inspirat cântată de Poet, devine tot mai obsedantă tema morții, într-un mod cu totul inedit simțită și interpretată filozofic de Poet: „Mare ești Moarte / Dar singură tu, / Eu am Țară unde muri / Tu, nu, tu nu!..” De altfel, criticul Alex. Ștefănescu îi recunoaște excelența cântării sublimului și tragicului sentiment matern în lupta cu tanaticul recunoscând că Gr. Vieru ar fi meritat un Nobel pentru aceasta.

În altă ordine de idei, într-un studiu de interferențe „Despre legăturile psihologiei analitice cu opera literară” renumitul psiholog Carl Gustav Jung definește cu exactitate natura rizomică germinatoare a *Arhetipului*, înzestrat cu *participation mystique*, subliniind: „Orice legătură cu arhetipul, fie ea trăită sau doar rostită, este „emoționantă”, adică impresionează; căci ea provoacă în noi un glas mai puternic decât al nostru. Cine vorbește cu prototipuri, vorbește cu mii de voci parcă, impresionează și copleșește, ridică totodată ceea ce exprimă, din singular și vremelnic, în sfera a ceea ce ființează mereu și astfel dezleagă în noi toate acele forțe ajutătoare care i-au îngăduit omenirii în toate timpurile să se salveze din toate primejdiile și să supraviețuiască chiar și nopții celei mai lungi” (G. G. Jung, *Opere complete*, vol. 15, *Despre fenomenul spiritului în artă și știință*, Ed. Trei, Buc., 2007, p. 86). Este poate fațeta cea mai ascunsă a *Tainei care mă apără*, precum vom vedea în continuare.

Într-o străfulgerare de gând, Grigore Vieru, **poetul arhetipurilor** (M. Cimpoi) sintetizează magistral însuși codul genetic al acestei „forțe ajutătoare” arhetipale: „Două sunt cele pe care le-am iubit fără să le văd mai întâi: Dumnezeuirea și Patria.” Ele sunt rădăcinile spirituale esențiale care-l definesc: „Nimeni nu a creat priză la valorile matriciale ca Grigore Vieru”, observă criticul Cornel Ungureanu. Aceste „valori matriciale” întemeietoare, cum le supranumește cercetătoarea creației vieriene Ana Bantoș în eseu „Simplitatea lui Grigore Vieru”, sunt premisele axiale ale însăși devenirii noastre ontologice, în accepție

heideggeriană: „În fond, poetul Grigore Vieru exprimă vocea interioară a poporului său, voce care, pe un segment de timp, în anii postbelici, a avut un diapazon redus. Iată de ce Grigore Vieru e tentat să creeze un univers primar, *având la bază sufletul popular* (s. n.), prin intermediul căruia va releva conștiința de sine, precum și un anumit sentiment al solidarității umane, axat pe valorile simple ale vieții” (Ana Bantoș, *Simplitatea lui Gr. Vieru*, în rev. *Limba Română*, nr. 1-4 (163-166) 2009, p. 132). Simplitatea, firește, e doar aparentă, mai bine zis, ea este esențializată până la adânci reverberații: „Izvoare – / Limpezi zăvoare! / Sufletul mamei / De voi străjuit. // Izvoare – / Săbii sub floare! / Joc vă ajunge / Pe-al vostru pământ” („Izvoare”).

Intuițiile, tălmăcirile panteiste și predicțiile poetice sunt de natură orfică, precum observa (printre primii!), confratele său generaționist, poetul și dramaturgul Marin Sorescu în prefața la volumul *Izvorul și Clipa* (încă la 1981!) apărut într-una din cele mai solicitate colecții de poezie românească – *Cele mai frumoase poezii*: „Este Grigore Vieru discipol al lui Orfeu, care, ca și miticul maestru nu-și poate refuza vocația de-a privi în urmă? Măcar odată, cu tot adâncul din ochi, măcar o viață, cu toată viața din viață? Temele obsedate ale poetului (...) sunt obârșiile de toate felurile: izvoarele, tradiția populară și cea clasică, limba în care te exprimi (Și doar în limba ta / Poți râde singur / Și doar în limba ta / Te poți opri din plâns)”, casa, pământul. Simbolul central (fiind) mama...” (M. Sorescu, *Gr. Vieru și lirica esențelor*, prefață la *Izvorul și Clipa*, Ed. Albatros, Buc., 1981, p. 5). Subliniind proprietatea poeziei vieriene „de a fi punte unică – un curcubeu de aur suspendat între două veșnicii” Marin Sorescu a consacrat, de fapt, organic și definitiv creația lui Gr. Vieru în peisajul liricii românești contemporane: „în peisajul cam sofisticat al liricii contemporane, uneori prea compusă și prea cerebrală, versul său țâșnește în lumină, proaspăt, cu *forță de gheizer*” (idem, p. 9). Astăzi, la trecerea timpului, am îndrăzni doar să nuanțăm definiția soresciană *Un discipol al lui Orfeu*, reluată, de altfel, și drept titlu de volum omagial la cei 70 de ani ai poetului, și să spunem că Grigore Vieru a fost, și va rămâne, în lirica modernă ca unul din cei mai inspirați discipoli ai legendarului Orfeu!

Un poem simptomatic (și programatic!) pentru ritmurile și angoasele secolului trecut, și nu numai, poemul *Un secol grăbit* ne surprinde cu o altă formulă, febril telegrafiată, alertă și alambicată, în



spiritul veacului, parcă semnalând alarmat că pe ruinele desacralizării și ale amneziei generale ca anestezie socială, încă se pot scrijela ieroglifile unui text coerent („Plouă / Și umbrela mea / E în alt troleibuz. / Unul își uită umbrela. / Altul mănușile. / Celălalt / Ușa deschisă. / Celălalt / Crivățul deschis”. Este un text încărcat de gnose și nedumeriri firești în fața noilor realități contorsionate („O minciună uită de unde vine / Și zice că vine din rai”) după care abia se mai poate urmări traiectoria unui răspuns logic, la scară planetară, pentru biblicul *Quo vadis?* (Să reținem aici transparentele aluzii la „minciuna” comunistă și la *Celălalt* care-și uită „Crivățul deschis” siberian – versuri apărute în plin totalitarism!).

Într-un mediu sufocat de dogme și cenzură Poetul a plătit deseori cu ani de tăcere, persecuții și interdicții prețul unor idei și metafore mai curajoase, dar nu s-a lăsat păgubaș. Vom aminti aici doar cartea de versuri pentru copii (sic!) *Trei iezi*, retrasă din librării și trimisă la ghilotină în 1970 pentru nevinovatul poem *Curcubeul*, în care chipurile s-a „ascuns” subversiv Tricolorul românesc! Iată de ce într-un alt poem dedicat prietenului său, poetului Liviu Damian, Grigore Vieru, poetul obsedat de povara cuvintelor limbii române, sugerează, în principiu, condiția poetului într-un mediu ostil poeziei și libertății naționale: „N-am timp de pierdut, / mă silesc să le-nvăț / măcar pe cele mai sfinte. / Încep să fac cântece / cu numai două cuvinte (*Abecedar*). Incredibil, dar acesta era adevărul! Nimic exagerat și nimic fals în notele acestei economii stânjenitoare pentru poezii altor meridiane, unde nu se desfășurau vânătorii după cuvintele limbii materne. Cel puțin nu la această scară a ostilităților și dezbinării/ mancurtizării.

Nedreptățit de vicisitudinile istoriei, prădat și trădat succesiv de diferite regimuri politice, coroane imperiale și oștiri „eliberatoare”, deportat fără milă și risipit ca vântul pe mapamond, poporul băștinaș al actualei Republici Moldova ajunsese la un moment dat la limită, sau pe culmile disperării, vorba lui Emil Cioran, adunându-și sufletul într-o doină, într-un cântec sau într-o șoaptă de poem ca într-un naos de biserică devastată. Puțini au fost liderii spirituali, cărora să le încredințeze poporul toate durerile sale și Grigore Vieru a fost unul dintre ei. Acest „poet cu lira-n lacrimi”, după fericita expresie a acad. Eugen Simion, a știut să-și mângâie neamul, să-l îndrepte, dar și să-l înalțe în poeme de o imensă blândețe și înțelegere, precum remarcă același Eugen Simion:

„Chiar și atunci când poartă o sabie în mână, sabia lui este de miresme” (E. Simion, *Scriitori români de azi*, vol. III, pag. 193, Editura David-Litera). Iată de ce printr-o gravură aproape nudă a frazei poetice, aproape lipsită de procedee stilistice, metafore etc., dar încărcată de fior, Grigore Vieru reușește să fie înțeles de la mic la mare, fiind nu doar convingător, dar și vizionar în multe privințe, precum în acest poem cutremurător: „Când s-a întors/ La puii ei cu hrana,/ Găsise cuibul gol/ Și a muțit./ I-a căutat/ Până-i albise pana./ Și-n cioc/ Sămânța a-ncolțit.” (*Pasărea*). Ori de câte ori revin la acest poem, ca și la mirarea puișorilor din poezia pentru copii: -Cum nu o să vină mama?/ Cum să cadă frunza?” – gândul îmi este la satele noastre părăsite și familiile înstrăinate de actualul exod.

Bucurându-se de o neîntrecută popularitate, omnivalentă și rezistentă în coordonatele sale esențiale, opera lui Grigore Vieru, Poet singular în tot spațiul românesc și adevărat pedagog al Neamului său, acumulează astăzi noi valențe sintetizând atât naționalul, cât și europeanul și universalul. Creația vieriană, în totalitatea sa, oferă o gamă infinită de interpretări și lecturi persuazive.

Aceste note de re-lectură s-ar dori acceptate în Aula prestigioasă a Academiei de Științe a Moldovei drept temei pentru un demers susținut către prestigioasele instituții europene în vederea acordării postume, din păcate, și întârziate a prestigiosului Premiu al Academiei vieneze „Johann Gottfried von Herder” pentru contribuții remarcabile în îmbogățirea palitrei culturale europene.

Poezia, cântecele, cărțile și însuși numele lui Grigore Vieru deja își reclamă noile valențe ale neuitării. Numele poetului este înveșnicit în întreg spațiul românesc pe frontispicii de licee, școli, grădinițe și biblioteci. Străzi și prospecte, burse și concursuri literare prestigioase îl profilează în postumitate.

Am ferma convingere că alături de un Nichita Stănescu, Marin Sorescu sau Constantin Noica, mari personalități române de talie universală, numele lui Grigore Vieru va spori negreșit faima și prestigiul acestui NOBIL PREMIU european!

**Discurs ținut la ședința Asambleei Generale a AȘM și Senatului USM consacrată sărbătorii Limba Noastră. 31 august 2009.**

## PEISAJUL ȘTIINȚIFIC GLOBAL. TRĂSĂTURI ȘI TENDINȚE

*Gheorghe CUCIUREANU,*  
*postdoctorand,*  
*Institutul de Economie,*  
*Finanțe și Statistică, AȘM*

### THE GLOBAL SCIENTIFIC SCENERY. FEATURES AND TENDENCIES

*In the paper are analyzed the main trends of modern science from the viewpoint of R&D investments and results. It is revealed an increasing role of science at global level, unbalanced spatial distribution of the scientific and technological capacities associated with diversification of scientific landscape, intensified internationalization of research activities as well as changes in organizing of this field. The study is conducted from the perspective of the impact of the global trends for the national R&D systems in conditions of transition to a new type of economy, knowledge based one.*

Peisajul științific modern este, în mare parte, rezultatul acțiunii proceselor de globalizare. Participarea în lanțurile de producție globală este determinată nu doar de capacitatea de a asigura costuri reduse de producție, dar și de standardele internaționale de calitate, de sistemele informaționale și de transport. Trecerea la economia bazată pe cunoaștere a contribuit la înțelegerea faptului că investițiile în cercetare-dezvoltare constituie baza inovațiilor și a progresului tehnologic, precum și la luarea unor măsuri de sporire a capacităților științifice. În acest context, țările adoptă măsuri pentru dezvoltarea sistemelor naționale de cercetare-dezvoltare. Acestea țin de resursele umane și infrastructură, puterea de generare și absorbție a inovării în economie, posibilitatea de acumulare și utilizare a capitalului tehnologic, îmbunătățirea modalităților de distribuție și valorificare a resurselor științifice și tehnologice și de transformare în instrumente de inovare, în măsură să susțină și să accelereze dezvoltarea societății.

**Creșterea investițiilor** în știință și tehnologii reprezintă una din importante tendințe globale, după cum relevă analiza datelor statistice disponibile. Cheltuielile în cercetare-dezvoltare au crescut în majoritatea țărilor și regiunilor lumii în ultimii ani, ajungând la peste 900 miliarde de dolari SUA în 2006 [1]. Între 2000-2006 aceste investiții au crescut cu 10,1 la sută în SUA, cu 21,9 la sută în Japonia și cu 14,8 la sută în UE-27 [2]. La aceste ritmuri de creștere au contribuit atât bugetele naționale, cât și mijloacele companiilor private, ale unor programe internaționale de profil și asociații non-profit.

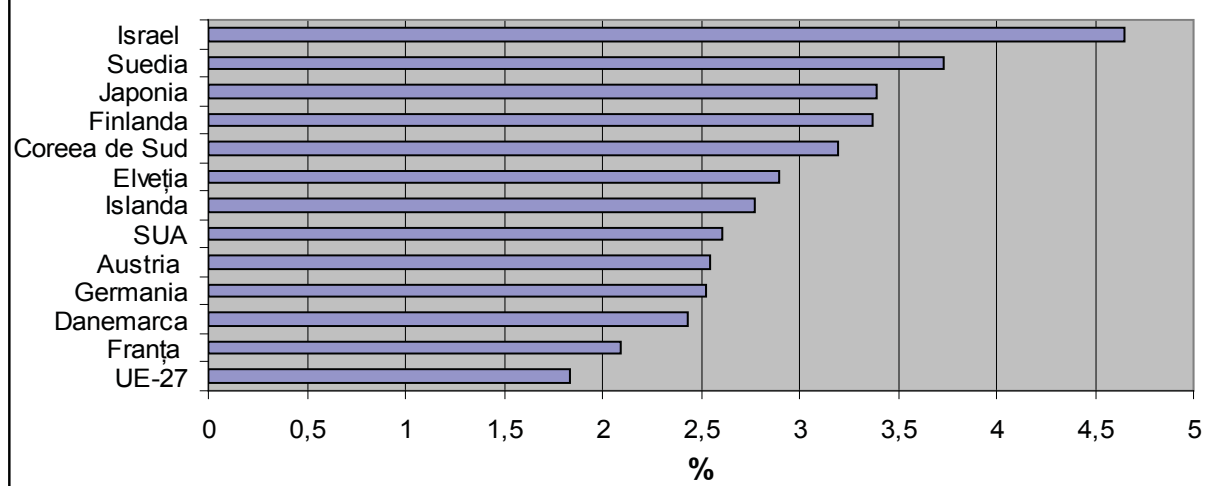
Importanța capitalului uman în noile condiții a determinat sporirea cererii globale pentru personalul calificat – cercetători, ingineri, programiști, precum și pentru manageri în domeniul tehnologiilor. Lucrătorii, activitatea cărora este legată de știință și tehnologii, constituie între 25 și 35 la sută în țările dezvoltate [3]. Numărul cercetătorilor a depășit 6 mil. în anul 2006 [1]. Creșterea numărului cercetătorilor este mai rapidă decât cea a numărului total de angajați, sporind anual în perioada 2000-2006 cu 1,5 la sută în SUA și Japonia și cu 2,8 la sută în UE-27. Pentru un cercetător anual se cheltuiește în lume peste 150 mii dolari SUA. [4].

Drept consecință a cererii de personal calificat este creșterea numărului studenților și doctoranzilor. Astfel, în 2005 au fost acordate în EU-27 100 mii de grade de doctor în științe față de 53 mii în SUA și 15 mii în Japonia [4].

**Sporirea rezultatelor științifice și tehnologice** este o altă tendință globală ca efect al creșterii investițiilor în cercetare-dezvoltare. Articolele științifice, ce constituie unul din principalii indicatori cantitativi pentru evaluarea domeniului, în special ca indicator al productivității unităților publice de cercetare, au crescut ca număr, ajungând la peste 700 mii articole anual [5]. Aceste rezultate sunt corelate pozitiv cu cheltuielile publice în cercetare-dezvoltare. De exemplu, în Suedia (cheltuieli de 3,73 la sută din PIB pentru cercetare-dezvoltare) și Elveția (2,9 la sută) numărul articolelor la 1 milion de populație depășește 1100. Numărul cererilor de **brevete** a crescut de la circa 103 mii, în 2000, la circa 135 mii, în 2005 [4]. Și în acest caz poate fi relevată o legătură directă între investiții și rezultate – țările care au investit în cercetare-dezvoltare mai mult decât media UE au de regulă peste 100 de cereri de patente la Oficiul European de Brevetare (EPO) la 1 milion de populație.

**Repartizarea spațială neuniformă a capacităților științifice și tehnologice** continuă să fie o caracteristică a peisajului științific global. Majoritatea tehnologiilor moderne sunt generate de un număr redus de țări dezvoltate, care concentrează resurse științifice ce permit nu doar de a crea tehnologii, dar și de a elabora în baza lor noi mărfuri și servicii. Dintre acestea se evidențiază 3 centre – SUA, UE și Japonia – cărora le revin peste 70 la sută din cheltuielile de cercetare-dezvoltare și peste 65 la sută din numărul cercetătorilor din lume [1]. Aceste date le permit unor cercetători să vorbească despre *triadizare* și nu despre *globalizare* în cazul cercetării-dezvoltării [6]. La cealaltă extremă se află Africa (sub 1 procent din cheltuielile mondiale și puțin peste 1 procent din numărul de cercetători) și America Latină (circa 2,5 la sută, în ambele cazuri) [1]. Din zonele dezvoltate provin și țările cu cele mai importante ponderi ale cheltuielilor de cercetare-dezvoltare din PIB (*fig.nr.1*).

**Figura nr.1. Principalele țări după ponderea investițiilor în cercetare-dezvoltare, 2006**



Sursa: Eurostat

Rezultatele cercetării-dezvoltării în linii mari prezintă aceleași caracteristici și tendințe spațiale ca și investițiile, țările dezvoltate obținând și cele mai multe beneficii de pe urma investițiilor. UE, SUA și Japonia continuă să domine, acoperind împreună circa ¾ din totalul publicațiilor științifice [7] și circa 4/5 din totalul brevetelor de invenție [8]. La celălalt pol se află Africa (sub 1,5 procente din totalul publicațiilor științifice globale) și America Latină (sub 3,5 procente). După rezultatele obținute la cap de locuitor se evidențiază state mici și medii cu investiții importante în cercetare-dezvoltare, în special Elveția și țările europene nordice [5].

**Diversificarea spațială a peisajului științific global** este o tendință tot mai evidentă. Ea se manifestă prin redistribuirea capacităților de cercetare-dezvoltare și apariția unor noi forțe științifice și tehnologice, care au îmbrățișat strategii de dezvoltare sciento-intensive. Capacitățile de cercetare-dezvoltare sporesc în special în Asia, iar ponderea SUA și UE este în scădere (tabelul nr.1):

Tabelul nr.1. **Participarea în cercetarea-dezvoltarea globală (%)**

|                   | EU-27 | SUA  | Statele dezvoltate din Asia* | Restul lumii |      |
|-------------------|-------|------|------------------------------|--------------|------|
| Cercetători (ENI) | 2000  | 23,0 | 26,8                         | 17,2         | 32,9 |
|                   | 2005  | 22,5 | 24,0                         | 17,3         | 36,2 |
| Cheltuieli în C-D | 2000  | 26,4 | 38,6                         | 18,6         | 16,4 |
|                   | 2006  | 24,4 | 34,6                         | 19,7         | 21,3 |
| Cereri de patente | 2000  | 36,0 | 39,7                         | 12,7         | 11,6 |
|                   | 2005  | 30,9 | 33,1                         | 20,5         | 15,5 |

\* Japonia, Coreea, Singapur și Taiwan

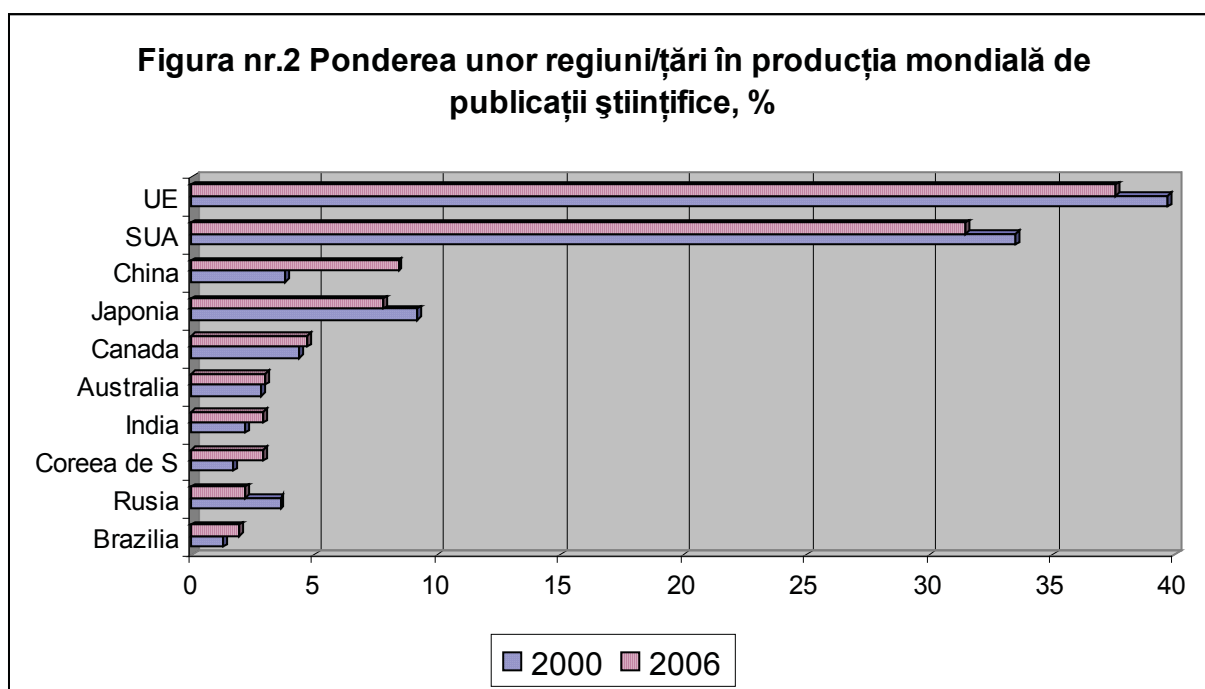
Sursa: bazele de date Eurostat, OECD și UNESCO

Din restul lumii, o creștere spectaculoasă înregistrează China, cheltuielile ei în cercetare-dezvoltare crescând cu peste 50 la sută în anii 2000-2006. Ca rezultat, ponderea cheltuielilor de cercetare-dezvoltare din PIB a crescut de la 0,9 până la 1,42 la sută, depășind nivelul unor țări europene. Numărul cercetătorilor în China s-a dublat în aceeași perioadă. La celălalt pol se află Rusia, care a înregistrat o scădere a numărului de cercetători cu peste 40 mii (echivalent normă întregă) [4]. În valori absolute China a ajuns pe locul 3 în lume după volumul cheltuielilor de cercetare-dezvoltare și numărul cercetătorilor, în urma SUA și UE, însă după proporția cercetătorilor la 1000 persoane angajate este încă mult în urmă (1,5 față de 7,3 media OECD) [5].

Și în cazul **rezultatelor cercetării-dezvoltării**, există o tendință clară de diminuare a proporției UE, SUA și Japoniei, în favoarea unor noi forțe. Astfel, cu excepția Rusiei, ceilalți cei mai importanți producători de publicații științifice și-au mărit ponderea în defavoarea triadei (figura nr.2).

După cum se observă, o ascensiune fulminantă după dinamica publicațiilor înregistrează China, creșterea producției științifice datorându-se atât investițiilor în infrastructură și capital uman, cât și unei strategii clare de publicare în revistele internaționale de top și internaționalizarea cercetării chineze, prin integrarea în rețele internaționale și reîntoarcerea cercetătorilor acasă.

Dinamica **cererilor de brevete** în 2000-2005 ne prezintă o sporire semnificativă din partea țărilor asiatice: Japonia (100 procente), China (137 procente), Coreea de Sud (161 procente), India (241 procente). Ca rezultat, ponderea cumulată a SUA și UE în producția globală s-a redus de la 75,7 la 63,9



Sursa: baza de date ISI-Thompson

procente, crescând cea a Japoniei (de la 10,5 la 16,3 procente), Coreei de Sud (de la 1,9 la 3,8 procente), Chinei (de la 1,5 la 2,8 procente) și Indiei (de la 0,3 la 0,7 procente). Japonia, unica din triadă, a înregistrat o tendință inversă care, corelată cu descreșterea publicațiilor științifice, ne permite să vorbim despre o accentuare a orientării cercetării-dezvoltării japoneze spre necesitățile economice și comercializarea rezultatelor științifice.

Pentru **produsele high-tech**, care reprezintă o altă reflectare a rezultatelor cercetării-dezvoltării, tendința de multipolaritate în anii 2000-2006, se manifestă prin:

- reducerea ponderii în exporturile high-tech ale SUA de la 22,9 la 17 procente, a Japoniei – de la 12,7 la 8,1 procente, și stabilitatea ponderii UE (17-18 procente);
- creșterea ponderii Chinei de la 4,1 la 17,1 procente, ajungând pe primul loc în 2006 (mai ales datorită creșterii exportului de calculatoare și tehnică de oficiu), alte 3 țări asiatice, cu ponderi de 6-8 procente, situându-se în primele 10 [3].

Aceste tendințe arată că Republica Populară Chineză și alte țări din lumea a treia deja nu se mulțumesc cu strategia utilizării avantajelor competitive tradiționale și atragerea investițiilor străine. Ele încearcă să se includă în procesele de globalizare a activităților științifice și tehnologice cu propriile idei și elaborări, să creeze centre

de excelență pe direcții prioritare, să schimbe raporturile cu centrele științifice de peste hotare și companiile transnaționale (CTN).

Totuși, există încă deosebiri importante în mișcarea spre o societate bazată pe cunoaștere între economiile emergente ale Chinei, Braziliei, Indiei, noilor state industrializate din Asia, pe de o parte, și majoritatea economiilor bazate pe resurse, pe de altă parte.

**Tendențele structurale în desfășurarea proceselor științifice și tehnologice** însoțesc dinamica caracteristicilor spațiale. În primul rând, un rol important în efectuarea lucrărilor de cercetare-dezvoltare revine sectorului antreprenorial. În statele cu investiții masive acestuia îi revine cea mai mare parte din cheltuielile de cercetare-dezvoltare. Printre 15 țări cu cea mai mare pondere a acestora în PIB doar în două ponderea investițiilor private constituie sub 50 la sută. La nivelul celor 3 mari regiuni ale lumii aceste valori sunt de peste 75 la sută în Japonia, 65 la sută în SUA și doar 54 la sută în UE [5]. Valorile mai scăzute în UE se datorează în mare parte noilor state-membre ale UE, în acestea sectorul antreprenorial contribuind doar cu circa 1/3 din total. Evoluția din ultima perioadă relevă anumite particularități, indicând creșterea importanței sectorului dat în Japonia și, în special, în Coreea și China (*tabelul nr.2*).

Tabelul nr.2. **Cheltuieli de cercetare-dezvoltare după sursele de finanțare, % din PIB**

|               |      | Antreprenoriat privat | Guvernul | Alte surse* | Total |
|---------------|------|-----------------------|----------|-------------|-------|
| Japonia       | 2000 | 2,2                   | 0,55     | 0,29        | 3,04  |
|               | 2006 | 2,6                   | 0,6      | 0,19        | 3,39  |
| Coreea de Sud | 2000 | 1,73                  | 0,57     | 0,09        | 2,39  |
|               | 2006 | 2,43                  | 0,74     | 0,06        | 3,23  |
| SUA           | 2000 | 1,9                   | 0,71     | 0,12        | 2,73  |
|               | 2006 | 1,69                  | 0,76     | 0,16        | 2,61  |
| UE-27         | 2000 | 1,05                  | 0,64     | 0,17        | 1,86  |
|               | 2006 | 1,0                   | 0,63     | 0,21        | 1,84  |
| China         | 2000 | 0,52                  | 0,3      | 0,08        | 0,90  |
|               | 2006 | 0,98                  | 0,35     | 0,09        | 1,42  |

\* Aici se includ alte surse naționale și de peste hotare

Surse: Eurostat, OECD

Între țări există diferențe în structura cheltuielilor pe tipuri de cercetare-dezvoltare. Astfel, cheltuielile pentru cercetări fundamentale sunt mai ridicate în Europa decât în SUA și Japonia. Țările europene, în special Germania și Franța, în care ponderea cheltuielilor pentru cercetări fundamentale depășește 1/5 din total, recunosc importanța primordială a acestui tip de cercetări, orientate spre obținerea noilor cunoștințe științifice. Aceste deosebiri sunt legate și de faptul că în SUA și Japonia companiile industriale, cărora le revine majoritatea cheltuielilor de cercetare-dezvoltare, preferă să finanțeze mai curând proiecte de scurtă durată cu scopul obținerii profitului decât proiecte fundamentale de lungă durată, cu un grad sporit de risc. Unele voci acuză Japonia în legătură cu aceasta că ar lua de la cercetarea-dezvoltarea globală mai mult decât ar investi și că nu acordă suficientă atenție cercetării fundamentale.

Cheltuielile pentru cercetare-dezvoltare ale renumitelor corporații sunt în creștere și ating miliarde de dolari. Astfel, cheltuielile celor mai importante 15 companii din lume sunt comparabile cu bugetele naționale pentru știință ale unor țări dezvoltate din punct de vedere științific: Olanda, Elveția, Austria, Finlanda, Israel, ș.a. În anul 2008 aceste companii au cheltuit fiecare între 6 și 9 miliarde dolari SUA, majoritatea în cercetări ce țin de auto, farmaceutică, tehnologii informaționale și de comunicații, utilaj.

Și după numărul de cercetători sectorul antreprenorial este cel mai important în lumea științifică modernă, însumând din totalul cercetătorilor 79 la sută în SUA, 68 la sută în Japonia și 49 la sută în UE-27, cu valori mai mari în partea vestică [4].

În cadrul sectorului public crește importanța universităților. În majoritatea țărilor universitățile execută mai multe cercetări decât institutele publice de cercetare, în UE doar în 6 țări estice (Bulgaria, România, Polonia, Slovacia, Cehia, Slovenia) situația este diferită. Cheltuielile publice de cercetare-dezvoltare în universități cresc mai rapid decât totalul cheltuielilor publice [2].

Aceste tendințe în efectuarea cercetării-dezvoltării sunt legate și de transformarea rolului statului, care din poziția de coordonator al activităților respective a trecut la cea de facilitator în general și administrator doar al fondurilor publice alocate pentru aceasta. Guvernele stimulează factorii favorabili investiției publice și private în activități de cercetare și inovare. Ca urmare, în țările dezvoltate politicile de cercetare și inovare sunt orientate în special spre dezvoltarea potențialului tehnologic al firmelor, prin diferite instrumente specifice care urmăresc intensificarea proceselor de inovare, difuzare și transfer al tehnologiilor. Prin aceste politici se întărește și parteneriatul public-privat. În același timp, au loc transformări și în interacțiunea între organizațiile de cercetare, companii și sistemul educațional, cum ar fi:

- corelarea studiilor universitare în domenii științifice și tehnice cu profilele cerute de dezvoltarea economică;
- dezvoltarea componentelor referitoare la inovare și transfer tehnologic în programele educaționale (de formare și perfecționare);
- intercorelarea și condiționarea reciprocă a activităților de cercetare și inovare cu programele educaționale universitare și post-universitare;
- mobilitatea crescută a cercetătorilor și specialiștilor între institute de cercetare, institutii de învățământ și industrie etc.

**Specializarea științifică** a țărilor și regiunilor, care poate fi dedusă în baza publicațiilor științifice și a brevetelor de invenție, nu s-a modificat esențial în ultima perioadă. Datele publicațiilor ISI arată că SUA este specializată în științele vieții, inginerie, științele sociale și aero-cosmice, iar Japonia și alte țări asiatice în științele despre materiale, inginerie, electronică. Specializarea științifică a UE este mai puțin pronunțată, evidențiindu-se fizica, anumite domenii ale științelor vieții (endocrinologie, reumatologie etc.) și studiarea cosmosului.

Invențiile SUA și ale Japoniei sunt concentrate în special în biotehnologii, ICT și nanotehnologii. [4]. Specializarea tehnologică a UE la fel e mai puțin pronunțată, mai bine prezentate fiind tehnologiile ce țin de mediu (energie renovabilă, emisii auto, deșeuri

solide) utilizate în ramuri moderat tehnologizate (automobile, industrie chimică). Economii emergente (India, China, Israel, Singapore ș.a.), la fel ca și SUA, își concentrează eforturile în industrii înalt tehnologizate (computere, farmaceutică) [5]. Unele țări, deși nu se numără printre forțele științifice ale lumii, își dezvoltă o specializare în ramuri foarte înguste, reușind să se impună printre cei mai buni în lume. Drept exemple pot servi: Chile în domeniul astronomiei, China în cercetările seismologice, India în matematică [9].

**Schimbările în organizarea cercetărilor** s-au datorat, în primul rând, orientării tot mai pronunțate a cercetărilor spre mediul economic și social și tratării acestora din ce în ce mai mult ca un factor investițional. Modelul liniar al inovației bazat pe știința academică pură nu mai este valabil, sistemele științifice orientându-și cercetările de la „cunoștințe avansate” la „crearea bunăstării”, iar noțiunile de valoare adăugată, profit sau eficiență au căpătat o semnificație mare, drept exemplu servindu-ne țările Asiei de Sud-Est. Această tendință include apariția firmelor inovative, formarea și consolidarea grupărilor și parteneriatelor inter-firme cu capacități de cercetare-dezvoltare, în special a lanțurilor furnizori / consumatori, consolidarea sub diferite forme a legăturilor între companii și organizațiile de cercetare, creșterea numărului organizațiilor de intermediere în difuzarea și promovarea cunoștințelor și tehnologiilor, apariția alianțelor și parteneriatelor regionale etc. Chiar și cercetările fundamentale capătă o dimensiune comercială, tot mai des scopurile științifice ale acestor cercetări fiind determinate de necesitățile sociale și economice.

Deși cele mai răspândite organizații de cercetare sunt institutele (centrele) și laboratoarele publice, universitare sau din cadrul companiilor, câștigă în importanță și alte forme. Astfel, în sectorul public din unele țări o pondere considerabilă o au rețelele care cuprind institute/centre cu specializări diverse pe mai multe domenii sau subdomenii (ex., rețeaua CNRS din Franța, rețelele Fraunhofer sau Max Planck din Germania, rețeaua de institute departamentale ale Agenției pentru Știință și Tehnologie Industrială din Japonia). Dacă până în anii 1990 predomina colaborarea dintre cercetători în cadrul unei singure instituții, ulterior co-publicarea între autorii din diferite instituții din aceeași sau diferite țări a câștigat în însemnătate. În 1998 ponderea publicațiilor având co-autori naționali din diferite instituții a depășit pe cea având co-autori dintr-o singură instituție și în prezent rămâne forma cea mai răspândită de co-publicare. Știința modernă

este una colectivă, grupurile având un rol vital în crearea cunoștințelor. Dacă în 1981 circa  $\frac{3}{4}$  din toate articolele științifice aveau 3 și mai puțini co-autori, atunci în anul 2005 circa  $\frac{2}{5}$  din publicații aveau 5 și mai mulți autori [5].

O formă mai recentă de organizare este cea a rețelelor sectoriale, care grupează organizațiile de cercetare și producătorii industriali de același profil (ex., institutele atașate unei asociații industriale care are acces preferențial la rezultatele cercetării în baza unui contract de subscriere). În țările în curs de dezvoltare CTN și-au lărgit rețelele de cercetare-dezvoltare în vederea exploatării avantajelor comparative în procesele de producție, dar și pentru scopuri de generare a noilor tehnologii.

Un fenomen interesant în organizarea cercetărilor îl reprezintă centrele de excelență, care sunt structuri cu nucleu fix, dar cu componență flexibilă, determinată de programe și proiecte, care reunesc competențele de înaltă calitate. În ultima perioadă se atestă și o sporire a ponderii rețelelor de centre de excelență, în care activitățile și rezultatele din cadrul programelor și proiectelor sunt organizate și comunicate prin mijloacele electronice.

Deseori în știința modernă avantaje au echipele mici care, fiind mai flexibile și specializate, dispun de o autonomie mai mare. În ultimul deceniu există numeroase exemple când Premiul Nobel a fost adjudecat de către savanți care lucrează în unități relativ mici [10]. Totuși, în domeniile în care costul utilajului și infrastructurii este foarte ridicat și țările nu sunt în stare să efectueze singure cercetări complexe (fizica energiilor înalte, cercetările cosmice etc.), centrele științifice comune continuă să fie forma optimă de organizare a activităților.

Peisajul științific modern (atât în plan spațial, cât și în organizarea cercetărilor) este influențat puternic de tendințele tehnologice, dintre care menționăm creșterea multidisciplinarității cercetărilor și convergența tehnologiilor.

**Multidisciplinaritatea cercetărilor** este unul din factorii importanți care condiționează schimbări organizatorice în știința modernă. Cerințele noii economii conduc la echipe multidisciplinare în sensul domeniilor științifice, culturii de muncă, stilurilor de cercetare, comportamente în cadrul unor programe comune de cercetare. În ultima perioadă în SUA, UE, Japonia și alte țări dezvoltate sunt create tot mai multe institute și centre multidisciplinare. Există peste 60 reviste multidisciplinare indexate ISI [7]. Această tendință a fost stimulată de apariția unor discipline științifice cu nivel ridicat de multidisciplinaritate, în special

din domeniul științelor vieții. În ultima perioadă progrese importante în domeniul cercetărilor multidisciplinare se înregistrează în laboratoarele industriale, care sunt în general orientate spre soluționarea unor sarcini științifice aplicative, ceea ce presupune utilizarea frecventă a unor abordări multidisciplinare.

**Convergența tehnologiilor** este cea mai importantă tendință tehnologică a lumii moderne și reprezintă convergența diferitelor domenii științifice și a tehnologiilor. Se apreciază că acest proces poate duce la apariția unor noi direcții științifice și tehnologice, care pe viitor s-ar putea dezvolta independent. Cea mai evidentă în prezent este convergența între tehnologiile nano-, bio- și informaționale, dar tendința nu se limitează la acestea. După ce, în ultima perioadă, au progresat cel mai mult tehnologiile informaționale, acum se așteaptă o nouă revoluție legată de nanotehnologii, care va transforma ramurile industriale și legăturile intersectoriale. Este important de menționat că convergența tehnologiilor poartă un caracter reciproc.

Elaborarea unor noi tehnologii convergente a condus la lărgirea cooperării în cadrul comunității științifice, între știință și industrie la nivel național, regional și internațional, la creșterea importanței rețelelor orizontale și verticale. Astfel, prima rețea europeană de centre de excelență în domeniul nanotehnologiilor, creată în cadrul PC6 cu scopul de a fi transformată ulterior într-un institut european virtual de nanotehnologii, a inclus circa 200 cercetători din 23 centre științifice, inclusiv 5 centre în Canada, SUA, Coreea și Australia, precum și circa 30 parteneri din industrie și învățământul superior [11].

**Internaționalizarea cercetării-dezvoltării** este cea mai importantă trăsătură și consecință a proceselor de globalizare în domeniu. Acest fapt se datorează creșterii globalizării lanțurilor valorice și se manifestă atât în activitatea CTN, cât și prin intensificarea cooperării științifice la nivel global. El este facilitat de dezvoltarea tehnologiilor IC, de dezvoltarea unor sisteme de măsurare a impactului științific la nivel global (publicații ISI, brevetele oficiilor de patentare a triadei, exportul producției înalt tehnologizate ș.a.). Engleza a devenit limba universală a științei, iar valoarea unor rezultate științifice este dată de recunoașterea internațională a acestora și nu de instrumente naționale.

Numărul articolelor publicate în comun de către cercetători din două sau mai multe țări a crescut de aproape 3 ori în ultimii 20 de ani, variind în prezent de la 20 la 40 la sută în totalul publicațiilor diferitor țări [7]. Se apreciază că ponderea brevetelor, autorii cărora sunt co-inventori din mai multe țări, aproape s-a dublat în 10 ani (depășind 7 la sută din total), iar proprietatea străină asupra invențiilor domestice a

crescut cu 50 la sută, ultima reflectând importanța laboratoarelor de cercetare-dezvoltare a CTN [5].

În sectorul privat globalizarea cercetării-dezvoltării se manifestă și prin sporirea numărului de unități de cercetare-dezvoltare create sau achiziționate peste hotare de către CTN, precum și prin creșterea numărului contractelor de externalizare (outsourcing) științifică.

**Perspectivă privind evoluția științei.** Experții din statele dezvoltate încearcă să prognozeze tendințele de dezvoltare a științei, deseori utilizând tehnicile foresight-ului, pentru a recomanda factorilor de decizie măsuri adecvate. În majoritatea rapoartelor Comisiei Europene, a Fundației Naționale de Știință din SUA, a unor grupuri de lucru, create de diferite organisme internaționale, se conține prevederea că pe viitor va continua creșterea convergenței cunoștințelor și tehnologiilor, a intensității cercetărilor multi- și interdisciplinare, va spori numărul de domenii și tehnologii care vor stimula dezvoltarea acestor procese.

Conform unui studiu, realizat de compania RAND (SUA), care reprezintă o sinteză a analizei informației publicate în domeniu, cele mai spectaculoase progrese până în 2020 se așteaptă în 4 domenii științifico-tehnologice de bază: biotehnologii, nanotehnologii, noi materiale și procese de informatizare. Se apreciază că 16 tehnologii vor avea cel mai mare impact asupra calității vieții în perspectiva imediată [12]. Este important de menționat că aceste prevederi nu sunt niște construcții abstracte, dar o prelungire a tendințelor actuale, bazate pe materialele cercetărilor, parametrii schimbători ai cererii, pieței și necesităților obiective ale societății. Din această cauză prognozele date trebuie să fie analizate foarte atent la luarea deciziilor ce țin de sistemele naționale de cercetare-dezvoltare.

Experții RAND consideră că nu sunt semne ale încetării progresului științifico-tehnologic în viitorul apropiat, iar fiecare țară va găsi propria metodă de a beneficia de acest proces. Principalele forțe științifico-tehnologice vor continua să fie țările Americii de Nord, Europei de Vest și Asiei de Est. Se așteaptă un progres semnificativ din partea Chinei, Indiei și țărilor Europei de Est, cu excepția Rusiei, pozițiile căreia vor continua să se diminueze. Totuși, diferența între țările-lidere și țările slab dezvoltate în domeniul tehnologic se va accentua [12].

Peisajul științific din perioada următoare va depinde și de reușita unor strategii ambițioase promovate de actori importanți. Astfel, China a inițiat în 2006 un Plan de dezvoltare a științei și tehnologiei (Medium- to Long-Term Plan for the Development of Science and Technology), prin care își propune să devină o societate orientată inovațional până în anul 2020 și lider mondial în domeniul științei și tehnologiei până în anul

2050; obiectivele ei către anul 2020 sunt creșterea cheltuielilor de cercetare-dezvoltare până la 2,5 la sută din PIB, creșterea contribuției tehnologiilor avansate la creșterea economică până la 60 la sută, limitarea dependenței de importurile de tehnologii până la 30 la sută și intrarea în primele 5 țări ale lumii după numărul brevetelor acordate [13]. Și UE și-a propus în anul 2000, prin așa numita Strategie de la Lisabona, să devină către anul 2010 cea mai competitivă și dinamică economie bazată pe cunoaștere din lume, ulterior fixându-și pentru anul indicat obiectivul de cheltuieli de cercetare-dezvoltare de 3 la sută din PIB, din care 2/3 să fie finanțate de către sectorul privat [14].

**Influența crizei.** Anumite corecții în evoluția tendințelor ar putea introduce criza economică mondială. La nivel global e posibilă stagnarea cheltuielilor de cercetare-dezvoltare, în special din contul sectorului privat. În opinia experților, companiile mari nu vor reduce drastic aceste cheltuieli, însă ele se vor concentra mai mult spre afacerile de bază. Criza nu va schimba radical tendințele de localizare a cercetării-dezvoltării, Asia și SUA având multe avantaje, iar proiectul *blue card* al UE putând contribui la atragerea studenților și cercetătorilor talentați în Europa [15]. Criza poate avea și efecte pozitive, deoarece, aplicând concepția Schumpeteriană, ea poate stimula inovarea.

#### Referințe:

1. UNESCO Institute of Statistics - <http://www.uis.unesco.org>
2. Eurostat - <http://ec.europa.eu/eurostat/>
3. OECD – <http://www.oecd.org/sti>
4. A more research-intensive and integrated European Research Area. Science, Technology and Competitiveness key figures report 2008/2009. European Commission, Directorate-General for Research. Luxemburg, 2008
5. OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2007 - [www.oecd.org/sti/scoreboard](http://www.oecd.org/sti/scoreboard)
6. Internationalisation of Research and Technology: Trends, Issues and Implications for S&T Policies in Europe. ETAN Working Paper. Brussels/Luxembourg, July 1998
7. Thompson-ISI Web of Science - <http://scientific.thompson.com/>
8. WIPO Statistics Database – <http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/>
9. Wagner C. et al. Science and Technology Collaboration: Building Capacity in Developing Countries? RAND Science and Technology. MR-1357.0-WB, March 2001
10. Peters M. Developing a Knowledge-based Economy: Building a National Science and Education Assessment System // International Conference on Science and Education Policies. Chisinau, Moldova, 19-22 September 2008
11. European Network of Excellence in nanobiotechnology - <http://www.nano2life.org>.
12. The Global Technology Revolution 2020: In-Depth Analyses. RAND Corporation Report, 2006
13. Galama T., Hosek J. U.S. Competitiveness in Science and Technology. RAND Corporation, 2008
14. More research for Europe. Towards 3% of GDP. Commission of the European Communities. Brussels, 2002
15. The Effects of the Financial Crisis on European Research Policy. European Commission, Directorate L - Science, economy and society, Brussels, 2008.



Eleonora Romanescu. *Turiști*, 1972, u/p



**Conferința internațională  
HUMBOLDT KOLLEG:  
COOPERARE CU GERMANIA –  
EXPERIENȚĂ, FORME NOI ȘI  
PERSPECTIVE**

*Dr.hab. Anatol SIDORENCO,  
director al Institutului  
de Inginerie Electronică  
și Tehnologii Industriale, AȘM,  
președinte Humboldt-Club Moldova*

În perioada 17-20 septembrie 2009, la Chișinău și-a desfășurat lucrările **Conferința internațională cu genericul Humboldt Kolleg: Cooperare cu Germania – experiență, forme noi și perspective**, organizată de către Institutul de Inginerie Electronică și Tehnologii Industriale al A.Ș.M. și Humboldt Club Moldova. La acest eveniment, simptomatic ca anvergură și deschidere, au participat peste 160 de savanți din 10 țări ale lumii, printre care 25 reprezentanți din Germania (inclusiv 5 directori de instituții științifice de cercetare și 3 reprezentanți ai fundațiilor științifice), directorii institutelor din Franța, Italia, Japonia, Rusia, Ucraina, Belarus și Moldova. Despre calitatea dezbaterilor ce au avut loc vorbesc de la sine numele savanților care reprezintă elita științifică mondială. Este vorba de directorul Institutului de Fizică Aplicată din Nagoya University profesorul Yukio Tanaka, directorul Institutului de Nanotehnologii din Karlsruhe profesorul Horst Hahn, directorul Centrului de cercetare al Universității Constanț profesorul Wolfgang Belzig, directorul proiectului național în domeniul supraconductibilității de la universitatea Salerno profesorul Carmine Attanasio, șef catedră de filosofie a științei și tehnicii al Universității de Stat din Moscova profesorul Vitaly Gorokhov, președintele Societății Chimiștilor din Polonia profesorul Boguslaw Buszewski și alți reprezentanți notorii ai comunității științifice internaționale.

În cadrul manifestării au fost discutate noi modalități, forme, oportunități de colaborare regională și europeană, accentul major fiind plasat pe colaborarea cu Germania, țară care a dat lumii un savant de primă mărime - Alexander fon Humboldt,

de la moartea căruia s-au scurs 150 de ani, precum și un fond internațional pentru cercetare ce-i poartă numele.

Fundația Alexander von Humboldt este astăzi cea mai mare structură științifică de pe mapamond care finanțează cercetările savanților din toate domeniile științei prin concurs riguros. Astfel, Fundația Humboldt își propune drept scop consolidarea legăturilor regionale și interdisciplinare între savanții ce beneficiază de suportul ei financiar, cooptând cei mai dotați tineri savanți de pe mapamond în cercetări comune cu Germania.

De susținerea Fundației s-au bucurat și 26 de bursieri din Republica Moldova. Ei au trecut o selecție scrupuloasă realizată de comisia internațională de concurs, obținând dreptul de a lucra în programul Fundației Alexander von Humboldt din Germania. La fel ca și în alte 65 țări ale lumii, „humboldtineinii” Republicii Moldova au creat Humboldt Club Moldova, pledând cauza unei colaborări științifice internaționale fructuoase.

În aceeași idee, Institutul de Inginerie Electronică și Tehnologii Industriale al A.Ș.M. și Humboldt Club Moldova și-au propus să inițieze tradiția unor conferințe științifice cu genericul Humboldt Kolleg, prima Conferință fiind organizată în 2007. Cea de-a II-a Conferință, din septembrie anul curent, a purtat un caracter interdisciplinar și a cuprins domeniile de fizică, chimie (Simpozionul NANO-2009), bio-medicină (Biomed-2009), științe sociale și filozofice. În cadrul a 8 sesiuni au fost prezentate 126 de discursuri, organizate 3 mese rotunde și dezbateri privind integrarea Republicii Moldova în programe științifice europene.

Conferința și-a programat drept obiectiv principal întrunirea experților din diferite domenii, care conlucrează activ cu colegii lor din diverse organizații și instituții din Germania, pentru a face un schimb de experiență, a promova idei inedite și variate forme de cooperare, a analiza posibilitățile atragerii noii generații de tineri cercetători într-o colaborare științifică intensivă cu Germania.

Participanții au semnat un Protocol de intenții pentru elaborarea unor proiecte și programe comune cu cercetătorii moldoveni. Pentru Moldova, care urmărește o integrare efectivă în Uniunea Europeană, simpozionul Humboldt Kolleg este un pas important în această direcție.

**Dezbateri academice:**  
**ȘTIINȚA DE AZI**  
**ȘI DE MÂINE**  
**ÎN CONDIȚIILE CRIZEI**  
**FINANCIAR-ECONOMICE**  
**ȘI DE GLOBALIZARE**

*Dezvoltarea științei contemporane și rolul ei în condițiile crizei financiar-economice și de globalizare* a constituit genericul ședinței Consiliului Asociației Internaționale a Academiiilor de Științe (AIAȘ cu sediul la Kiev), ce s-a întrunit la 23 septembrie curent, în Sala Mică a A.Ș.M. În deschidere **președintele AIAȘ, acad. Boris Paton**, președintele Academiei Naționale de Științe a Ucrainei, a specificat că exact cu 16 ani în urmă, pe 23 septembrie 1993, a fost creată Asociația Internațională a Academiiilor de Științe care, în acea perioadă dificilă, și-a propus drept scop să contribuie la consolidarea și dezvoltarea cooperării științifice internaționale și, în primul rând, cu țările CSI.

În raportul prezentat *Cu privire la rezultatele activității Asociației Internaționale a Academiiilor de Științe (decembrie 2008–septembrie 2009)*, acad. Boris Paton a menționat că organizația pe care o conduce a realizat mai multe activități semnificative vizând consolidarea și dezvoltarea cooperării internaționale în cadrul CSI. Astfel, după o întrunire din anul trecut de la Bișkek, AIAȘ, Institutul „I.V. Kurceatov” din Moscova și Institutul Unificat de Cercetări Nucleare din Dubna, regiunea Moscova, au luat decizia de a crea Centrul Internațional de Inovații în Nanotehnologii al CSI. Fondarea acestui Centru la Dubna este dictat de necesitatea creării unui spațiu unic de cercetare științifică și inovare, de pregătire a tinerelor cadre în domeniu. Forul de constituire a noii instituții științifice se va întruni la finele anului curent. Interesul Republicii Moldova pentru organizarea Centrului Internațional de Inovații în Nanotehnologii al CSI este stimulat și de crearea unei piețe comune de promovare a produselor sciento-intensive, de atragere a investițiilor de la corporațiile transnaționale.

A continuat colaborarea fructuoasă a AIAȘ cu UNESCO. Un rezultat al acestei cooperări constituie Simpozionul al V-lea internațional cu tema: *Noi provocări pentru știința academică în contextul problemelor crizei contemporane: aspecte internaționale și naționale*, care s-a desfășurat între 14-19 septembrie curent la Alușta, Crimeea. În același context nominalizăm și sesiunile științifice

anuale ale Asociației Internaționale a Academiiilor de Științe: în domeniul materialelor noi – 1-2 iunie 2009, la Kiev; problemelor fundamentale ale geografiei – 1-4 iunie 2009, la Minsk; editării cărților – 16-18 septembrie, de asemenea, la Minsk. Tot în această vară, la Erevan, în cadrul Institutului de Istorie al Academiei Naționale de Științe a Armeniei, a avut loc cea de-a V-a ședință plenară a Asociației internaționale a institutelor de istorie din țările CSI (președinte, acad. A.O. Ciubarean). Cu titlu de exemplu pozitiv au fost menționate și Cursurile superioare, ediția a II-a, pentru tineri cercetători și specialiști din Comunitatea Statelor Independente, desfășurate cu genericul *Cercetări cu ajutorul radiației de sincrotron și neutroni a nanosistemelor*. Pot fi enumerate și alte realizări ale AIAȘ, care demonstrează că o asemenea colaborare științifică este necesară și trebuie extinsă în continuare.

Cel de-al doilea raport cu tema *Dezvoltarea științei contemporane și rolul ei în condițiile crizei financiar-economice și de globalizare* a fost prezentat de acad. Gheorghe Duca, președintele Academiei de Științe a Moldovei. El a supus unei ample analize situația științei în spațiul CSI, precum și în diferite state ale lumii, care deja au acumulat o anumită experiență în diminuarea recesiunii. Interconexiunea economiilor naționale, a menționat vorbitorul, nu a permis adoptarea unor măsuri protecționiste adecvate, majoritatea statelor fiind afectate de reacții de criză în lanț. În aceste condiții, formulele cunoscute de management anticriză n-au mai funcționat, iar încercările de a găsi un remediu mondial nu s-au soldat cu rezultatele scontate. Referitor la redresarea situației din țara noastră acad. Gheorghe Duca subscrie la paradigma *Economie bazată pe cunoaștere*.

În continuarea ședinței s-au desfășurat dezbateri cu participarea conducătorilor delegațiilor din Federația Rusă, Ucraina, Republica Belarus, Tadjikistan, Azerbaidjan etc.

Participanții la ședința Consiliului AIAȘ au adoptat o serie de hotărâri, între care: *Cu privire la rezultatele activității de bază a AIAȘ (decembrie 2008-septembrie 2009)*; *Cu privire la cooperarea între AIAȘ și Institutul „I.V. Kurceatov”*; *Cu privire la activitatea Consiliului pentru editarea cărților din cadrul AIAȘ*; *Cu privire la planul de acțiuni pentru anul 2010*; *Cu privire la proiectele comune ale AIAȘ cu Fondul interstatal de cooperare umanitară ale statelor CSI și altele*.

Participanții au adoptat *Apelul Asociației Internaționale a Academiiilor de Științe către liderii statelor CSI* cu privire la dezvoltarea științei în condițiile crizei financiar-economice.

## FORUL INTELECTUALITĂȚII STATELOR-MEMBRE ALE CSI

.....  
În perioada 24-25 septembrie, Chișinăul a găzduit cea de-a patra ediție a Forului Intellectualității din statele-membre ale CSI. O asemenea acțiune de amploare are loc tradițional în fiecare an și reunește cei mai de seamă reprezentanți ai științei, culturii și artei din aceste țări.

La lucrările Forului au participat 450 reprezentanți ai intelctualității - președinți ai Academiiilor de Științe, miniștri ai educației și culturii, renumiți savanți, oameni de cultură și artă, personalități notorii din domeniul învățământului, delegații din 11 state-membre ale CSI: Azerbaidjan, Armenia, Belarus, Kazahstan, Kirgizstan, Moldova, Rusia, Tadjikistan, Turkmenistan, Uzbekistan, Ucraina.

La ședința plenară a Forului, care și-a desfășurat lucrările cu genericul *Cooperarea tineretului – factor-cheie al dezvoltării în spațiul CSI*, a participat președintele interimar al Republicii Moldova Mihai Ghimpu. În cuvântul de salut el a menționat că o colaborare intensă a intelctualității contribuie la dezvoltarea patrimoniului cultural și a valorilor umane. Mai mult, Domnia sa a subliniat că dialogul intercultural este un factor esențial în dezvoltarea și consolidarea relațiilor dintre state, precizând că aici un rol primordial îl au tinerii. „Viitorul aparține tinerilor și trebuie să începem să-l construim chiar de astăzi. Tinerii nu vor hotare”, a declarat Mihai Ghimpu.

Președintele Academiei de Științe a Moldovei, academicianul Gheorghe Duca, a menționat că prin intermediul unor atare întruniri pot fi realizate schimburi de valori culturale și științifice, inițiate și valorificate importante proiecte, toate acestea contribuind la dezvoltarea cooperării umanitare și promovarea potențialului uman și intelectual al statelor participante. „Propunem să încurajăm mobilitatea tinerilor”, a declarat acad. Gheorghe Duca.

Victor Sadovnicii, rectorul celei mai mari universități din Rusia, Universitatea de Stat “M.Lomonosov” din Moscova, a subliniat că Forul Intelctualității este unul din cele mai importante evenimente din domeniul cooperării umanitare,

care deja al patrulea an reunește exponenți de vază din sfera științei, culturii și artei.

În opinia lui Serghei Narâșkin, șeful administrației prezidențiale ruse, tematica de pe agenda de lucru a Forului servește drept reper pentru noile generații, considerând deosebit de importantă prezența tinerilor la eveniment. Oficialul a subliniat că în ultimul timp se observă o creștere numerică a proiectelor în susținerea tineretului și, în special, al spiritului inovațional al tineretului.

Seghei Lebedev, președintele Comitetului executiv al CSI, a subliniat contribuția culturii moldovenești în dezvoltarea culturilor statelor-membre CSI, aducând nume celebre din literatura și cultura noastră. De altfel, cu prilejul Forului a fost deschisă o expoziție unicat de artă plastică cu lucrări din patrimoniul național al Republicii Moldova.

Participanții s-au întrunit în sesiunile a șapte palate de profil: Știința și educația; Cooperarea în domeniul tineretului; Patrimoniul cultural; Literatură și edituri; Teatrul, filmul, muzica, arta circului; Artă plastică, arhitectură și design; Mass-media. Luând în considerație faptul că anul curent este declarat An al Tineretului din CSI, în cadrul sesiunilor respective o atenție sporită a fost acordată dezvoltării învățământului, științei și mobilității forței de muncă a tinerilor, punându-se accente pe anumite proiecte comune. În urma discuțiilor, participanții au elaborat recomandări tematice, care vor face agenda de lucru a următorului For al Intelctualității.

Oaspeții nu numai au discutat probleme de integrare culturală, ci și au susținut cursuri de master-class pentru cei pasionați de arta plastică, actorie, vioară, dans etc. De asemenea, au fost discutate perspectivele de cooperare în 2010, care a fost declarat Anul științei și inovării.

În cadrul programului cultural, membrii delegațiilor au avut ocazia să admire o impresionantă colecție de design vestimentar a cunoscutului creator din Rusia, Valentin Iudașkin. Atmosfera a fost întregită de tineri interpreți, dar și de dansatorii Ansamblului de Dansuri Sportive „Codreanca” și Ansamblului Academic de Dansuri Populare „Joc”.

Ediția a IV-a a Forului Intelctualității statelor-membre ale CSI a fost organizată cu suportul Fondului interstatal de cooperare umanitară a statelor-membre ale CSI în colaborare cu Guvernul Republicii Moldova, Academia de Științe a Moldovei și Asociația pentru Dezvoltare și Cercetare din Moldova (MRDA).

## “ȘTIINȚA VA SALVA OMENIREA, DACĂ VA FI AJUTATĂ”

**Interviu cu academicianul Boris PATON,  
președintele Academiei Naționale  
de Științe a Ucrainei**

**-Dle academician, cum evaluați situația științei în spațiul postsovietic?**

-Slavă Domnului, știința și-a găsit o continuitate. Cu toate acestea, ne-am dori o dezvoltare mai eficientă. Dificultățile pe care le parcurg aceste state au un impact negativ asupra științei, de aceea condiția științei astăzi nici pe departe nu ne satisface. Despre aceasta s-a vorbit de nenumărate ori la ședințele consiliului Asociației Internaționale a Academiiilor de Științe, o organizație neguvernamentală, creată prin efortul tuturor academiilor fostei URSS și nu numai, printre membrii ei numărându-se, bunăoară, Vietnamul. Dar în special mă bucură participarea la activitatea acestei Asociații a unor organizații remarcabile precum Universitatea de Stat „Lomonosov” din Moscova sau Institutul Unificat de Cercetări Nucleare din Dubna. Acesta din urmă are o autoritate imensă în lume și a fost condus timp de un sfert de secol de un geniu incontestabil, marele savant în domeniul matematicii, mecanicii și fizicii teoretice Nicolai Bogoliubov. De altfel, în această toamnă se împlinesc 100 de ani de la nașterea lui și noi la Academia de Științe a Ucrainei am consemnat deja acest jubileu.

Vorbind despre condiția regretabilă a științei în spațiul postsovietic, am în vedere nu doar remunerarea cercetătorilor. Astăzi, de exemplu, pentru un colaborator al Academiei de Științe a Rusiei este prevăzută o remunerare de 1000 dolari pe lună. Dar nu salariul mișcă știința, ci aparatul modern. Pentru desfășurarea cercetărilor, în primul rând în domeniul științelor fundamentale, este nevoie de aparate, utilaj, materiale, și ele nu sunt! Toate acestea reclamă mijloace enorme, câte miliarde, de exemplu, s-au investite în Marele Accelerator de Hadroni care iată acum în noiembrie urmează să fie pornit a doua oară. Și dacă să vorbim despre ce se întâmplă în Moldova, salarii de bine de rău sunt, însă de utilaj și aparatul se duce lipsă. Pe lângă aceasta, mai e necesară informația, comunicarea între savanți, care de asemenea solicită mijloace. De aceea, autoritățile trebuie să înțeleagă că pe lângă salarii savanții trebuie să beneficieze și de alte surse.



*Academicianul Boris PATON*

*Notă informativă.* Boris Paton, personalitate legendară a științei mondiale, director de 56 de ani al Institutului de Sudură Electrică „E.O. Paton” al A.N.Ș.U, fondat de tatăl său, și președinte fără întrerupere de 47 de ani al Academiei Naționale de Științe a Ucrainei. Este autor și coautor a circa 720 de invenții (500 de patente internaționale), peste 1200 de publicații, inclusiv 20 de monografii. La cei 91 de ani pe care-i va împlini la 27 noiembrie, continue activ să muncească. Este membru de onoare al AȘM din 1998.

Savanții urmează să-și unească eforturile. Academia de Științe a Moldovei are o colaborare de lungă durată cu Academia Națională a Ucrainei. Dar, dacă în ce privește coordonarea planurilor de cercetare noi mai găsim limbaj comun și posibilitate de conlucrare, atunci când vine vorba despre proprietatea intelectuală situația este deplorabilă. Pentru că noi în fosta URSS practic nu ne-am ocupat de chestiunile proprietății intelectuale și acum de fiecare dată intrăm în impas. Adică, cercetări comune putem iniția conform unui plan coordonat, dar mijloacele le investește separat fiecare țară, academie, universitate. E o chestiune complicată pe care totuși trebuie s-o depășim. Și iată o asemenea colaborare internațională solicită bani enormi, eu deja am amintit despre Marele Accelerator de

Haldroni, același lucru se referă și la Institutul Unificat de Cercetări Nucleare din Dubna etc.

Un alt exemplu ar fi nano, nanotehnologiile, nanoștiința etc. Rusia a procedat corect, distribuind mijloace colosale pentru a ridica, în termeni restrânși, cercetările fundamentale în domeniul nano, dar, mai cu seamă, pentru a dezvolta nanotehnologiile ca să asigure mișcarea înainte. Să-i dea Dumnezeu succese și prosperare, eu am un respect deosebit pentru știința Rusiei. Consider că Rusia a făcut un lucru extraordinar, păstrându-și Academia, care era aproape să fie pierdută. În plus, a reușit să organizeze excelent procesul de învățământ și instruire. Mă bucură mult experiența în acest domeniu a Universității de Stat „Lomonosov” din Moscova, care, de altfel, foarte mult a ajutat și ajută Moldova. Mă bucur că rectorul Victor Sadovnicii se află aici.

Pentru statele postsovietice mai este valabilă și problema prestigiului profesiei de cercetător. Astăzi, în accepția multora, aceasta este o specialitate complicată și puțin profitabilă. De aceea trebuie elaborate măsuri eficiente pentru a populariza și mediatiza profesia de savant. Romantica căutărilor din perioada sovietică nu mai poate fi exploatată, trebuie căutate alte modalități.

### **- Cât de compatibile sunt știința și religia, cum pot ele să contribuie la îmbunătățirea lumii?**

-Indiscutabil că trebuie ridicat nivelul spiritual al popoarelor noastre. În perioada postsovietică se vorbește mult despre ideea națională, despre patriotism și spiritualitate. Din păcate, acestea sunt doar vorbe. De aceea, eu nu cred că știința va face declarații despre unde se află Dumnezeu –

pe pământ sau în ceruri. Dar despre spiritualitate ea trebuie să vorbească. Revin iarăși la Nicolai Bogoliubov. Tatăl lui a fost profesor de teologie și în 1913 a fost invitat la Universitatea sf.Vladimir din Kiev, acolo el a deschis o casă de rugăciuni, un lucru mare. Și Nicolai Bogoliubov, un geniu, a rămas om credincios toată viața și aceasta l-a ajutat foarte mult în activitatea lui de savant. De aceea, să nu abordăm prea larg chestiunile de știință-religie și religie-știință, dar să spunem că religia ca un început spiritual este extrem de necesară pentru ca poporul nostru, societatea noastră să fie libere de corupție și alte lucruri necurate.

### **-Care sunt cele mai năstrușnice la ora actuală, dar reale idei științifice?**

-Am amintit deja de nanotehnologii, sunt nemaipomenit de importante. Urmează biotehnologiile, extrem de actuale, care pot impulsiona creșterea economică a diferitor țări. Este decisiv. Populația globului pământesc crește și produsele alimentare devin din ce în ce tot mai necesare și deficitare. Pe de altă parte, se resimte deficitul de agent energetic, este o direcție foarte actuală. Astăzi, dacă e să vorbim despre proiectele gigant, este proiectul ITER. Deja în secolul curent savanții au de gând să creeze o nouă sursă de energie care se va baza pe principii termonucleare. Asta deja se face. Și, desigur, trebuie dezvoltate științele umaniste și economice pentru că sunt foarte necesare și criza a arătat-o.

### **-Ce se va întâmpla cu Omenirea? Poate știința să salveze civilizația?**

-Știința va salva omenirea, dacă va fi ajutată.

*A intervievat Viorica Cucereanu*



*Cel de-al IV-lea For al Intellectualității din CSI, 24 septembrie, 2009. Palatul Republicii, Chișinău*

## DIN ISTORIA CRIZELOR ECONOMICE: MAREA DEPRESIUNE

*Dr. Angela CUȘNIR*

*In the article **From the history of economic crises: The Great Depression** are analysed the causes of it's appearance, it's effects and the solutions for overpassing the greatest crisis from the history of the global economy (1929-1933). Many economists make a parallel between the actual economic crisis and The Great Depression. IMF's forecasts regarding the effects of the crisis on the economy of RM are rather pessimistic. The lack of some appropriate anticrisis measures led to the overheating of the crisis in RM, and the new government has to solve a series of complex and difficult problems.*

Mulți economiști compară criza, pe care o traversează economia mondială, cu Marea Depresiune. Fondul Monetar Internațional, publicând pe 17 aprilie în avans două capitole din World Economic Outlook, la fel a avertizat asupra unor „paralele îngrijorătoare” între criza globală actuală și Marea Depresiune. Dominique Strauss-Kahn, șeful FMI, a declarat că milioane de oameni riscă să intre în sărăcie în condițiile în care criza a afectat puternic cele mai sărace țări. „Este vorba despre o criză cu adevărat globală și nimeni nu poate scăpa”, a explicat el.[6]

Pronosticurile FMI privind efectele crizei asupra economiei Republicii Moldova sunt destul de pesimiste. Se prognozează o înrăutățire a tuturor indicatorilor, o scădere a PIB-ului în anul curent și stagnare în 2010, un deficit bugetar peste 10 la sută, scăderea remitențelor de la 1 860 mln. dolari în 2008 la 1 151 mln. în anul curent, o datorie externă de 55 la sută din PIB. Nu se poate afirma cu certitudine, cât va dura restabilirea economiei. Se presupune că economiile din regiune se vor restabili treptat doar în anul 2010. În cazul Republicii Moldova, viteza recuperării va depinde în mare parte de implementarea unor măsuri și politici consecvente de stabilizare macroeconomică.

Vreme îndelungată guvernarea comunistă nu a recunoscut efectele crizei mondiale asupra economiei moldovenești. În luna iunie însă s-au revizuit în scădere prognozele de la o creștere de 6 la sută a PIB-ului la o contracție de 5 la sută, de la o creștere de 15 și respectiv 13 la sută a exporturilor și importurilor la minus 20 și minus 25 la sută. Ministerul Finanțelor anunță, după 7 luni ale anului 2009, un deficit al bugetului public național de 2,5 miliarde lei.

Noul guvern a revizuit în scădere estimările indicatorilor macroeconomici pentru 2009, la minus 8 la sută din valoarea PIB. Ministrul Economiei

Valeriu Lazăr a declarat la 1 octombrie că lipsa unor măsuri anticriză a condus la acutizarea situației. El a menționat că este necesară rectificarea bugetului de stat și cooperarea cu partenerii și donatorii pentru a micșora deficitul bugetar și cheltuielile curente.

În acest context, prezintă interes analiza situației social-economice în perioadele anterioare crizei și a metodelor prin care s-a reușit depășirea acestora. În cele ce urmează ne propunem să punctăm în linii generale tabloul Marii Depresiuni parcurse de economia mondială, dar în special de SUA, între anii 1929-1933.

Crizele economice ocupă un loc important în istoria civilizației umane, iar Marea Depresiune este cea mai cunoscută și unică în rândul acestora. Niciuna din crize nu a avut intensitatea celei din 1929-1933. Și atunci, ca și acum, cel mai puternic a fost afectată economia Statelor Unite ale Americii. Economia și societatea americană au ajuns în patru ani de zile la marginea prăpastiei, având nevoie și de mai mult timp pentru a se redresa.

Marele crah financiar din anul 1929 a fost în primul rând o consecință a Primului Război Mondial. Multe dintre cele mai puternice țări ale lumii, inclusiv Marea Britanie și Germania, rămăseseră cu datorii imense după Primul Război Mondial și apelau la SUA pentru împrumuturi. Americanii prosperau în acest timp și se credeau invincibili. Dacă între 1910-1919 venitul național al SUA a crescut cu 10 la sută, în perioada 1920-1929 acesta a crescut cu 93 la sută.[2]

Exista un adevărat boom pe piața creditelor de consum și pentru investiții la bursă, ceea ce a condiționat creșterea apetitului pentru speculații la bursa de valori. Faptul că populația care deținea economii prefera să le folosească pentru speculații la bursă în detrimentul economiilor la bănci a determinat FED (banca federală americană) să mărească dobânda de referință până la 6 la sută și a condus la restrângerea masei monetare din economie și, implicit, la o criză de lichiditate pe termen scurt. Punctul critic al crizei a coincis cu luna de plată a dividendelor (octombrie marca un nou an financiar în America), companiile având nevoie de lichidități pentru plata acestora. Odată comisă, eroarea de politică monetară a determinat o criză de bursă, aprofundată de greșeala administrației Hoover care a semnat, în anul 1930, o lege protecționistă a producției interne prin majorarea tarifelor vamale. Aceasta a determinat aplicarea practicilor similare și de alte țări și în final a provocat scăderea comerțului internațional și o lungă perioadă de depresiune atât în SUA, cât și în restul țărilor din lume.

Rezultatele au fost catastrofale. Rata șomajului ajunsese la 25 procente, iar băncile rămăneau rapid fără fonduri, deoarece datornicii nu își puteau achita ratele, iar deponenții își retrăgeau banii de teama falimentului. Prețurile și veniturile au scăzut cu până la 50 la sută. În timpul Marii Depresiuni au dispărut de pe piață circa 9000 bănci, iar deponenții au pierdut 140 miliarde de dolari ca

urmare a falimentelor. Milioane de americani nu mai aveau o slujbă, iar adăposturile pentru săraci erau supraaglomerate. Unul din trei americani (cu excepția celor care munceau în agricultură) era șomer, iar produsul intern brut scăzuse de la 103 miliarde la 55 miliarde dolari.[3]

### *Cronica Marii Depresiuni*

**Anul 1929.** Criza a fost precedată de evenimente cărora atunci nu li s-a acordat atenția cuvenită. În 1928 s-a încheiat boom-ul din construcții. Vânzarea automobilelor era în scădere pe parcursul a nouă luni consecutiv. Economia SUA a intrat în recesiune în august – cu două luni înainte de prăbușirea bursei. În aceste două luni volumul producției a scăzut cu 20 la sută, nivelul prețurilor – cu 7,5 la sută, veniturile personale – cu 5 la sută. În octombrie a avut loc crahul bursei și într-o lună pierderile au constituit 16 miliarde dolari – o sumă astronomică pentru acele timpuri.

**Anul 1930.** FED, pentru prima dată în istorie, a redus brusc dobânda de referință de la 6 la 4 procente. Au fost întreprinse măsuri pentru a stimula economia prin intermediul resurselor bugetare. În același timp, a fost adoptată prima lege protecționistă, tarifele vamale fiind mărite considerabil. Legi analogice au fost adoptate de majoritatea țărilor care doreau să-și protejeze producătorii autohtoni. PIB SUA s-a redus cu 9 la sută în comparație cu 1929, nivelul șomajului a crescut de la 3,2 procente la 8,7 procente.

**Anul 1931.** Congresul SUA nu a adoptat nicio lege destinată luptei cu Marea Depresiune. În primăvară panica a cuprins din nou sectorul bancar. Volumul PIB s-a redus cu 8,5 la sută în comparație cu anul precedent, șomajul a atins nivelul de 15,0 la sută.

**Anul 1932.** Este considerat unul din cei mai grei ani ai Depresiunii. Nivelul PIB a scăzut cu 13,4 la sută comparativ cu anul precedent,

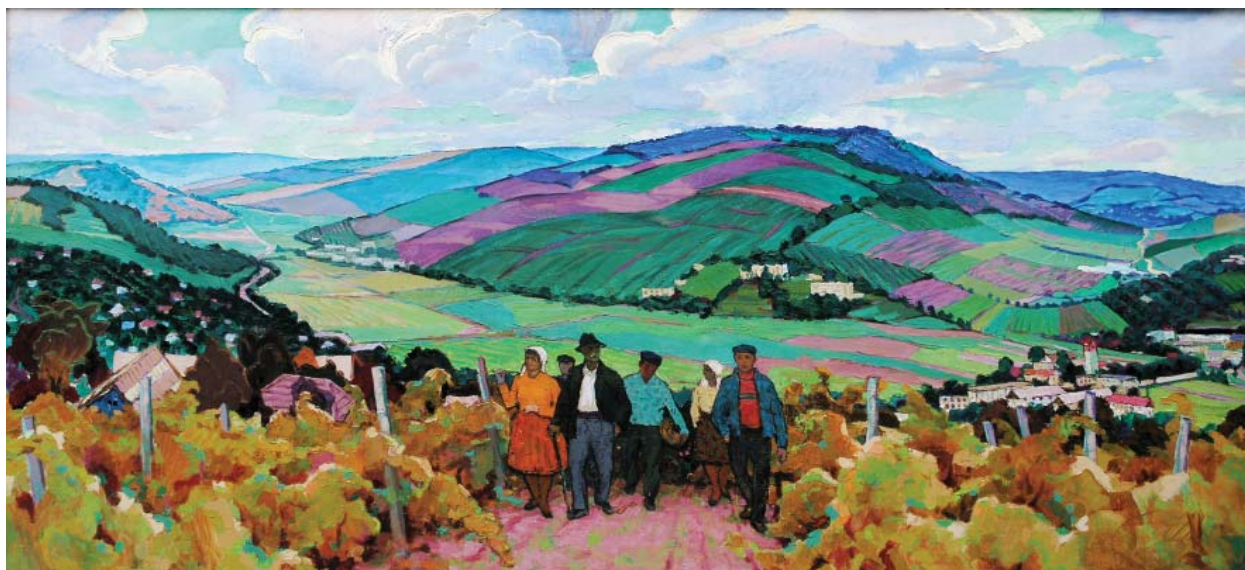
nivelul șomajului atinge 23,6 la sută. Acțiunile întreprinderilor industriale și-au pierdut 80 la sută din valoare în comparație cu 1930. Volumul comerțului internațional s-a redus cu 2/3 comparativ cu perioada de dinaintea crizei. În aceste condiții, Congresul SUA a adoptat un șir de legi anti-criză, au fost mărite impozitele (rata maximală s-a ridicat de la 25 la 63 procente).

**Anul 1933.** Președintele Roosevelt anunță începutul realizării *Noului Curs* pentru a depăși criza economică și socială. Esența lui constă în redistribuirea averii de la bogați la săraci, amplificarea reglementării economiei de către stat și mărirea considerabilă a cheltuielilor bugetare. De către Congres au fost create opt structuri noi care aveau ca scop lupta cu criza. Ele acordau credite fermierilor, organizau lucrări sociale, asigurau depozitele bancare contra riscurilor ș.a.

În acest context, ritmurile recesiunii economice din SUA s-au redus considerabil și în 1933 constituie 2,1 la sută. Marea Depresiune a reușit să fie depășită numai la sfârșitul anilor 1930. În anul 1939 volumul producției industriale în SUA crește cu 50 la sută, PIB-ul crește cu 7,9 la sută, nivelul șomajului scade până la 17,2 la sută. Spre sfârșitul anilor '30 ai sec. XX, Marea Depresiune este depășită în toată lumea.

### **Bibliografie:**

1. R.J.Samuelson. Este aceasta depresiune? Mai 2008. [www.money.ro](http://www.money.ro)
2. Cornel Ilie. 1929-1933-America în colaps: Marea Depresiune. Historia, Nr.91, iulie 2009
3. M.Kadar. A învățat ceva America și lumea din "Marea criză" a anilor '30? Istoria se repetă? 28 decembrie. [www.clujeanul.ro](http://www.clujeanul.ro)
4. A.Gheorghie. Alte vremuri, altă criză. 18 iunie 2009, [www.wall-street.ro](http://www.wall-street.ro)
5. Marea criză economică. [www.ro.wikipedia.org](http://www.ro.wikipedia.org)
6. M.Mihaiescu. FMI avertizează..., 18 aprilie 2009. [www.hotnews.ro](http://www.hotnews.ro)



Eleonora Romanescu. *Stăpânii pământului natal*, 1971, u/p

# CREȘTINISMUL, „MISIUNEA” CRIZELOR ECONOMICE ȘI INSTRUMENTE PSIHOLOGICE ANTICRIZĂ

*Membru corespondent al AȘM*  
**Dumitru MOLDOVAN**

## CHRISTIANITY, “MISSION” OF THE ECONOMIC CRISIS AND PSYCHOLOGICAL ANTICRISIS INSTRUMENTS

*The article substantiates the hypothesis according to which economic crises, representing generally positive events, are destined not to correct market imperfections, but to prepare the conditions for transition to a qualitatively new generation of machines and technologies. Nanotechnology is the driving force of the real leap forward that world economy is now preparing to make. Economic scientists can facilitate economic recovery, amplifying people's positive expectations related to the outcome of the crisis.*

### „Mâna invizibilă” – la originea crizelor economice

Taina crizelor economice poate fi descoperită doar renunțând la interpretările „pur științifice” și strict materialiste ale activității economice. Abordarea noastră, oarecum „idealistă”, corespunde într-un total noilor tendințe în dezvoltarea științei mondiale. Astfel, cu câțiva ani în urmă savanții-economiști de la Universitatea Harvard, SUA, concomitent cu colegii lor de la Școala Europeană de Business (INSEAD) din Paris au ajuns la concluzia că în secolul al XXI-lea cele mai eficiente instrumente ce vor asigura succesul în business vor fi *meditația și intuiția*.

Este evident că meditănd și dezvoltându-și intuiția omul se apropie de Cel de Sus. După cum se știe, în trecut unii economiști, direct sau indirect, recunoșteau participarea Forței Divine la viața economică. Aceasta se referă nu doar la doctrinele religioase, ci și la cele laice. Confucius, bunăoară, afirma că Rațiunea Supremă intervine de fiecare dată în viața economică atunci când evenimentele nu se desfășoară spre binele poporului. Despre implicarea Cerului în viața economică ne vorbește și Adam Smith în celebra sa teorie a „mâinii invizibile”.

În ultimul timp, un număr tot mai mare de

savanți din domeniul științelor exacte înaintează noi și noi argumente științifice despre existența unei Forțe Supreme. Astfel, potrivit ultimelor realizări ale științei, Universul este constituit dintr-o formă neidentificabilă de energie pură, care are propria sa conștiință și care poate fi influențată de intențiile omului. Savanții numesc această energie „vacuum fizic”, creștinii îi spun – „Dumnezeu”, musulmanii – „Allah”, iar budiștii – „Adevărul”. În același timp, în cercetările marii majorități a economiștilor mai predomină o interpretare ateistă a realităților economice, abordare care pune anumite limite în calea dezvoltării științei economice.

Oricum, este logic să ne întrebăm: influențează oare Rațiunea Supremă activitatea economică în general și apariția crizelor economice în particular?

Unde am putea găsi răspuns la această întrebare dacă nu în cărțile sfinte? Potrivit postulatelor creștinismului, viața pe Pământ este o binefacere cerească, un fel de „distincție”, „dar”, și nicidecum o pedeapsă, cum se mai crede uneori. Omul se naște pentru a se bucura de viață și de toate bunătățile Pământului. În una din predicile sale Isus Hristos spune: „Eu am venit ca oamenii să aibă viață și s-o aibă din belșug” (Ioan 10:10). Afirmația este de obicei înțeleasă ca o promisiune făcută de Cel de Sus copiilor săi de pe planeta Pământ, că aici vor avea o viață îmbelșugată și fericită.

Există oare vre-o legătură între această promisiune și crizele economice? În opinia noastră, există: crizele economice, fiind ghidate de „mâna invizibilă”, „izbucnesc” în momentul în care în calea progresului tehnico-științific, și deci a creșterii prosperității generale, apar anumite obstacole.

### Criza economică în calitate de „pauză” și de „pista” pentru un nou avânt

În opinia noastră, este greșit și contraproductiv să abordăm crizele economice de pe pozițiile celor păgubași. Potrivit ipotezei noastre, crizele economice constituie niște fenomene preponderent pozitive. Și iată de ce. Este evident că în condițiile creșterii numărului populației, pentru ca oamenii să trăiască în belșug, așa cum le-a promis Isus Hristos, e necesar de a inventa în permanență mașini și utilaje tot mai productive. Savanții și inventatorii fac față acestei misiuni. Ca, de altfel, și întreprinzătorii care reușesc să introducă în producție cele mai multe din realizările științei și tehnicii. Dar în timp ce savanții nu întâlnesc niciun fel de obstacole în calea descoperirii tainelor lumii înconjurătoare, întreprinzătorii preferă să obțină profitul jinduit



mai degrabă în urma monopolizării activității economice decât a introducerii în producție a noilor realizări tehnico-științifice. De aceea, atunci când se acumulează o cantitate importantă de descoperiri științifice și se impune trecerea la un nivel calitativ nou al producției materiale, la o generație mai elevată de mașini și tehnologii, asemenea „motoare” ale progresului economic, cum ar fi concurența și profitul, iar în fostele țări socialiste – planul, se dovedesc a fi neputincioase. Astfel, între inovațiile științifice și interesele businessului există o anumită contradicție, o anumită tensiune. Trecerea la un nivel calitativ nou al producției materiale este posibilă doar în urma unei *pauze* în activitatea economică, numită de obicei „criză economică”. Din acest punct de vedere „misiunea” crizei constă nu în „eliminarea greșelilor pieței”, ci în pregătirea condițiilor pentru următorul salt, în eliminarea contradicției între inovațiile științifice și interesele businessului.

Eliberând de activitățile productive tradiționale (dar deja puțin eficiente), importante resurse materiale, financiare și umane și pregătind pentru aceasta și „antracul” necesar, criza economică se manifestă ca un instrument radical, dar eficient, de asigurare a trecerii la o nouă generație de mașini și tehnologii. Dezvoltarea economică poate fi asemuită, din acest punct de vedere, nu cu mișcarea lentă pe escalator, ci cu urcarea pe scări. Fără trecerea la o nouă generație de mașini și tehnologii criza economică nu va fi pe deplin depășită, oricât de importante ar fi resursele bănești „vărsate” de stat în economie. Și încă o precizare importantă: utilizarea în exclusivitate a instrumentelor monetare, fără crearea condițiilor favorabile implementării realizărilor științei și tehnicii în producție, „reproduce” economia la vechiul și deja puțin eficientul model de creștere economică.

Dacă analizăm crizele economice din acest punct de vedere, vom vedea că ele constituie un fenomen nu doar preponderent pozitiv, dar și absolut necesar. Manifestându-se la suprafață ca rezultat al unor disproporții macroeconomice, în realitate crizele economice „izbucnesc” în urma acumulării la un moment dat a unei cantități enorme de descoperiri științifice, care își așteaptă o cât mai grabnică aplicare în producție. În momentul în care interesele egoiste ale businessului încep a stopa dezvoltarea științei și încetinesc creșterea bunăstării materiale a mării majorități a populației de pe glob, atunci, în „mod automat” intervine criza economică, ghidată de „mâna invizibilă” a Celui de Sus. Întâmplător sau nu, potrivit recentelor investigații ale Fundației Kauffman din SUA, anume

în timpul crizelor și recesiunilor au fost fondate cele mai mari și competitive corporații americane, și anume: *Microsoft, Chevron, 3M, Disney, IBM, General Electric, CNN, Hyatt, Adobe, Apple, Johnson&Johnson, McDonald's, Kraft*, ș.a.

Dar să revenim la subiectul nostru și să ne întrebăm, de ce asemenea forțe motrice ale economiei de piață, cum ar fi profitul și concurența, nu sunt capabile să asigure introducerea în producție a celor mai mari realizări ale progresului tehnico-științific? Fiindcă pentru trecerea la noua generație de mașini și tehnologii este insuficient de a întreprinde doar anumite schimbări cosmetice. O asemenea trecere necesită reforme mult mai profunde ale infrastructurii și ale instituțiilor pieței, modificarea comportamentului uman, a modului de viață, a principiilor de distribuire a veniturilor și, nu în ultimul rând, a metodelor de dirijare a proceselor de producție.

### **Nanotehnologiile ca forță motrice a următorului boom economic**

A devenit evident faptul că un nou avânt economic va avea ca temelie utilizarea quasi-generală a așa-numitelor nanotehnologii. Se vor modifica radical industria, agricultura, dar mai cu seamă sfera serviciilor. De exemplu, utilizarea nanotehnologiilor în medicină va contribui la creșterea deja în următoarele decenii a duratei vieții cu 20-30 de ani. Iată un nou prilej de a admira înțelepciunea naturii: revoluția demografică, care s-a soldat cu reducerea categorică a natalității în țările dezvoltate, a pregătit din timp terenul ca oamenii să trăiască cu 20-30 de ani mai mult. Am putea oare afirma că și aceste schimbări, nicidecum întâmplătoare, sunt ghidate de „mâna invizibilă” a Celui de Sus?

Și în trecut crizele economice erau depășite, în temei, în urma creșterii cererii la o nouă generație de mașini și tehnologii, a lansării pe piață a unor produse necunoscute, absolut inedite. Așa în viața de toate zilele au intrat electricitatea, automobilul, televizorul, energia atomică, avionul, calculatorul, telefonul mobil, internetul etc. Astăzi putem doar presupune ce mărfuri nemaipomenite vor apărea pe teșghelele magazinelor. Oricum, toată lumea este deja în așteptarea unor noi resurse energetice, în curând vor fi aplicate noile tehnologii de încălzire a caselor de locuit. Pe piață vor fi lansate generații noi de medicamente și produse cosmetice, ceasuri ce ne-ar indica la orice moment faza ciclului nostru biologic, psihologic și emotiv. Vor apărea haine ce își vor schimba structura în funcție de temperatura

aerului, chiar forma și culoarea în funcție de dorințele noastre etc.

Deja în prezent savanții afirmă că nanotehnologiile vor efectua o schimbare mult mai radicală în viața societății decât electronica.

### **Gândirea pozitivă – instrument important de depășire a crizei**

De circa două secole în lume domină o atitudine preponderent negativă față de crizele economice, fenomenul fiind considerat drept una din cele mai periculoase maladii ale economiei de piață. În ultimul timp criza este privită și ca o pedeapsă pentru lăcomia și imoralitatea întreprinzătorilor. De regulă, sunt accentuate urmările negative ale crizei, presa scrisă, televiziunea și opinia publică utilizând cu „generozitate” asemenea expresii și cuvinte tari, cum ar fi „faliment”, „colaps economic”, „sărăcie”, „catastrofă”, „tragedie”, „eșec” etc., fără a conștientiza faptul că în așa mod contribuie la prelungirea și aprofundarea crizei. În această ordine de idei este relevant cazul unui întreprinzător american care, în anii 1929-1933, în timp ce întreprinderile dădeau faliment la stânga și la dreapta, prospera, iar afacerea sa înflorea. La întrebarea, cum a reușit în timpul crizei să adune o avere atât de mare, antreprenorul a răspuns că nu citea ziarele, nu privea televizorul și n-a știut aproape nimic despre criză.

Un paradox? Poate. Dar iată că în zilele noastre savanții de la Universitatea din Carolina de Nord, SUA, le recomandă managerilor și întreprinzătorilor să-și protejeze angajații de știrile și zvonurile negative relatate de mijloacele de informare în masă în timpul crizelor economice.

Încă în antichitate, asemenea titani ai cugetului ca Hermes Trismegistul, Pitagora și Platon afirmau că gândul omului constituie o forță invizibilă, capabilă să creeze materia. Mai mult, ei au demonstrat că gândurile se pot transforma nu doar în bunuri materiale, dar și în evenimente, întâlniri și întâmplări pe care omul și le imaginează. În această ordine de idei Natalia Pravdina, cel mai cunoscut specialist în domeniul gândirii pozitive din Rusia, afirmă că „modul nostru de a gândi determină calitatea vieții noastre”. Gândurile noastre sunt capabile chiar la mai multe. Astfel, scriitorul american Joseph Murphy susține că „schimbând modul de gândire, noi ne modificăm soarta”. Dar nu numai. Dacă își vor schimba felul de a gândi un număr însemnat de persoane, se va modifica și soarta țării, și chiar soarta întregii lumi.

Pornind de la cele expuse mai sus, ajungem

la concluzia că, prin gândurile și acțiunile noastre pozitive legate de actuala criză, vom contribui la depășirea acesteia într-o măsură nu mai mică decât prin uriașele „injecții” bănești în economie. Potrivit legilor psihologiei, dacă omul așteaptă ceva rău, anume așa se va întâmpla, iar dacă omul visează și așteaptă lucruri pozitive, va primi lucruri pozitive. Aceasta se întâmplă deoarece, așa cum afirmă și medicul rus Val. Sinelnicov, „așteptările noastre acționează asupra altor sisteme energetice și rânduiesc evenimentele în concordanță cu așteptările noastre”.

Simplu de spus, greu de făcut. Dar cum procedăm atunci când criza nu „ascultă pe nimeni” și asemenea gripei ține morțiș „să meargă până la capăt”? Primul lucru pe care urmează să-l întreprindă economiștii este să studieze mai profund legile care reglementează comportamentul oamenilor, iar la facultățile de economie cea de-a doua disciplină, alături de matematică și drept, dar poate și mai sus, trebuie să devină „psihologia economică”. Acest demers este condiționat de faptul că omul trăiește în temeii cu așteptările. Chiar atunci când gândește, vorbește sau ascultă, el continue să aștepte. Nu-i deci de mirare faptul că soarta omului, dar și a întregii țări depinde în cea mai mare măsură anume de conținutul acestor așteptări. Dacă lucrurile sunt de așa natură, pot oare economiștii să contribuie la depășirea crizei, fortificând așteptările pozitive ale oamenilor? Da, desigur, prin elaborarea unei strategii de trecere la nivel de dezvoltare tehnică și tehnologică calitativ nou, adaptată la condițiile concrete ale fiecărei țări. Strategia urmează să prevadă modalitățile în care statul va acorda întreprinderilor subvenții și înlesniri în cazul în care acestea se angajează să aplice în producție cele mai noi tehnologii. Un compartiment al strategiei trebuie să conțină descrierea noilor mărfuri și servicii care vor deveni accesibile pentru toată lumea în urma trecerii la un nivel nou de dezvoltare. Sună ca o poveste? Totul depinde de noi, dar să nu uităm cuvintele marelui poet rus A. Pușkin: „Сказка – ложь, да в ней намек!” (*Povestea-i o minciună, dar conține o aluzie – n.n.*)

O altă sarcină importantă a economiștilor constă în descrierea amănunțită a aspectelor pozitive ale diferitelor forme de manifestare a crizei, și anume: șomajul (ca posibilitate de ridicare a nivelului de calificare și de trecere la un serviciu mai potrivit); reducerea veniturilor statului (situație ce-i va impune pe funcționarii publici să caute căi noi de asigurare a creșterii economice); reducerea fluxului de valută și a importurilor (ca o posibilitate de dezvoltare a

producției autohtone). În fine, studiind efectele crizelor economice, savanții americani au ajuns la concluzia că în timpul crizelor economice oamenii duc un mod de viață mai sănătos și sunt mult mai generoși.

### **Criza economică, o binefacere cerească pentru Moldova**

Ca și în cazul altor economii deschise, în Moldova criza economică a venit de peste hotare. Ea a poposit la noi odată cu reducerea remitențelor și diminuarea importurilor și a veniturilor la buget. Desigur, acesta este un fenomen negativ, dar și mai negativă a fost situația când circa 80 la sută din veniturile bugetului veneau de peste hotare și funcționarii de stat nu erau motivați nici într-un fel să schimbe ceva spre bine în economia țării. Paradoxal, dar cu cât economia moldovenească funcționa mai prost, cu atât mai mulți moldoveni plecau peste hotare și concomitent creșteau veniturile la bugetul de stat.

În cazul fostului model de creștere economică, consilierii ex-președintelui Republicii Moldova, precum și miniștrii săi, erau obiectiv interesați să împingă și mai mult economia țării spre prăpastie, sau, în cel mai bun caz, să nu facă nimic. Criza este, în cazul dat, o binefacere cerească pentru economia Moldovei, deoarece va încuraja factorii de decizie să găsească modalitățile de trecere de la actualul model de creștere economică, bazat pe remitențe și import,

la un model întemeiat pe producția autohtonă, deschiderea noilor locuri de muncă și export.

Crizele economice au fost dintotdeauna un prilej și o condiție necesară de respecializare a economiilor naționale, de trecere la un tip superior de specializare internațională. Ca rezultat al actualei crize, țările avansate se vor specializa deja în producerea bunurilor bazate pe folosirea nanotehnologiilor, abandonând anumite domenii de activitate care până nu demult se considerau a fi de vârf. Acum aceste domenii vor deveni temelia respecializării țărilor ce se află pe poziția a doua după nivelul de dezvoltare. Așa a fost în trecut soarta industriilor extractive, metalurgice, constructoare de mașini, dar mai ales a industriei textile și ușoare care au fost tratat „părăsite” de țările avansate și „îmbrățișate” de țările mai puțin dezvoltate.

Care industrii vor deveni acum accesibile și pentru Moldova, care activități productive împreună cu capitalul respectiv vor veni sub forma investițiilor de capital străine în țara noastră? Acest lucru urmează să-l determine instituțiile de profil.

Acum, odată cu ieftinirea utilajului și a tehnologiilor, până nu demult considerate a fi cele mai de vârf, și cu trecerea la nanotehnologii a țărilor dezvoltate, apare o șansă unică să respecializăm și economia Moldovei.



Eleonora Romanescu. *Ușa de biserică*, u/p, 1992

## ȘTIINȚA ȘI SOCIETATEA ÎN CONDIȚIILE DE CRIZĂ

Acad. **Gheorghe DUCA**,  
președintele AȘM

### SCIENCE AND SOCIETY IN THE CONDITIONS OF CRISIS

The author analyses the participative capacity of the Academy of Sciences of Moldova in the new economic and social-politic processes, directed to contribute to diminishing the impact of the economic crisis. It is reasoned that transition from the traditional economy towards knowledge-based economy represents the only way for the Republic of Moldova to overcome the crisis and for its prosperous development. In the article is noted also the Strategy of transition to a knowledge-based society.

- Stimați membri ai Asamblei A.Ș.M., stimați oaspeți, dragi colegi!

Genericul Asambleei de astăzi și raportul pe care intenționez să-l prezint atenției Dumneavoastră se înscrie în evenimentele prin care trece comunitatea științifică, țara noastră și chiar întreaga lume și vizează capacitatea participativă a A.Ș.M. la noile procese economice și social-politice, orientate să contribuie la diminuarea impactului crizei economice și dezvoltarea unei economii bazate pe cunoaștere.

### Criză economică în lume și în țară în condițiile globalizării

Actuala criză financiar-economică cu care se confruntă lumea a demonstrat că globalizarea nu este o decizie politică sau un model teoretic, ci o tendință globală *de facto*. Interconexiunea economiilor naționale nu a permis adoptarea unor măsuri protecționiste adecvate, majoritatea statelor fiind afectate de reacții de criză în lanț. În aceste condiții, formulele cunoscute de management anticriză nu mai funcționează, iar încercările de a găsi un remediu mondial nu s-au soldat cu rezultatele scontate.

Deși efectele crizei mondiale în Republica Moldova s-au făcut mai puțin resimțite în sectorul financiar-bancar, economia reală atestă o recesiune ce riscă să compromită tendințele pozitive înregistrate în ultimul timp. Ca rezultat al scăderii remitențelor, stagnării sectorului real, scăderii ratelor de consum și a volumului investițiilor străine s-a redus simțitor volumul importurilor, cu efecte asupra veniturilor la bugetul de stat. Concomitent,

scăderea exporturilor a afectat negativ producătorii autohtoni.

Toate aceste fenomene au fost profund analizate și cercetate de savanții noștri economiști, care și-au expus de nenumărate ori opinia în mass-media, au informat în acest sens Guvernul și societatea. Din păcate, fosta guvernare a ignorat avertizările, sugestiile și propunerile oamenilor de știință, fapt care a dus societatea pe cale greșită.

Pentru a ieși din impas și a diminua efectele crizei, în diverse țări ale lumii au fost aplicate mai multe soluții, care țin de:

- **susținerea sistemelor financiar-bancare**, de exemplu: garantarea împrumuturilor (Austria), alocări directe băncilor (SUA);

- **stimularea consumului prin diferite instrumente** – cum ar fi promovarea investițiilor imobiliare (Spania), linii speciale de creditare (Marea Britanie);

- **susținerea întreprinderilor mici și mijlocii** – aici se înscrie promovarea antreprenoriatului (Uniunea Europeană), suportul direct al întreprinderilor în dificultate (Luxemburg), scheme de garanții pentru IMM-uri (Turcia);

- **încurajarea susținută a inovațiilor** – accentul pe cercetare (Finlanda, Franța), impulsivitatea inovării (Germania), susținerea cercetării-dezvoltării-inovării (Ungaria), stimularea investițiilor private în cercetare (Norvegia).

Însă, abordarea sectorială în diferite țări a avut efecte locale, de scurtă durată, pe termen lung fiind necesare formule noi și abordări complexe. **Moldova, din păcate, nu a întreprins măsuri, care să dea efecte importante pentru diminuarea impactului crizei.**

Experiența internațională demonstrează că, oricât ar părea de paradoxal, criza economică, deși reprezintă o amenințare, constituie în același timp și o oportunitate pentru un salt calitativ în economiile naționale, iar criza actuală va reprezenta o treaptă esențială pentru trecerea spre o economie bazată pe cunoaștere. Astfel de țări ca SUA, Franța și Germania, care au majorat investițiile în cercetare, în 2009 deja au înregistrat primele rezultate pozitive.

Prin prisma elementelor expuse mai sus, se impune această paradigmă calitativ nouă pentru dezvoltarea Republicii Moldova – **ECONOMIA BAZATĂ PE CUNOAȘTERE.**

Există câțiva piloni de bază ce asigură dezvoltarea unei economii bazate pe cunoaștere, inclusiv: **primul** – liberalizarea inițiativelor economice; **al doilea** – dezvoltarea în continuare a infrastructurii informaționale naționale și utilizarea

TIC de către autoritățile publice, sectorul privat și societatea civilă, dar în lipsa resurselor naturale și a factorilor tradiționali de producere, menționăm **al treilea pilon** – valorificarea potențialului uman – cel mai important capital al unei societăți bazate pe cunoaștere, precum și **al patrulea pilon** – crearea unui sistem inovațional eficient și promovarea cercetării-dezvoltării în calitate de producător al inovațiilor.

Recunoașterea cercetării-inovării ca fiind o prioritate pentru dezvoltare, încurajarea unui dialog constructiv între instituțiile publice și private de cercetare, universități, firme, sfera de afaceri, utilizarea oportunităților oferite de parcurile tehnico-științifice și incubatoarele de inovare, susținerea întreprinderilor mici și mijlocii inovaționale, promovarea investițiilor pentru sporirea capacității de absorbție a noilor tehnologii pot contribui la ieșirea din criză a Republicii Moldova și dezvoltarea social-economică a țării, trecerea ei de la economia tradițională la cea bazată pe cunoaștere.

#### **Posibilitățile de dezvoltare a Republicii Moldova**

Astfel, în lipsa resurselor naturale și a unui sistem de procesare a produselor agricole, lipsa specializării în cadrul economiei mondiale și a unei economii naționale de dimensiuni reduse cu preponderența produsului agricol în structura PIB, cu un climat de afaceri nefavorabil, infrastructură slab dezvoltată, cu o creștere economică disproporționată a centrului și periferiei, cu monopolizarea de către stat a unui șir de ramuri ale economiei **tranziția de la economia tradițională la economia cunoașterii este unica soluție** care ar contribui la prosperarea țării. Însă această trecere solicită eforturi considerabile în domeniul educației, inovării, tehnologiilor informaționale, un regim economic și instituțional adecvat.

Pornind de la imperativul major al fiecărei societăți (guvernare și cetățeni) de a asigura un trai decent în continuă îmbunătățire, în cadrul noii paradigme vom reuși să atingem acest scop prin metode și mecanisme noi, orientate spre efecte sistemice și de lungă durată.

Investițiile în cunoaștere și în formarea capitalului uman vor permite ca, pe lângă sporul de productivitate realizat de pe urma activității angajaților, să se obțină o îmbunătățire generală a standardului educației, care determină augmentarea tuturor factorilor de producție.

\* La această rubrică sunt inserate materialele Sesiunii a XI-a extraordinare a Asambleei AȘM cu tema "Știința și societatea în condiții de criză". 15 septembrie 2009.

Plasarea accentului pe dezvoltarea potențialului uman va permite nu doar accesarea la un nou nivel de dezvoltare, dar și utilizarea optimă a resurselor intelectuale. Favorizarea realizării plene a personalității în cadrul pregătirii specialiștilor în domeniile științelor fundamentale se va succede ulterior cu dezvoltarea spiritului antreprenorial și crearea unei forțe de muncă capabile să asimileze noile tehnologii și să acționeze în condițiile oportunităților globalizării și proceselor integraționiste.

#### **Capacitatea participativă a A.S.M. în contextul Declarației de la Lisabona**

A.Ș.M. dispune de acest potențial și rămânem cu speranța că noua guvernare (clasă politică) va conștientiza rolul cercetării-inovării în societate.

La etapa contemporană, în era noilor tehnologii, în contextul Declarației de la Lisabona, **sfera de cercetare-inovare devine o componentă determinantă** a competitivității economice, menită să influențeze nivelul de dezvoltare a bussinesului și gradul de bunăstare a populației în societatea bazată pe cunoaștere, iar oamenii de știință reprezintă un patrimoniu de o valoare inestimabilă, fiind dintotdeauna forța motrice a societății care stimulează progresul, identifică soluții la provocările fiecărei etape istorice de dezvoltare, în același timp păstrând și valorificând specificul național, tradițiile și tezaurul cultural al țării.

Comunitatea științifică nu a fost indiferentă față de evenimentele care au avut loc în țară și cu jertfire de sine, în ultimii ani, a revitalizat instituțional domeniul, ajustându-l mereu la provocările societății moderne. În cei 20 de ani de independență, știința din Republica Moldova a cunoscut perioade de declin și creștere, de stagnare și dezvoltare. Pe tot parcursul acestei perioade, oamenii de știință au rămas devotați acestui domeniu complex de activitate, dedicându-și decenii de viață cercetării și cunoașterii, înregistrând succese științifice deosebite și promovând imaginea țării departe de hotarele ei.

Nu ați părăsit știința în primii 15 ani de independență, când finanțarea domeniului s-a redus până la 0.18 la sută din PIB și exodul cercetătorilor a atins cota maximă – din cele 33000 de persoane câte activau în cercetare în anii '90 au rămas doar 6000. Am fost împreună în acești ultimi 4 ani și sunt convins că vom face față exigențelor și în continuare, întrucât Academia de Științe a Moldovei, ca forum al intelectualității din Republica Moldova, a avut întotdeauna și are în continuare o poziție civică, științific argumentată, cu privire la istoria, cultura și limba noastră.

Începând cu anul 2004, am depus cu toții eforturi pentru a stopa procesul de degradare a științei. Codul științei și inovării a oferit oamenilor de știință posibilitatea liberă de a se autoadministra și a determinat creșterea gradului de responsabilitate a acestora în fața societății. Grație Codului, în cercetare s-a încetățenit cultul performanței, iar finanțarea tuturor cercetărilor se face exclusiv în bază de concurs, mijloacele publice devenind accesibile tuturor câștigătorilor, indiferent de locul unde activează: instituție academică, universitate sau sfera de afaceri.

Nu mă voi referi la realizările care au marcat evoluția științei după anul 2004, ele fiind expuse pe parcursul celor 10 sesiuni ale Asambleelor, la evenimentul festiv de omagiere a 60 ani de la fondarea A.Ș.M., în publicații și ediții periodice. Toate aceste realizări s-au produs în prezența și cu participarea dvs. Ele există și nu pot fi negate, nici șterse din viața Academiei de Științe așa cum ai șterge cu buretele o inscripție de pe tablă din clasa de studii. Noi nu ne propunem să dăm o apreciere, să criticăm sau să elogiem guvernarea comunistă, dar recunoaștem tot ceea ce a fost pozitiv și ne asumăm responsabilitatea pentru conlucrarea cu Guvernul timp de ultimii 4 ani, una apolitică, nu întotdeauna plină de lauri, deseori chiar tensionată și dură.

Investițiile statului în cercetare au avut un impact nu doar local, nu doar asupra nivelului de cercetare și bunăstării materiale a cercetătorilor, nu doar asupra aspectului exterior al clădirilor și dotării laboratoarelor în care activăm. Importantă este aprecierea modelului inovațional de management al comunității științifice și imaginea externă a țării pe care o reprezentăm.

Astfel, toate schimbările interne au determinat o extindere vădită a cooperării științifice internaționale. Numai în ultimii 4 ani au fost semnate peste 30 de acorduri și protocoale de colaborare, multiple colective de cercetători au câștigat și au valorificat în cercetare peste 15 mln. euro din fonduri americane și europene. Iar în 2008 a fost remisă cererea oficială de asociere a Republicii Moldova la Programul Cadru 7 pentru cercetare și dezvoltare tehnologică al Uniunii Europene. **Noi avem șansa sa fim prima comunitate științifică a unei țări ex-sovietice, în afară de cele baltice, care se va asocia la fondurile științifice ale UE.** Activitatea noastră în continuare depinde de corectitudinea clasei politice față de Academia de Științe, în cazul în care inițiativele noastre vor trece de la faza de dialog și tratative la semnarea de facto a unui memorandum.

Atitudinea fondurilor internaționale față de noi și

recunoașterea progreselor înregistrate de A.Ș.M. s-a manifestat prin cele două conferințe internaționale cu participarea miniștrilor și președinților de academie din peste 30 state europene, susținute de UNESCO, Consiliul Științific Internațional, Federația Academiilor Europene, Comitetul Științific NATO, CRDF, STCU, Fundația Științifică Americană, Fondul german Humboldt. Modelul de gestionare a științei în Republica Moldova, expus de experți internaționali în importante publicații de profil, este recomandat pentru implementare în state cu dimensiuni similare cu ale Moldovei ca Muntenegru, Armenia, Turkmenistan, demonstrând viabilitatea managementului științific autohton.

Acest model s-a bazat pe integrarea de facto a cercetării cu inovarea și educația, având drept obiectiv preluarea standardelor internaționale și integrarea graduală în spațiul european. Anume din aceste considerente a fost creată Agenția pentru Inovare și Transfer Tehnologic care a marcat o nouă etapă a relației noastre cu sfera de afaceri și un mecanism important pentru valorificarea rezultatelor științifice. S-a dezvoltat infrastructura inovațională prin fondarea parcurilor tehnico-științifice *Academica, Inagro, Micronanoteh* și a Incubatorului *Inovatorul*, care în 2008 au realizat activități economico-inovaționale în volum de peste 50 mln. lei.

Un pas important pentru educația generației în creștere, dar și pentru A.Ș.M. ca instituție în dezvoltare, a fost constituirea Liceului pentru copii dotați (200 de elevi) și a Universității Academice (500 studenți). Aceasta din urmă a fost concepută nu pentru a face concurență universităților existente, dar pentru a pregăti cadre în domeniul științelor fundamentale – domenii de formare profesională nesolicitate cum este fizica, chimia, biologia, matematica care nu se bucură de popularitate în rândurile tinerilor de astăzi.

Liceul Academiei de Științe, Universitatea Academică, instituțiile de cercetare și structurile de inovare au constituit clusterul științifico-educational în Academie, care are drept obiective atragerea tinerilor în cercetare, sporirea performanței în pregătirea viitorilor cercetători. De menționat că la crearea clusterului au fost valorificate spațiile, infrastructura și potențialul intelectual existent în A.Ș.M.

Cu toate acestea, rămânem conștienți de faptul că mai avem multe de făcut. Pentru sporirea calității cercetărilor și competitivității rezultatelor obținute

am inițiat introducerea sistemului indicatorilor de evaluare, ajustat la standardele europene, acceptat și aprobat de către CSSDT și CNAA, care, în funcție de punctajul acumulat, va permite clasificarea instituțiilor din domeniu pe trei nivele – A, B, C. Organizațiile cu clasificarea A vor fi considerate de performanță, organizațiile B demonstrează o rezervă în efectuarea cercetărilor, iar organizațiilor C li se va propune reexaminarea tematicii și orientarea cercetărilor spre alte domenii, astfel încât timp de 3-5 ani să valorifice la maximum potențialul uman existent.

Din păcate, în ultimul an și Academia de Științe se confruntă cu efectele crizei, dar este conștientă de problemele legate de finanțarea instituțiilor bugetare și, în pofida Acordului de parteneriat cu guvernul, a acceptat propunerea Ministerului de Finanțe de a reduce în anul curent cheltuielile din sfera științei și inovării cu 114 mln. lei în raport cu volumul stipulat în Legea Bugetului pentru 2009.

Spre regretul nostru, până în prezent finanțarea în sfera științei și inovării a fost sub orice nivel și a atins doar cota de 35 la sută din suma preconizată pentru ianuarie-august, ceea ce constituie aproape de 2 ori mai puțin decât finanțarea celorlalte domenii din sfera bugetară. Practic s-a stopat procurarea utilajului, echipamentului, consumabilelor și plata serviciilor, cheltuielile prevăzute pentru deplasări, finalizarea lucrărilor de construcție. Iar acum de mai bine de 4 luni au fost blocate toate conturile instituțiilor academice de cercetare, instituțiilor de profil, universităților și altor subiecți ce realizează proiecte finanțate de la bugetul de stat. Prin această atitudine ne amenințăm pericolul de compromitere totală a cercetării și inovării ca factori decisivi pentru asigurarea dezvoltării dinamice a țării.

Totuși, în pofida dificultăților financiare cu care ne confruntăm, considerăm că cele realizate în ultimii ani reprezintă o bază temeinică pentru dezvoltarea sferei de cercetare-inovare. În această situație, cel mai puțin ne dorim să devenim victime conexe ale proceselor politico-economice care se produc în țara noastră, întrucât în ultimul timp se fac auzite din nou **tentative „inovatoare” de reformare a științei autohtone, propunându-se soluții distructive, aplicate intensiv în anii ‘90.**

Optimizarea structurii organizațiilor științifice în condițiile de criză nu înseamnă crearea unui nou minister sau negarea a tot ce s-a realizat în ultimii ani, catalogând comunitatea științifică conform principiului „ai noștri – ai lor”, lichidarea institutelor,

dar necesită continuarea procesului de democratizare și modernizare a sferei științei și inovării, integrarea lor în spațiul european de cercetare, consolidarea potențialului uman.

### **Strategia de trecere la societatea bazată pe cunoaștere**

Trecerea la Societatea bazată pe cunoaștere trebuie să se producă pe etape, fiecare dintre ele asigurând un nivel înalt de dezvoltare, dar și o ascensiune în educația societății în acest sens. De aceea, este foarte importantă crearea unei legături permanente între mediul de afaceri și sfera de cercetare-inovare, dar și cea de educație, etapele principale ale acestei treceri fiind:

#### **Etapa 1:**

- fundamentarea științifică a trecerii la economia bazată pe cunoaștere în condițiile Republicii Moldova;
- crearea strategiilor sectoriale și a programelor de implementare a lor în contextul acestei paradigme noi;
- crearea centrelor de competență cu implicarea reprezentanților Guvernului, dar și a businessului, pentru a asigura nivelul consultativ adecvat al procesului de trecere și un feed-back transparent și operativ;
- lansarea procesului de construire a pilonilor economiei bazate pe cunoaștere;
- crearea condițiilor și trecerea la economia inovațională, unde inovarea va constitui un stil uzual de dezvoltare și administrare a afacerilor.

Prima etapă trebuie să fie implementată în perioada de până la 4 ani, fapt ce va condiționa nu numai formarea unui mediu de afaceri nou, dar și ne va permite să pregătim o generație nouă de manageri și antreprenori, apți să activeze în condițiile noi, să se adapteze continuu la schimbările și provocările economiei de tip nou.

Comunitatea științifică dispune de un potențial intelectual inestimabil, care poate și va contribui în mod activ la procesul de trecere la economia bazată pe cunoaștere în țara noastră.

#### **Etapa II:**

- dezvoltarea sectorului de producere al cunoștințelor ca domeniu al economiei naționale.

Etapa a II-a prevede o dezvoltare cu efecte de multiplicare, când produsul cercetării va fi orientat pentru implementare nu numai în economia națională, dar și în cea globală, iar știința devine un sector obișnuit de producere al economiei naționale, ca și multe altele.

În aceste condiții, conștientizăm faptul că într-o societate bazată pe cunoaștere toată responsabilitatea pentru calitate, dar și rolul de lider al dirijării acestui proces îi revine comunității științifice, ca principal producător de cunoștințe. De asemenea, ne dăm bine seama că vor fi necesare nu numai eforturi, dar și sacrificii pentru a atinge acest scop de modernizare a economiei și a societății în ansamblu. Dar comunitatea științifică a dat dovadă nu o dată de devotament față de adevărul științific, față de cercetare. Actualmente considerăm că produsul activității noastre nu este unul complementar industriei și altor sectoare de producție, ci constituie însuși produsul final, destinat consumatorului, accesibil fiecărui cetățean al societății.

**În calitatea sa de consultant al societății,** comunitatea științifică poate participa la definirea obiectivelor strategice și sectoriale, la ajustarea strategiilor, la expertiza științifică a politicilor elaborate, la consultarea permanentă a societății privind problemele la zi.

Prin lansarea dezbaterilor publice despre noile principii de dezvoltare, diseminarea în societate a noilor concepte, extinderea arealului de utilizare a inovării în alte domenii ale vieții sociale, prin promovarea cunoașterii în activitatea cotidiană, savanții vor **promova imaginea de catalizator al proceselor care au loc în societate.**

În calitate de factor de producere, savanții participă la elaborarea tehnologiilor performante și implementarea acestora în țară și peste hotare, crearea de cunoștințe necesare pentru accelerarea dezvoltării economiei de mâine, pregătirea cadrelor în domeniul cercetare-inovare, iar în calitate de actori sociali participă la formarea identității naționale, valorificarea și păstrarea patrimoniului cultural național, dezvoltarea armonioasă a societății, contribuie la asigurarea incluziunii sociale, promovarea imaginii țării în străinătate.

Pentru a rezolva cu succes aceste priorități strategice, comunitatea științifică își va axa activitatea pe rezolvarea diferitelor probleme sectoriale, care vor contribui la diminuarea impactului negativ al crizei, inclusiv:

- stimularea dezvoltării inovaționale a economiei prin evaluarea riscurilor și prognozarea dezvoltării durabile a industriei și a sectorului agroalimentar în scopul asigurării securității alimentare a țării și majorării capacității de export;

- elaborarea modelelor de dezvoltare social-economică a țării în perioada de criză care ar contribui la creșterea economică și sporirea competitivității;

- asigurarea rentabilității sociale și economice a științei la cu cel puțin 1 procent din PIB în următorii 2-3 ani;

- stimularea antreprenoriatului mic și mijlociu prin dezvoltarea în continuare a infrastructurii inovaționale;

- creșterea nivelului și calității educației: diseminarea rezultatelor științifice atât prin intermediul educației formale, cât și a celei informale;

- elaborarea tehnologiilor noi de menținere și fortificare a sănătății;

- valorificarea științifică a patrimoniului lingvistic, literar, cultural, artistic, istoric și juridic național în vederea elaborării bazelor teoretice, de natură logică, epistemologică și filosofică a acestuia;

- reducerea impactului negativ al activității umane asupra mediului.

Organizațiile din sfera de cercetare-inovare trebuie să-și valorifice într-o manieră creativă capacitățile pentru a contribui plenar la procesul general de dezvoltare a țării. Republica Moldova are toate șansele să creeze o economie bazată pe cunoaștere, una competitivă, care va plasa cercetarea și inovarea la locul cuvenit în societate în vederea stimulării dezvoltării economice și a progresului social.

În același context, propunem dezvoltarea unui parteneriat viabil cu Guvernul și Parlamentul, menit să asigure suportul științific al politicilor de dezvoltare, valorificarea inovării și transferului tehnologic în vederea creșterii competitivității economice, precum și diseminarea cunoștințelor la nivelul societății.

Mi-aș încheia discursul cu un citat din programul Comisiei Europene, prezentat recent de J. M. Barosso: „Criza ne-a demonstrat că lumea are nevoie de modele pentru societate care să insuflă idei noi pentru împliniri noi”.

Cercetătorii, adică noi toți împreună cu dvs., trebuie să conștientizăm rolul și responsabilitatea pe care ni le impune noua situație – criza, să ne consolidăm eforturile pentru a deveni un suport de o calitate nouă pentru societatea noastră în dezvoltarea ei durabilă.



# MODELUL ELICEI TRIPLE ȘI VALORIFICAREA REZULTATELOR CERCETĂRII PRIN INOVARE

Florin Gheorghe FILIP<sup>1</sup>,  
Nicolae VASILIU<sup>2</sup>

1) Academia Română

2) Universitatea Tehnică POLITEHNICA,  
București

## THE MODEL OF THE TRIPLE PROPELLER AND VALORIZATION THE RESULTS OF RESEARCH THROUGH INNOVATION

The article contains an attempt to systemize the concepts of the innovative processes' model of triple propeller type, characterized by the fact that organizations and persons from three distinct "institutional spheres" (public administration, scientific community and private sector) adapt and cooperate for the implementation of knowledge elements, their appliance in products and services and distribution of results to the users. The presentation is made through the prism of the situation caused by the financial crisis and by global economic crisis. An example is given, this refers to the innovative program of Romania.

**Key words:** innovation, triple propeller model, producing knowledge elements, recovery after the crisis.

**Cuvinte cheie:** inovare, modelul elicei triple, producerea de elemente de cunoaștere, recuperare din criză.

### 1. Introducere

În urmă cu patru decenii, când se punea problema dezvoltării cercetării științifice în Göteborg (al doilea oraș ca mărime din Suedia), se putea auzi replica „La ce bun, doar avem marile șantiere navale?” Acest episod a fost relatat de către prof. Lars Nordestrom de la Facultatea de Științe Economice a Universității din Göteborg cu ocazia conferinței intitulată „Către societatea bazată pe cunoaștere. Experiența țărilor scandinave”, desfășurată la Göteborg, în perioada 14-15 noiembrie 2005.

Anii au trecut și, după ce șantierele navale au produs peste 2.500 de nave, ele au fost închise în 1988, cu ocazia lansării spărgătorului de gheață Odin. O criză economică și socială cu caracter local apărea. Câteva zeci de mii de oameni au trebuit să fie „reorientați”. Astăzi în locul halelor dezafectate ale șantierei navale se află Parcul științific Lindholmen, creat de municipalitatea orașului Göteborg și Universitatea Tehnică „Chalmers”. La această inițiativă s-au asociat marile firme care folosesc tehnologii avansate: Ericson, Volvo Car Corp, Ab Volvo. În loc de construcția de nave, în

parcul științific se desfășoară acum cercetarea în domeniul vehiculelor și sistemelor de transport „inteligente”, comunicațiilor mobile și metodelor moderne de proiectare, a apărut o universitate de TI (Tehnologia informației), s-au ridicat ansambluri de locuințe noi (Filip, 2004).

Situația descrisă nu este singulară. Țările nordice se află pe primele locuri în dezvoltarea și exploatarea tehnologiilor avansate. În particular, Suedia și Finlanda sunt singurele țări din UE (Uniunea Europeană) care au îndeplinit și chiar depășit obiectivul, stabilit la Lisabona în anul 2000, de alocare de 3 la sută din PIB (Produsul Intern Brut) pentru cercetare. Printre explicațiile acestei stări de lucruri stă, printre altele, noul tip de relații stabilite între sferele instituționale ale cercetării, industriei și administrației publice pentru determinarea noilor priorități și promovarea proceselor de inovare într-o abordare care a fost denumită *elicea triplă* („Triple helix” – 3H) (Etzkowitz, 2008).

În prezent, omenirea se confruntă cu o criză financiară și economică care este percepută nu numai la nivelul unui oraș sau al unui sector industrial. Criza poate fi acum asemănată cu o pandemie. Ea s-a extins rapid și are un caracter global. Ea a venit deja peste noi.

După cum se arată în recentul raport al VINOVA, instituția suedeză pentru educație și cercetare (Pagels – Fick, 2009), „inovarea și strategiile de stimulare a ei trebuie să joace un rol central în programele guvernamentale de a combate recesiunea”. De altfel, Raportul OECD (2009) invită la o considerare a acțiunilor de întreprins dincolo de politicile pe termen scurt cu rol de stabilizare a situației, care sunt apreciate ca necesare dar nu și suficiente. Obiectivul urmărit este indicat cu claritate în acel Raport: „politicile adoptate trebuie să asigure o refacere sustenabilă și durabilă”. Tot în Raportul OECD (citată de Pagel - Fick, 2009) se arată modalitatea de abordări: „distrugerea creativă, care apare în mod natural în situațiile de declin, poate fi folosită ca o oportunitate de către decidenți pentru a susține inovarea și sectoarele industriale emergente... prin promovarea spiritului antreprenorial, încurajarea activităților de *cercetare și dezvoltare* (C-D) și investiții în „infrastructurile inteligente” și în perfecționarea continuă a forței de muncă”.

Recomandările OECD se regăsesc în programele de acțiune ale țărilor avansate. Astfel, în *American Recovery and Reinvestment Act*, semnat de președintele Obama pe data de 17.02.2009, este prevăzut un pachet de măsuri în valoare de 789 miliarde de dolari pentru redresarea situației. Asociația americană pentru progresul științei (AAPS) estima că, din suma indicată mai sus, cca. 2,7 la sută reprezintă finanțarea federală în domeniul C-D. Aceasta este un semnal clar că cercetarea științifică nu este văzută numai ca o investiție pe termen lung ci și ca un factor cu un rol important în redresarea economică pe termen scurt.

Alte inițiative similare recente din țări dezvoltate (Japonia, Germania, China, Olanda, Finlanda) sunt

trecute în revistă în Raportul VINOVA (Pagels – Fick, 2009), și ar putea servi ca sursă de inspirație pentru cei care, sperăm, vor elabora politicile românești din domeniu. În vasta lor majoritate, ele au în comun câteva trăsături (Pagels-Fick, 2009; CIFS, 2009):

- Guvernele țărilor avansate au planuri concrete de combatere a crizei menite să crească „numărătorul” la bugetul statelor, nu numai să micșoreze numitorul prin diminuarea cheltuielilor bugetare.

- Planurile conțin liste de priorități, care nu se limitează la dezvoltarea de infrastructuri și au menirea să stimuleze noile industrii cu tehnologii ecologice.

- Investițiile publice sunt chemate să compenseze fluctuațiile din sectorul privat în finanțarea activităților de C–D.

- Investițiile în C – D – I (inovare) se referă la acele activități care au ca scop recuperarea rapidă, dar nu neglijează pe cele pe termen mediu și lung care vizează crearea unor fonduri de cunoștințe de natură să asigure o dezvoltare durabilă.

Din cele arătate mai sus, se poate observa o tendință de apropiere mai accentuată a actanților din sferele C–D, ale afacerilor și cele guvernamentale. Activitățile de C–D singure nu sunt de natură să rezolve situația. După cum se exemplifică în Raportul OECD (citată de Pagels – Fick, 2009), finanțarea abundentă a programului japonez de C–D din anii '90 nu a condus la refacerea economică a acelei țări deoarece „politica de C–D nu s-a constituit ca o parte a unei abordări mai cuprinzătoare care trebuia să considere obstacolele întâmpinate de procesele de inovare și legăturile slabe dintre industrie și organizațiile producătoare de cunoștințe științifice”.

În contextul schițat mai sus, modelul de analiză a proceselor de inovare în economia bazată pe cunoaștere (afectată de criza economică și financiară), modelul 3H merită, credem, a fi considerat cu atenție în scopul propunerii de planuri și programe de acțiune adecvate și eficiente pentru țara noastră. În consecință, acest articol își propune să realizeze o încercare de sistematizare a modelului 3H pe baza literaturii consultate.

În continuare, materialul este structurat după cum urmează. În capitolul 2 se vor prezenta conceptele principale ale modelului 3H și experiența programului de inovare din România. În continuare, se vor trece în revistă unele abordări alternative și, în final, se vor prezenta câteva concluzii prealabile.

## 2. Modelul 3H

În perioada 17-19 iunie, la Universitatea Strathclyde din Glasgow (Scoția) s-a desfășurat a șaptea conferință internațională „Triple Helix on University, Industry & Governmental Linkages” (<http://WWW.triple-helix-7.org>). Deviza conferinței este „Rolul 3H în stabilirea Agendei mondiale asupra inovării, competitivității și sustenabilității”. Acest eveniment, ca și cele precedente, are ca scop clarificarea și actualizarea conceptelor modelului

3H prin contribuția reprezentanților celor trei *sferă instituționale* implicate (comunitatea științifică, sectorul privat și administrația publică) și stabilirea alianțelor pentru îndeplinirea agendei de lucru. Pe lângă conferințele 3H, literatura de specialitate conține multe articole pe acest subiect reflectând o mare diversitate de perspective și exemple de aplicare. O căutare cu ajutorul Google Scholar, după Cuvântul cheie „triple helix” excluzând domeniile „biologie” și „medicină”, identifică cca. 11.000 de articole.

Subiectul a fost abordat și de către unii autori români. Lucrările (Filip, 2004; Miron, 2008; Stancu et al, 2008) sunt doar câteva exemple dintr-o listă care poate fi mult mai lungă.

Modelul 3H este folosit și de către organismele guvernamentale responsabile de elaborarea politicilor științifice. Exemplul cel mai proeminent este VINOVA, agenția suedeză pentru educație și cercetare ([www.vinova.se](http://www.vinova.se)). La conferința „Triple Helix VII”, este prevăzută o sesiune ministerială la care sunt așteptați reprezentanți ai ministerelor pentru educație, știință și cercetare din UE, Asia–Pacific și Africa pentru a realiza schimburi de experiență privind acțiunile întreprinse în vederea atingerii obiectivelor de sustenabilitate și competitivitate pentru economiile respective.

În continuare, expunerea va urmări, în general, liniile tratate de principalele autorități în domeniu: H. Etzkowitz (de la Universitatea Newcastle) și L. Leydesdorff (de la Amsterdam School of Communications Research).

### 2.1. Definiții și evoluții

Principalii actori implicați în procesele de inovare se găsesc în trei „sferă” instituționale: a) stat (reprezentat de administrația publică), b) comunitatea științifică (aflată în universități și institute de cercetare) și c) industrie. Se pot identifica mai multe tipuri de relații între elementele care populează cele trei sfere instituționale. La o extremă, se situează *modelul etatist* (identificabil în fostele țări socialiste și parțial în unele țări latino-americane), în care statul este proprietarul și transmite sarcini industriei și comunității științifice. La cealaltă extremă, se află *modelul american*, în care elementele celor trei sfere sunt complet independente una de alta și stabilesc doar sporadic legături bilaterale (Etzkowitz, -). După cum arată acel autor, „3H este un model al inovării de tip spirală (nu liniar), care descrie relațiile reciproce multiple care se stabilesc între componentele celor trei sfere instituționale la diferite momente de timp pe parcursul acumulării și folosirii de elemente de cunoaștere”. Spre deosebire de cele două modele de interacțiune extreme amintite mai sus (etatist și american), în modelul 3H, cele trei sfere se suprapun parțial și entitățile (oameni și/sau organizații) care le populează cooperează îndeaproape. Procesele de inovare care rezultă din activitățile elicei triple constau în colaborarea și angajarea resurselor specifice ale celor trei tipuri de entități pentru descoperirea de noi elemente de cunoaștere, elaborarea de noi tehnologii, produse

și servicii care sunt apoi transmise utilizatorilor. Aceștia fie le „consumă” pentru folosința proprie, fie le utilizează pentru a produce noi bunuri și servicii care sunt, la rândul lor, fie „consumate intern”, fie vândute unor terțe părți (Leigh, 2000).

Leydesdorff și Etzkowitz (1998) arată că modelul 3H este rezultatul unei evoluții conceptuale continue. Ei identifică trei forme succesive care diferă prin modul de realizare a relațiilor dintre entitățile care compun cele trei sfere. Astfel, în cazul primului model, notat cu 3H I, interacțiunile realizate traversând granițele sferelor sunt mediate de organizații specializate precum centrele de transfer tehnologic, birourile de legătură etc.

În al doilea model, 3H II, elicele sunt reprezentate de sistemele de comunicații și mecanismele de control al interfețelor.

În modelul 3H III, interacțiunile se manifestă pe trei planuri (Etzkowitz). Pe primul plan, cele trei sfere (elice) evoluează sub influența factorilor endogeni. Se observă alianțe între întreprinderi, iar unele universități încep să își extindă activitățile economice. Pe al doilea plan, se poate observa efectul interacțiunilor reciproce. În fine, al treilea plan se referă la apariția de „rețele trilaterale” cu componente din cele trei sfere instituționale care preiau pe rând rolul de coordonator.

## 2.2. Niveluri

În afară de descrierea pe baza celor trei planuri de mai sus, modelul 3H poate fi privit prin prisma nivelurilor ierarhice. Astfel, Viali și Ghiglione (2008) descriu evoluțiile conform modelului 3H prin perspectiva a trei niveluri: a) persoane, b) organizații, c) cadru legislativ. Astfel, la nivelul „micro”, cel al persoanelor, se pot observa următoarele evoluții:

- Cercetătorii din lumea academică devin întreprinzători, folosind tehnologiile pe care le-au dezvoltat în institute de cercetare și universități.
- Întreprinzătorii lucrează în centrele de transfer tehnologic.
- Cercetătorii din instituțiile publice merg în laboratoarele întreprinderilor din sectorul privat etc.

La nivelul „mediu”, cel al *instituțiilor*, se pot observa următoarele:

- preluarea de către o organizație dintr-o sferă a unor funcții caracteristice organizațiilor care aparțin altei sfere. Apar „universitățile antreprenoriale” (Etzkowitz, 2003; Leydesdorff, Meyer, 2006) și companiile își organizează centre proprii de educație și instruire;
- apariția unor „agenți pentru inovare”, unități de tip „incubator”, organizații „spin-off” desprinse din universități și institute de cercetare, societăți cu capital de risc fondate chiar de universități;
- afirmarea „coordonatorilor” inovării care realizează selectarea pentru finanțare și managementul activităților de inovare. În România, AMCSIT „Politehnica” poate fi plasată în această categorie (a se vedea subcapitolul 2.4).

La nivelul „macro”, cel al *cadrelor legislative*, pe lângă reglementările privind proprietatea

intelectuală și autonomia universitară, apar (în special în SUA) legi care:

- stimulează activitățile realizate cu ajutorul capitalului de risc în domeniul tehnologiilor avansate;
- încurajează preluarea drepturilor de proprietate intelectuală și exploatarea a rezultatelor cercetărilor finanțate din fonduri publice după modelul dat de „University and Small Business Patent Procedures Act”, care a fost promovat de parlamentarii americani Birch Bayh și Bob Dole în 1980.

## 2.3. Modalități de implementare

Modalitățile de implementare vor fi analizate în continuare pe două planuri: a) direcția de acțiune și b) succesiunea stadiilor de atins urmând linia expunerii din (Etzkowitz, -). După cum observă Etzkowitz (-), în timp ce în Europa este favorizat în mod evident un demers de tip „top-down” (observabil și în România), în care organele administrației publice au inițiativa, în SUA se afirmă că abordarea de tip „bottom-up” este cea care predomină.

Același autor sugerează că implementarea modului 3H se poate face la nivel regional prin crearea, la intersecția celor trei sfere instituționale, a trei tipuri de spații: a) cel al elementelor de cunoaștere, b) cel al consensului și c) cel al inovării. Primul spațiu, cel al *elementelor de cunoaștere*, a fost propus de Casas, Gortari, Santós (2000) în scopul descentralizării și distribuirii institutelor de cercetare mexicane pe întreg teritoriul țării în vederea creării premiselor pentru dezvoltarea bazată pe cunoaștere în cât mai multe regiuni. Prin crearea Spațiului elementelor de cunoaștere se realizează, prin contribuția tuturor factorilor relevanți la nivel regional, concentrarea unor activități de C-D și altora ajutoare pentru îmbunătățirea condițiilor pentru inovare.

*Spațiul consensului* constă în stabilirea unui „loc de întâlnire” în care reprezentanții celor trei sfere instituționale se pot aduna și dezbată idei noi de dezvoltare pe care să le pună în practică toți actanții implicați. Activitatea Academiei Române în acest sens este foarte relevantă și merită a fi continuată.

În fine, *spațiul inovării* constă în realizarea mecanismelor organizaționale prin care se încearcă traducerea în viață a obiectivelor fixate prin strategiile create în spațiul consensului. Se are în vedere, în primul rând, atragerea capitalului de risc public și privat.

În finalul acestui capitol, câteva cuvinte privind completitudinea modelului din punctul de vedere al numărului de elice. Plecând de la observarea posibilităților tot mai mari ale „opiniei publice” de implicare în definirea politicilor guvernamentale, s-au manifestat unele tendințe de considerare a sa drept o a patra elice. Leydesdorff și Etzkowitz (2003) argumentează inutilitatea acestui demers prin aceea că societatea civilă constituie însăși temelia întreprinderii și inovării și o condiție necesară pentru implementarea modelului 3H prin combinarea demersului de „tip-down” cu cel de tip „bottom-up”.

## 2.4. Un exemplu

Agenția de finanțare a procesului de inovare în România (Agenția Managerială de Cercetare Științifică, Inovare și Transfer Tehnologic –AMCSIT Politehnica; [www.amcsit.ro](http://www.amcsit.ro)) aplică practic modelul elicei triple, oferind suport financiar agenților economici inovativi. Aceștia se definesc prin capacitatea de a genera produse, tehnologii și servicii direct profitabile pentru ele, și indirect – pentru întreaga societate. Practic, agenția co-finanțează activitățile de cercetare desfășurate de firmele inovative în colaborare cu entități de cercetare din universități, institute de cercetare, unități ale administrației publice, centre de transfer tehnologic și alte organizații cu profil inovativ. Aceste activități se desfășoară în cadrul Programului Național de INOVARE care are următoarele obiective specifice:

- întărirea capacității de inovare a întreprinderilor și consolidarea contribuției lor la crearea de noi produse și piețe bazate pe valorificarea rezultatelor cunoașterii;
- stimularea parteneriatului dintre agenți economici și entități de cercetare;
- dezvoltarea capacității de transfer tehnologic în universități;
- stimularea capacității de absorbție a rezultatelor Cercetare–Dezvoltare–Inovare de către Întreprinderile Mici și Mijlocii;
- implementarea agendelor strategice elaborate în cadrul platformelor tehnologice;
- crearea și dezvoltarea de infrastructuri de inovare;
- dezvoltarea infrastructurii și managementului calității.

Programul INOVARE susține îndeosebi derularea de proiecte având ca scop transferul tehnologic al rezultatelor cercetării tehnologice și inovării, cât și valorificarea brevetelor de către agenții economici pentru realizarea unor produse, tehnologii și servicii noi sau modernizate, stimularea concepției originale în sfera produselor, tehnologiilor și serviciilor realizate de către agenții economici. Se are în vedere întărirea capacității de inovare a întreprinderilor și consolidarea contribuției acestora la crearea de noi produse, tehnologii, servicii și piețe bazate pe valorificarea rezultatelor cunoașterii, precum și stimularea protecției proprietății intelectuale. Se finanțează de la buget cercetarea industrială și dezvoltarea experimentală, inclusiv crearea de prototipuri, dacă acestea nu sunt destinate comercializării ( pentru a se evita distorsionarea activității concurențiale normale). O serie de rezultate din programul INOVARE sunt descrise în Revista Română a Inovării, care are și o variantă electronică ([http://www.amcsit.ro/rrai\\_1\\_2008.pdf](http://www.amcsit.ro/rrai_1_2008.pdf))

## 3. Alte abordări

Modelul 3H nu este singurul demers prin care se încearcă în ultima vreme reprezentarea activităților de generare de elemente de cunoaștere și folosirea lor în procesele de inovare. Pentru completitudinea

tabloului, în continuare vor fi trecute în revistă câteva modele alternative.

Modelul *NPK (the New Production of Knowledge)*, propus la mijlocul deceniului trecut de Gibons și colegii, analizat și extins de Nowotny și colegii (2001), reprezintă, după toate aparențele, abordarea cea mai frecvent considerată în analize și, în bună măsură, cea mai apropiată de 3H. La baza NPK stă așa numitul *Modul 2 (M2)* de elaborare a elementelor de cunoaștere.

Modul 2 este definit prin comparație cu *Modul 1 (M1)*, cel clasic și liniar, pe cinci planuri principale. Astfel, în M2 cunoștințele sunt generate în contextul unor *aplicații*, corespunzând în mare măsură cercetării „de tip Pasteur” din clasificarea celebră a lui Stokes (1997). El se deosebește astfel de M1 unde aplicarea cunoștințelor se face, în general, într-un alt moment de timp și de către o entitate (persoană /organizație) diferită de cea care a generat elementele de cunoaștere.

*Transdisciplinaritatea*, a doua trăsătură caracteristică a M2, care constă în folosirea atât a cunoștințelor teoretice cât și a celor practice pentru rezolvarea problemelor, este a doua caracteristică distinctă a M2.

Spre deosebire de M1, în care se presupunea că elementele de cunoaștere pot fi generate numai în universități, institute de cercetare și laboratoarele marilor companii, M2 este caracterizat de *practici eterogene*. Acestea înseamnă că, în producerea de elemente de cunoaștere, pot fi angrenate cu bune rezultate și alte entități, precum agențiile guvernamentale, grupurile de tip „think-tank”, firmele de tip „spin-off” și cele de consultanță.

A patra caracteristică distinctivă a M2 este *reflexivitatea*. Aceasta indică faptul că, în M2, cercetătorii sunt tot mai mult preocupați de impactul social al rezultatelor muncii lor, nu numai de cel aproximativ prin numărul de publicații și citări.

În fine, *controlul de calitate* în M2 ține seama și de efectele economice, politice, sociale și culturale și nu se reduce numai la proceduri de „peer review” ca în cazul M1.

Trebuie menționat că susținătorii Modulului 2 nu pretind că acesta înlocuiește Modul 1, ci susțin că ambele, M1 și M2, sunt necesare și coexistă.

Alte modele care au căpătat atenție și prezintă interes în contextul articolului de față sunt:

- Modelul „*Post-normal science*” (Funtowicz, Ravetz, 1993) care este caracterizat, printre altele, de participarea largă a societății în procesele decizionale și în controlul de calitate (formând un „peer community” extins).

- Modelul *sistemelor de inovare* (Freeman, 1997; Smits, Kuhlmann, 2004; Hessels, van Lemke, 2008) care, ca și în cazul 3H, pune accentul pe interacțiunile care se petrec între participanții la procesele de inovare: cercetători și dezvoltători de produse industriale, organizațiile au rol de intermediere și utilizatori finali.

- *Capitalismul academic* (Slaughter, Leslie, 1997) care scoate în relief influența mecanismelor de piață asupra comunității științifice. Aceasta se

manifestă atât prin accentuarea concurenței pentru obținerea de contracte și granturi de cercetare, atragerea și înmatricularea studenților și încheierea de parteneriate cu industria, cât și prin atenția acordată activităților aducătoare de profit, precum crearea de firme de tip „spin-off”, brevetarea și acordarea de licențe în vederea obținerii de redevențe etc.

O comparație a acestor modele și a altora care nu au fost amintite în articolul de față, făcută de pe pozițiile unor susținători ai NPK, poate fi găsită în (Hessels, van Lemke, 2008).

#### 4. Concluzii

În articolul de față s-a încercat o sistematizare a informațiilor mai noi și mai vechi privitoare la modelul proceselor de inovare de tip 3H în contextul fenomenelor și acțiunilor generate de criza mondială financiară și economică și prin prisma situației specifice din regiunea noastră. Câteva concluzii preliminare care se pot desprinde sunt:

- În situația actuală, pentru ieșirea din criză, este necesară stabilirea de către guverne a unei liste de priorități care nu se limitează la lucrări de construire a infrastructurilor de transport și la revitalizarea pieței imobiliare. Există exemple care pot și ar trebui să fie folosite ca sursă de inspirație.

- Activitățile de C–D–I pot să constituie una din cheile de recuperare din criză și de construire a unei economii sustenabile cu condiția să fie racordate la prioritățile reale ale economiei țării.

- Finanțarea publică a activităților de C–D–I trebuie să compenseze fluctuațiile din domeniu petrecute în firmele private.

- Universitățile tinere, din afara capitalei, pot juca un rol foarte important la dezvoltarea în profil teritorial, prin aportul de cunoștințe noi, contribuind astfel la formarea unor spații ale elementelor cunoașterii în regiunile fără tradiții deosebite în tehnologiile avansate.

- În condițiile în care economia națională este slăbită sau aparține în mare măsură capitalului internațional, aplicarea modelului 3H este recomandabilă într-o abordare predominant „top-down”.

**NOTĂ.** Prima versiune a acestui text a fost publicată în Revista Română a Inovării nr.2/2009.

#### Bibliografie

Casas, R., de Gortari, R., Santos J.M. (2000). The building of knowledge spaces in Mexico: a regional approach to networking. **Research, Policy**, 29 (2), 225-241.

CIFS (2009). **Opportunities in Crisis**. Copenhagen Institute for Future Studies.

Etzkowitz, H. (-). **The Triple Helix of University – Industry – Government Implication for Policy and Evaluation**. Working paper 2002 – 11. Institute for studier av utbildning och forskning, Stockholm.

Etzkowitz, H. (2003). Research groups as “quasi-firms”; the invention of the entrepreneurial university. **Research Policy**, 32, 109-121.

Etzkowitz, H. (2008). **The Triple Helix: University-**

**Industry-Government Innovation in Action**. Routledge.

Etzkowitz, H., Leydesdorff, L. (1998). The end less transition: a “Triple helix” of university – industry – government relations. **Minerva** 36, 203-208.

Filip, F.G. (2004). Experiența scandinavă în construirea societății bazate pe cunoaștere. **ACADEMICA nr.45**, An XVI (182), 68-69.

Freeman, C. (1997). The diversity of national research systems. In: **Science of Tomorrow’s Europe** (R. Barre et al. Coord.), Economica International, Paris, 5-32.

Funtowicz, S., Ravetz, J. (1993). Science for the post-normal age. **Futures**, 25, 735-755.

Gibbons, M., Limoges, G., Nowotny, H., Schwatzmann, S., Scot, P., Trow, M. (2006), 10<sup>th</sup> ed., **The new Production of Knowledge, The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies**. SAGE, London.

Hessels, L. K., van Lente, H. (2008). Re-thinking new knowledge production : A literature review and a research agenda. **Research Policy**, 37, 740-760.

Leigh, J. (2008). **Taxonomy of Triple Helix Innovation**. The National Institute for Triple Helix Innovation, Univ. of Hawaii, Honolulu.

Leydesdorff, L., Etzkowitz, H. (1998). The Triple Helix model for innovation studies. **Science & Public Policy**, 25(3), 195-2003.

Leydesdorff, L., Etzkowitz, H. (2003). Can “the public” be considered as a fourth helix in university – industry – government relations? **Science & Public Policy**, 30(1), 55-61.

Leydesdorff, L., Meyer, M. (2006). Triple Helix indicators of knowledge – based innovation systems: introduction to the special issue. **Research Policy**, 35(10), 1441-1449.

Miron, D. (2008), Linking the double helix of learning and work to the tripe helix of university – industry – government in the Europe of knowledge. **Management & Marketing**, 3(4), 3-20.

Nowotny, H., Scott, P., Gibbons, M. (2001). **Re-thinking Science: Knowledge and the Public in the Age of Uncertainty**. Polity Press, Cambridge.

OECD (2009). **A Forward – looking Response to the Crisis. Fostering an Innovation – led Sustainable Recovery**. D STT / IND / STP / CCP.

Pagels – Fick G. (2009). **Fight the Crisis with Research and Innovation? VINNOVA Analysis VA 2009 – 14**, VINNOVA, Stockholm.

Slaughter, S., Leslie, L.L. (1997). **Academic Capitalism: Politics, Policies and the Entrepreneurial University**. The John Hopkins University Press, Baltimore.

Smits, R., Kuhlman, S. (2004). The rise of systemic instruments in innovation policy, **International J. of Foresight and Innovation Policy**, 1, 4-32.

Stancu, A., Zaharia R.M., Drăgoi, C. (2008), The triple helix of Romanian academic research: a comparative analysis of economic and medicine field. In: **Proc. Intl. Scie. Conf. “European Integration – New challenges for the Romanian Economy, 4<sup>th</sup> edition** (A. Dodescu, coord.). 30-31 mai, Oradea.

Stokes, D.E. (1997). **Pasteur Quadrant: Basic Science and Tchnological Innovation**. Brooking Institution Press.

Viali, R., Ghiglione, B. (2008), **The Triple Helix Model: a Tool for the Study of European Regional Socio Economic Systems**, Fondazione Rosselli.

# ȘTIINȚA ȘI ÎNVĂȚĂMÂNTUL – DOUĂ COMPONENTE INDISPENSABILE ALE DEZVOLTĂRII SOCIETĂȚII BAZATE PE CUNOAȘTERE

*Academician Ion BOSTAN*

## **SCIENCE AND EDUCATION-TWO PRE-REQUISITE ELEMENTS IN DEVELOPPING A KNOWLEDGE-BASED SOCIETY.**

*This paper presents a personal view on the role of research and education in the capacity building of a knowledge-based society on and the current situation of these two components in the Republic of Moldova. The economic crisis imposes the re-dimensioning of research in favour of the applied science and technological transfer, with further modification of science financing and the ascertaining of a financial share for university research, in particular. The author asserts that the educational process in universities, promoted without scientific research, does not correspond to the requirements of a knowledge-based economy and is not competitive with the European higher education.*

O țară fără învățământ superior de calitate nu poate poseda un potențial științific uman performant și în consecință nu poate miza pe o dezvoltare economică bazată pe cunoaștere, capabilă să-și consolideze veniturile în bugetul de stat.

Criza economico-financiară, declanșată și în țara noastră, deja afectează domeniile de cercetare și de învățământ prin reducerea finanțării cu cel puțin 20 la sută operate în primăvara acestui an. Practic au fost blocate achizițiile de utilaje și componente tehnologice pentru cercetarea științifică, fapt ce afectează considerabil, în primul rând, ciclul de implementare în economia națională a realizărilor obținute în cadrul a zeci de programe de stat, proiecte finanțate în anii precedenți.

La prima vedere, argumentele de motivare a reducerilor operate sunt înțelese – nu există acumulări la bugetul de stat. Și dacă astăzi nu sunt venituri la bugetul de stat – în perspectivă de unde să le așteptăm?

Analiza dezvoltării țărilor prospere demonstrează cu certitudine că cele mai sigure venituri în bugetul Republicii Moldova ar urma să provină din sfera de producție, în primul rând din cea

industrială neafectată de instabilitatea condițiilor climaterice, din ramurile de procesare a producției agroalimentare orientată spre produse finite, din industria materialelor de construcție bazată pe materia primă locală etc.

În cazul în care produsele industriei autohtone vor fi competitive pe piața de desfacere internă și externă vom putea miza pe venituri sigure la bugetul de stat, pe deschiderea locurilor de muncă durabile, pe extinderea exporturilor și consolidarea valutei naționale, vom putea subvenționa sectorul nostru agrar dependent de condițiile climaterice.

Spre regretul nostru, după proclamarea independenței Republicii Moldova componenta industrială a economiei naționale bazate pe producție scientointensivă a fost tratată neadecvat cu importanța ei. Această eroare a provocat un impact extrem de negativ și în ce privește exodul de specialiști și tineret peste hotare, deoarece anume sfera de producție industrială urma să asigure deschiderea de noi locuri de muncă.

Drept dovadă a erorilor comise este și faptul că a fost desființat Ministerul Industriei, pe motiv că nu mai avem industrie.

Profitând de prezența la Asamblée a viitorului prim-ministru dl Vlad Filat aș propune ca în structura noului guvern să se revină la crearea Ministerului Industriei sau a unei agenții cu câteva departamente de profil. Repet, desființarea Ministerului Industriei a fost o mare eroare și trebuie reparată. Ba mai mult: consider că în cazul în care s-a constatat diminuarea veniturilor la buget din industrie, trebuia să fortificăm Ministerul Industriei, dar nu să-l lichidăm.

În condițiile de criză economică, finanțarea cercetării aplicative trebuie nu redusă, ci din contra, majorată. Urmează să redimensionăm susținerea transferului tehnologic prin care să alimentăm ramurile economiei naționale cu tehnologii și materiale noi, menite să asigure fabricarea produselor scientointensive autohtone competitive pe piața de desfacere. De aceea, AȘM a inițiat edificarea infrastructurii pentru promovarea transferului tehnologic, dar, din păcate, statul nu a creat un fond financiar pentru susținerea inițială masivă a transferului tehnologic.

În acest sens, AȘM și universitățile ar trebui să întreprindă măsuri urgente de amplificare a relațiilor de cooperare dintre structurile naționale și rețelele internaționale de transfer tehnologic pe domenii. Pentru a consolida veniturile la bugetul de stat, pentru a deschide locuri noi de muncă, trebuie să conștientizăm cu toții importanța majoră a transferului tehnologic în dezvoltarea economică a țării noastre.

În perioada de după implementarea Codului cu privire la știință și inovare, AȘM în scurt timp a operat reforme care au stimulat colaborarea instituțiilor academice cu universitățile, s-au creat colective comune de cercetare, s-a trecut de la

finanțarea instituțională neproductivă la finanțarea prin concurs cu instituirea programelor de stat, programelor pentru tineret, au fost inițiate proiecte de transfer tehnologic etc.

Majorarea relativă a finanțării cercetării din ultimii ani din bugetul de stat a generat un impact pozitiv asupra revigorării cercetării, fapt ce a servit drept trambulină în extinderea proiectelor internaționale câștigate prin concurs de către comunitatea academică.

În situația de criză economică, în viziunea mea, ar trebui să redimensionăm finanțarea cercetării în favoarea științei aplicative și transferului tehnologic. Totodată, este necesar de a modifica mecanismele de finanțare a cercetării cu stabilirea unei cote pentru știința universitară, de unde pornește selectarea celor mai dotați studenți atrași ulterior în cercetare, din rândurile cărora trebuie să formăm potențialul științific uman în devenire.

Dacă se va proceda la diminuarea cercetării universitare, riscăm să ne apropiem de o situație catastrofală pe mai multe direcții.

În primul rând, procesul de studii universitare promovat fără componenta cercetării științifice nu poate fi de calitate, nu poate corespunde cerințelor economiei bazate pe cunoaștere, nu poate fi competitiv cu cel european.

În al doilea rând, conform recenteii întruniri a Miniștrilor Educației din țările semnatare ale Procesului Bologna de la Louvain, Belgia, se prevede ca până în anul 2012 mobilitatea studenților să atingă cota de 20 la sută din efectivul de studenți al universităților.

În cazul în care universitățile din Republica Moldova nu vor asigura un învățământ superior de calitate, riscăm ca mobilitatea studenților să devină un drum cu unic sens, adică cei mai buni studenți să prefere studii în universitățile de peste hotare. Procesul Bologna ne-a angajat într-o competiție acerbă și fără precedent de ajustare a calității studiilor la performanțele europene.

Este timpul să ne întrebăm, vom putea noi să dezvoltăm un învățământ de calitate conform cerințelor europene având un decalaj enorm în finanțare?

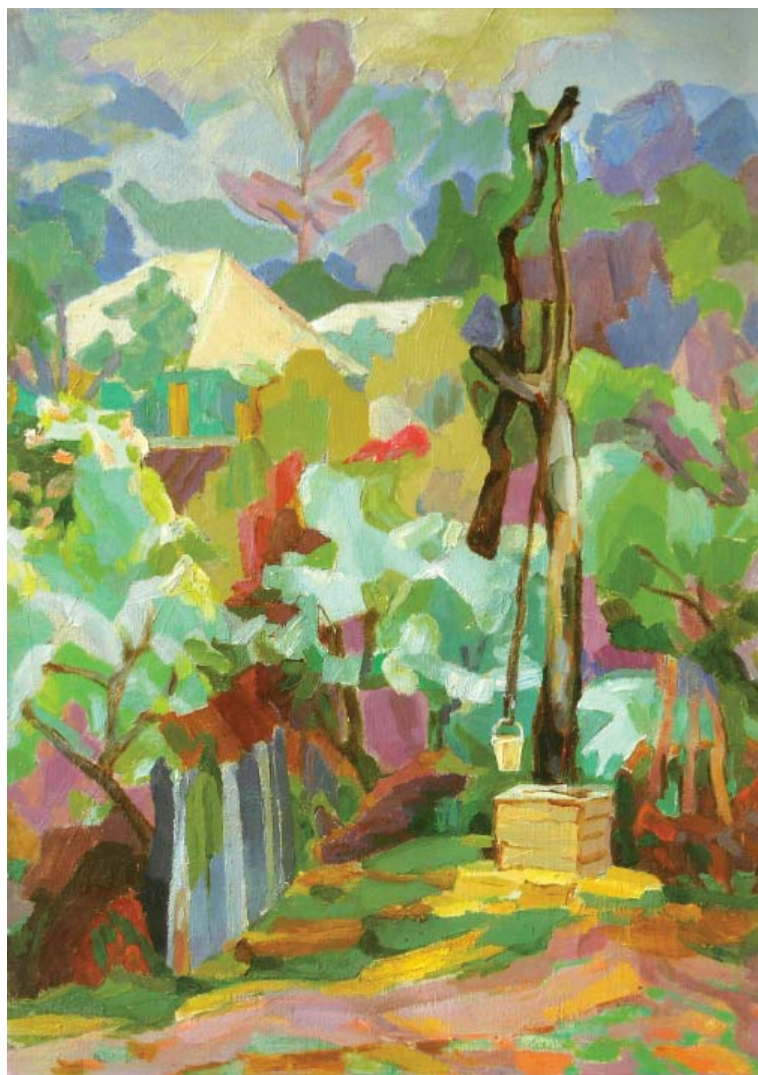
Aduc un exemplu elocvent. În perioada 2007-2012, universitățile din România în cadrul a 104 proiecte regionale sunt finanțate din fondurile UE cu 3 miliarde 468 mln Euro, inclusiv cu 640 mln Euro anual din bugetul de stat al României. O singură instituție, Universitatea Transilvania, Brașov, cu 15000 studenți, în anul 2009 este

finanțată de trei ori mai mult decât tot segmentul post liceal din Republica Moldova cu 14 universități de stat, 46 colegii și 63 școli profesionale.

Cu un asemenea decalaj în finanțare, evident, riscăm să degradăm falimentar în câțiva ani. Iată de ce este foarte important ca viitoarea conducere a țării, prezentă la ședința Asambleei de astăzi, să promoveze perseverent apropierea Republicii Moldova la UE, cât mai curând să semneze acordul bilateral Republica Moldova – UE.

Republica Moldova deja este țară vecină UE, fapt ce favorizează implicarea mai activă a comunității academice de la noi în programe de cercetare finanțate din fondurile structurale ale UE, în Programele Transfrontaliere România – Republica Moldova – Ucraina, aplicarea cărora a demarat.

Unica speranță a comunității academice, universităților și, implicit, a tineretului studios, este ca integrarea europeană a țării noastre în cel mai scurt timp să devină o realitate.



Eleonora Romanescu. *Fântâna bunicului*, u/p, anii '70

## SUGESTII PRIVIND MODERNIZAREA ECONOMICĂ ȘI EUROPENIZAREA REPUBLICII MOLDOVA

*Membru corespondent al AȘM  
Grigore BELOSTECINIC,  
prof. univ., rector ASEM*

### SUGGESTIONS ECONOMIC MODERNIZATION AND EUROPEANIZATION REPUBLIC OF MOLDOVA

*Changing political vector in Moldova after the parliamentary elections in the summer of 2009 takes place in conditions of profound and unprecedented economic crisis, with the chance to transform into a social and political crisis of proportions. In these circumstances, the new leadership of the country, came to power by democratic means, is forced to develop in a matter of urgency, a crisis action plan and a vast program of social and economic development of the country, taking into account the situation where we find, and economic trends at the regional level and global. Of particular importance in this context, becomes concrete economic doctrine that will underpin the further development of the state, labor productivity growth, export orientation to the economy, regional development, economic and physical infrastructure development, bringing back the normal life of Moldovan villages, setting harmonious ethnic relations and peacekeeping, as important prerequisite for successful implementation of any program of economic and social development of the country, promoting knowledge and innovation in all fields, including the country's economic development.*

Cu permisiunea dvs., îmi voi expune, succint, opinia pe marginea a trei probleme care au tangențe cu cercetarea în general și cu cea economică în particular, care au fost deja abordate, vor fi abordate sau figurează în proiectele de decizii ale actualei ședințe extraordinare a Adunării AȘM, și anume:

1. Situația economică din țară și unele propuneri de ameliorare.
2. Dezvoltarea economiei bazate pe cunoaștere.
3. Unele aspecte de ordin politic care ar putea să prezinte interes pentru cel mai înalt for al oamenilor de știință din țară.

Vă rog să-mi fie iertată îndrăzneala de a ieși pe alocuri în afara domeniului de cercetare căruia m-am dedicat. Dar trebuie să recunoaștem faptul că în

ultimii ani în lume, inclusiv în Republica Moldova, politicul tot mai mult pătrunde în viața economică și, din păcate, invers, economicul în viața politică.

În primul rând, îmi exprim acordul total cu constatarea din proiectul Declarației care urmează să fie adoptată, precum că situația social-economică este astăzi similară celei de la sfârșitul anilor '90 ai secolului trecut, iar eu ași zice că este chiar mai gravă decât atunci când, în sfârșit, a fost stopat declinul economic și au apărut primele premise ale unei creșteri economice durabile pentru anii care urmau, premise valorificate și exploatate pe larg de guvernarea venită la putere, pe cale democratică, în anul 2001.

Spre regretul nostru, resursele administrative de asigurare a creșterii PIB-ului și a veniturilor la bugetul de stat s-au epuizat. Drept consecință, ritmul de creștere economică în ultimii ani a scăzut considerabil, la fel și ritmul de creștere a veniturilor la bugetul de stat. În plus, evoluția PIB-ului redă doar starea generală a unei economii, dar ne spune foarte puțin despre calitatea acesteia. Or, parte componentă a PIB-ului sunt și cheltuielile guvernamentale, deseori ineficiente, aflate în creștere în toată lumea, inclusiv în Republica Moldova.

La fel, a fost mult mai ușor, la etapa inițială a perioadei despre care vorbim, să asigurăm o creștere a PIB-ului decât să inițiem și să condiționăm schimbări structurale în economie care să asigure o creștere economică durabilă și, cel mai important, să genereze o îmbunătățire a calității vieții. Drept consecință, Republica Moldova s-a pomenit într-o criză economică profundă și fără precedent. Aici, în această sală, în prezența d-nei prim-ministru de atunci, noi am abordat problema dată, am vorbit și despre eventualele consecințe și necesitatea elaborării unor măsuri anticriză, așa precum au făcut-o majoritatea statelor lumii. Din păcate, s-a procedat exact invers. Până la 5 aprilie a.c. s-a spus, de la cele mai înalte tribune, că Republica Moldova nu este și nici nu va fi afectată de criză, deoarece totul este sub control, iar începând cu data de 6 aprilie ni s-a comunicat că, în mare măsură, criza a fost depășită până la 4 aprilie. Ceea ce s-a întâmplat ulterior va avea consecințe foarte negative, criza economică riscând să degenereze într-o criză social-politică de proporții, provocată în mod intenționat. Voi face în continuare unele constatări cu referință la situația în care ne găsim și ceea ce avem, poate chiar diferite de cele care se conțin în mesajul de adio al ex-președintelui țării. Ce avem?

1. Un mediu de afaceri absolut deteriorat, bazat pe restricții și nu pe stimulente, în care predomină



interesele curente și nu cele strategice, de perspectivă, individuale și de grup, cu o mulțime de funcționari publici iresponsabili, conjuncturiști, lipsiți de inițiative și care execută orbește toate indicațiile venite de sus, nu acceptă discuții, argumente și orice încercare de analiză economică care nu corespunde părerilor acestora (să ne amintim de etichetări de genul „așa numiții analiști economici”, „nostradamuși” etc.). De unde și propunerea de lichidare a unicului institut de profil economic din cadrul Academiei făcută de cei care au pus temelia acestei distrugerii, lipsind de eficiență o structură foarte importantă și necesară funcționării normale a unei economii de piață. Mă refer aici la Agenția Națională de Protecție a Concurenței, responsabilă doar în fața Parlamentului. Acest fapt a descurajat dorința de a investi acumulările de capital aici, în țară, și investirea acestora în Est sau în Vest.

2. Neefectuarea, în mod premeditat și intenționat, a modificărilor la Legea Bugetului de Stat pentru anul 2009, absolut necesare pentru optimizarea veniturilor și cheltuielilor în condiții de criză economică.

3. Cheltuirea absolut irațională, ineficientă și iresponsabilă a resurselor financiare ale statului în condiții de criză.

4. Decizii conjuncturale, cu substrat politic, de majorare a salariilor angajaților din sfera bugetară, a pensiilor și burselor pentru studenți, fără acoperire financiară.

5. Acumularea unor datorii enorme față de agenții economici, începând cu toamna anului 2008, prin nerestituirea taxei pe valoarea adăugată pentru producția exportată.

6. Creșterea considerabilă a deficitului bugetului de stat, care a atins cifra de 2,5 miliarde lei în primele 8 luni ale anului curent.

7. Acțiuni speculative, cu iz politic, pe piața hârtiilor de valoare de stat, prin care s-a asigurat rezolvarea unor probleme curente, neglijându-se consecințele (ex-președintele țării a declarat că pleacă fără a lăsa datorii, dar care este prețul acestei situații?).

8. Urmează să apreciem prejudiciile aduse bugetului de stat și economiei în ansamblu prin decizia pripită și absolut greșită de a introduce regimul de vize cu România, devenită în ultimii ani principalul partener comercial al Republicii Moldova.

Lista poate fi continuată, dar mă opresc aici.

Este firesc ca noua conducere a țării, ajunsă la putere pe cale democratică, ca și precedenta, să inițieze elaborarea unui vast program de dezvoltare socială și economică a țării, luând în considerare situația în care ne găsim, dar și tendințele principale stabilite pe plan internațional. Un program care să fie supus și unei expertizări din partea savanților și

la elaborarea căruia trebuie să participe Academia de Științe, în calitate de unic consultant al guvernului. Un program, care sugestiv aș propune să fie intitulat **Program de modernizare economică și de europeanizare a Republicii Moldova**, axat pe principiile ce au stat la baza formării Alianței pentru Integrare Europeană, pe care le consider bine argumentate și de importanță strategică pentru țara noastră. Republica Moldova trebuie să devină un stat competitiv. Iar competitivă este țara în care dorești să trăiești, să-ți dezvolți o afacere, să investești și de care vrei să-ți legi destinul.

Președintele Comisiei Europene, Jose Manuel Barroso, a înaintat o nouă inițiativă pentru UE. Este vorba de a crea o **Europă a oportunităților**, prin a face Europa un loc mai atractiv pentru a trăi și a munci, prin promovarea cunoașterii și inovării în vederea dezvoltării. E o idee care corespunde întru totul și intereselor țării noastre și care poate fi preluată de noi prin crearea de oportunități pentru investiții și o viață mai bună. Trebuie să transformăm Republica Moldova într-o țară atractivă și să înțelegem că lipsa actuală de atractivitate este cauzată și de nesoluționarea definitivă a problemei transnistrene, dar și de faptul că Republica Moldova este un stat **sărac și indecis**. Indecis, în sensul că nu știe unde dorește să ajungă: din nou în socialism, comunism sau să devină un stat liber, cu adevărat democratic, bazat pe principiile unei economii libere, de piață, liantul căruia să-l reprezinte interesele comune ale individului, agenților economici, statului și societății în întregime. Iar fără a ști unde dorești să ajungi nu poți stabili cum poți ajunge. La fel după cum nu poți constitui o societate bazată pe capital fără a accepta prezența în această societate a capitaliștilor.

Ideea construirii unui stat social este una bună. Problema principală este însă nu cum să cheltuim bani pentru proiecte sociale, dar cum să facem acești bani. Cel mai evident eșec al socialismului a fost neputința creării de bogăție. Iată de ce avem de ales între ordine distructivă și dezordine creativă. Repet: între aceste două variante.

Trebuie să încetăm omagiile și tentativele de a-l reabilita pe Marx și să adoptăm viziuni mult mai largi asupra realităților. Doctrina marxistă prezintă astăzi interes în lume doar din punct de vedere pedagogic și în contextul studierii istoriei gândirii economice. Iar vorbind despre implicarea statului în economie, discuțiile se duc în jurul a trei poziții doctrinare: keinesismul, neoliberalismul și social-democrația. Aici și trebuie să căutăm soluții pentru Republica Moldova: un model bazat pe libera concurență, libera inițiativă, egalitate în drepturi și șanse egale pentru agenții economici, îmbinare reușită a intereselor tuturor participanților la procesele care au loc în cadrul pieței, ceea ce va duce și la o alocare mai reușită a resurselor, iar statul, în paralel cu întronarea democrației, trebuie

să pună acest model în slujba întregii societăți. Mai menționez, că doctrina liberală niciodată nu a negat necesitatea prezenței statului în economie și nici nu a promovat dezordinea economică. Un sistem economic poate rămâne viabil doar atâta timp cât societatea are soluții de contracarare a abuzurilor, fie ale statului, fie ale pieței.

Este cunoscut că Republica Moldova duce lipsă de resurse naturale consistente necesare dezvoltării economice a statului. Dar la fel de cunoscut este și faptul, că în actualele condiții de globalizare și internaționalizare a afacerilor, importanța dotării cu factori naturali în asigurarea succesului și competitivității unui stat este în continuă descreștere. Astăzi într-o măsură mai mare contează eficiența folosirii resurselor, indiferent de originea și proveniența acestora. Înaintașul nostru, Dimitrie Cantemir, afirma în cunoscuta lucrare *Descrierea Moldovei*, tocmai cu 300 de ani în urmă, că nu-i destul ca o țară să fie înzestrată cu resurse naturale pentru ca ea să fie bogată. Avuția ei sporește numai în măsura în care crește hărnicia poporului său și se intensifică activitatea comercială. Astăzi aceasta ar însemna necesitatea creșterii productivității muncii și orientarea economiei spre export. Iar aceasta depinde, după cum am arătat mai sus, de promovarea cunoașterii și inovării în toate domeniile de activitate, inclusiv în dezvoltarea economică a țării. Astfel, putem conchide următoarele:

1. Edificarea societății bazate pe cunoaștere a devenit un scop rațional pentru toate statele lumii, inclusiv pentru Republica Moldova. Aceasta reprezintă astăzi singura cale spre competitivitate și prosperitate economică.

2. Republica Moldova are nevoie de constituirea unui mediu de afaceri favorabil inovării și o politică clară și realistă în domeniu, care să pornească de la stimularea activităților de cercetare-dezvoltare-inovare. Este nevoie de o abordare sistemică a inovării, în contextul relațiilor și intereselor tuturor actorilor participanți la acest proces: universități, instituții de cercetare, finanțatori și, nu în ultimul rând, statul.

3. În ceea ce privește cercetarea-dezvoltarea-inovarea, este necesară deplasarea accentelor spre inovare și transfer tehnologic, din nevoia de a transforma cât mai rapid rezultatele cercetării în produse pe piață. Astfel, probabil, pe termen scurt, pentru Republica Moldova este mai importantă preluarea de tehnologii în raport cu crearea de tehnologii din perspectiva de creștere accelerată a productivității. În acest context, devine importantă promovarea cooperării științifice și tehnologice cu mari companii transnaționale (din țară și din străinătate), ceea ce ar oferi acces la cercetarea avansată și la înalte tehnologii.

4. Procesul de inovare va avea succes în Republica Moldova numai dacă cunoștințele noi vor fi valorificate în economie, vor fi asimilate de



Eleonora Romanescu. *Legenda*, u/p, 1986

întreprinderi. Din această perspectivă, drept motiv pentru susținerea cercetării-dezvoltării-inovării efectul economic trebuie să fie stabilit în baza unor analize de eficiență și rentabilitate.

5. Vorbind despre integrarea efectivă a cercetării noastre în spațiul european al cercetării, devine important să ne găsim locul și rolul nostru în cercetarea științifică europeană, nișa noastră pe piața europeană a cercetării-dezvoltării-inovării. În acest sens, este necesară identificarea domeniilor prioritare în care ar fi concentrată activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare, care ne-ar asigura un avantaj competitiv pe piața europeană a cercetării.

Este firesc că în situația creată rolul cercetării la general, și al Academiei de Științe în particular, devine și mai important decât anterior, iar luarea unor decizii pripite ar putea să aducă prejudicii greu de recuperat.

Cele arătate mai sus pot fi completate cu faptul că Republica Moldova continuă să rămână țara cu cel mai scăzut nivel de urbanizare din Europa (64 la sută din întreaga populație locuiește în mediul rural). Iar localitățile urbane nu înseamnă doar centre de dezvoltare economică, dar și condiții mai bune de viață, acces la servicii de educație și de ocrotire a sănătății de calitate etc. În acest context, avem nevoie de o politică economică de dezvoltare regională, de dezvoltare și a altor centre urbane decât puținele existente în prezent în țară. Acestea ar putea fi: în zona de Centru-Nord – Orhei, Ungheni, Soroca; în zona de Centru-Sud – Hâncești, Comrat, Cahul. Nu este neapărat necesar să apelăm la definiția de județe, ci de regiuni sau ținuturi. Este firesc ca în condițiile actuale să păstrăm și în continuare raioanele și centrele raionale, cu toate atributele care le aparțin.

La fel, este o datorie a noastră să readucem la viață normală satele moldovenești, grație cărora ne-am menținut ca popor în perioade foarte grele din istoria noastră. Este necesară stabilirea unor relații armonioase și menținerea păcii interetnice ca premisă importantă pentru implementarea oricărui program de dezvoltare socială și economică a țării. Iar responsabilitatea pentru aceasta trebuie să revină populației băștinașe majoritare care să decidă, ea singură, și asupra identității sale naționale, denumirii limbii în care vorbește etc. și să ofere aceleași drepturi minorităților naționale. Din păcate, noi, populația băștinașă, mai continuăm să ne simțim minoritari și nu ne asumăm integral responsabilitatea care ne revine.

Din anul 2001 încoace, în Republica Moldova au survenit mai multe schimbări. Bune și mai puțin bune. Iată de ce consider că Academia de Științe ar putea iniția efectuarea unei cercetări fundamentale în vederea stabilirii modificărilor de ordin comportamental și psihologic care au avut loc în societatea noastră în perioada la care mă refer, pentru a putea găsi răspunsuri la un șir de întrebări, precum:

1. Cum și de ce a fost posibil ca la începutul secolului XXI, într-un stat din centrul Europei, într-o societate care devine tot mai mult una bazată pe cunoaștere și informații, întreaga putere din stat să fie monopolizată de către o singură persoană?

2. Cum și de ce a fost posibilă monopolizarea dreptului asupra independenței Republicii Moldova de către cei, care la începutul anilor '90 au luptat deschis și vădit împotriva acestei independențe, lipsindu-mă de acest drept pe mine și alții ca mine, care am stat pe atunci în genunchi în fața monumentului lui Ștefan cel Mare, fiind huiduiți și fugăriți de către milițieni și cei care se declară astăzi mari patrioți?

3. Cum a fost posibilă monopolizarea dreptului asupra imaginii domnitorului Ștefan cel Mare și Sfânt, simbol al unității noastre naționale, de către cei care luptă împotriva demnității și idealurilor acestui popor?

4. De ce ne-am revoltat cu toții și am acuzat distrugerea bisericilor și mănăstirilor în perioada sovietică și am tolerat implicarea activă a bisericii în politică, folosirea slujitorilor bisericii pentru propaganda ideologiei comuniste? Ca mai apoi să căutăm explicații științifice de ce nu plouă sau de ce au secat pâraiele și fântânele în satele Moldovei?!

5. De ce au fost implicate toate minoritățile naționale din Republica Moldova, unite în jurul partidului comunistilor, împotriva intereselor naționale ale populației majoritare, fără a lua în calcul eventualele consecințe, provocându-ne la un război civil?

6. De ce se promovează atât de insistent frica și starea de psihoză în contextul unei eventuale uniri cu România? Și de ce nu se demonstrează, prin analize științifice, că, spre marele nostru regret, soarta acestui popor a fost decisă întotdeauna nu de el însuși, dar de alții, și nu aici, dar în marile capitale europene, precum Viena, Paris, Londra sau altele?

7. De ce în Republica Moldova, stat suveran și independent, declarat democratic și multinațional, se acceptă și este bine să fii rus, ucrainean, evreu, tătar, turkmen sau uzbek, și se consideră că este o crimă să fii sau să te declari român? Ce, România este un stat criminal, cu un popor criminal? Și cine a decis acest lucru?

8. De ce am acceptat această dezbinare totală și divizare a societății în:

- ai noștri și restul;
- dușmani și patrioți (și ce înseamnă să fii patriot?)
- două sindicate;
- două uniuni ale scriitorilor (și de ce am fost lipsiți de dreptul de a comunica cu această pătură deosebită a intelectualității unui popor, precum sunt scriitorii, prin mijloacele de informare în masă pe parcursul ultimilor 8 ani?)
- de ce am acceptat inițierea divizării mediului academic și universitar prin acceptarea tuturor inițiativelor și finanțarea tuturor proiectelor ale unora, și discreditarea, subfinanțarea și distrugerea altora?

Sunt întrebări, la care va trebui să găsim răspunsuri tot noi, chiar dacă unora aceste răspunsuri ar putea să nu le placă.

Sunt absolut convins, că Academia de Științe mai are multe de spus.

## SISTEMUL DE SĂNĂTATE ÎN CONDIȚIILE CRIZEI ECONOMICE

*Acad. Ion ABABII, profesor universitar  
Mihai CIOCANU, profesor universitar  
Ghenadie ȚURCANU, șef Direcție  
analiză, monitorizare  
și evaluare a politicilor*

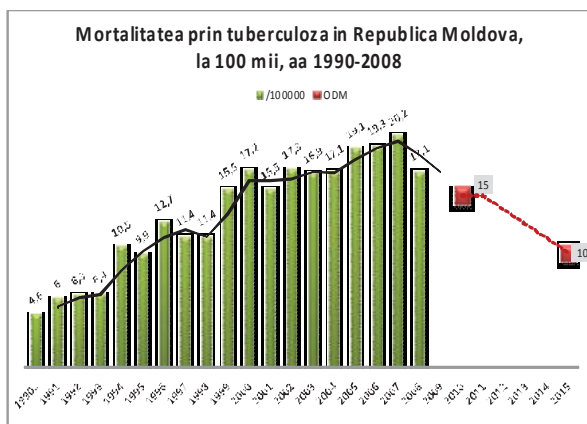
### HEALTH SYSTEM IN CONDITIONS OF ECONOMIC CRISIS

*Article includes information on progress and problems of health system of the Republic of Moldova. Economic crisis may have a negative impact on the health sector and in this regard it is important to maintain the health reform in the agenda of priorities. In this situation the state must provide favorable financing terms, generate resources and provide quality medical services for the entire population.*

O populație sănătoasă înseamnă o națiune energetică și o forță de muncă productivă, ceea ce constituie o premisă indispensabilă pentru ascensiunea culturală și economică durabilă a țării. De aceea activitățile de consolidare a sistemului de sănătate se impun pe agenda politică a conducerii oricărui stat.

Cercetările realizate de către Organizația Mondială a Sănătății au dedus că atât **frecvența, cât și gravitatea maladiilor manifestă tendință de creștere anume în cazurile, când sistemele de sănătate nu funcționează adecvat situației reale.**

Pe de altă parte, criza economică cu care ne confruntăm astăzi poate avea un impact asupra sectorului sanitar, care astfel are responsabilitatea de a oferi protecție unor grupuri tot mai numeroase de persoane vulnerabile – tineri, migranți, pensionari. Pentru a face față acestor noi încercări se cer a fi elaborate și aplicate măsuri specifice, care să nu fie totuși în **defavoarea** cursului strategic adoptat



ce tinde spre asigurarea întregului **bloc de servicii medicale și preventive.**

Implementarea mai multor remanieri și schimbări de esență, inițiate la mijlocul anilor '90 și continuate în mileniul trei, au ca scop alinierea în termene cât mai rapide a medicinei moldovenești la standardele de calitate și **performanță ale lumii moderne** și atingerea **Obiectivelor de Dezvoltare ale Mileniului.**

În această perioadă Moldova a atins unele realizări în ceea ce privește indicatorii esențiali de sănătate. Astfel, s-a redus rata mortalității infantile, a mortalității copiilor sub 5 ani, iar speranța de viață la naștere a crescut în ultimul deceniu cu 2 ani. Este mai mare decât în Rusia cu 4 și decât în Ucraina cu 2 ani, dar cu 10 ani mai mică decât media țărilor din UE. Acesta este un exemplu elocvent unde trebuie să ținem calea, dacă dorim ca copiii și nepoții noștri să aibă o durată mai mare a vieții.

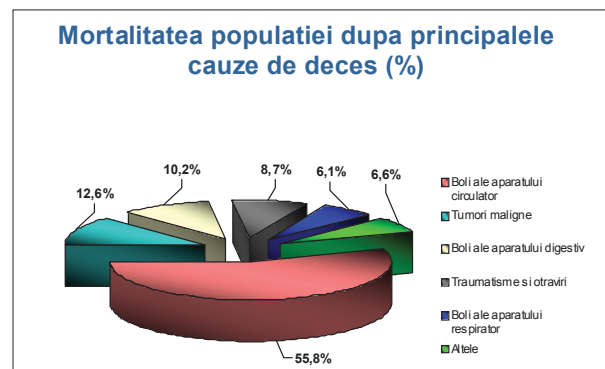
Implementarea programelor de protecție a sănătății publice au menținut o situație epidemiologică stabilă, fără a se înregistra cazuri de boli extrem de periculoase. Începând cu anul 2006, epidemia de tuberculoză a dat semne de stopare, înregistrându-se un declin al incidenței globale. Și totuși, ea rămâne extrem de mare.

Dar nu trebuie să uităm că Moldova are angajamente față de Organizația Națiunilor Unite exprimate în Obiectivele de Dezvoltare ale Mileniului și că din cele 8 obiective, 4 sunt ale sistemului de sănătate.

**Dacă se va sista finanțarea sănătății,** există riscul că țara să nu atingă scopurile stabilite și să nu fie atrăgătoare nici din punct de vedere al investițiilor în alte domenii ale economiei naționale. Având 120 bolnavi de tuberculoză la 100 mii populație țara devine neatractivă, chiar înfricoșătoare pentru investiții din partea țărilor economic avansate.

Chiar și în condițiile actuale nu trebuie să renunțăm la dezideratul de eficientizare a sistemului sănătății din Republica Moldova, ca acesta să poată contribui real la dezvoltarea economică și la creșterea bunăstării poporului prin micșorarea mortalității și profilaxia bolilor majore.

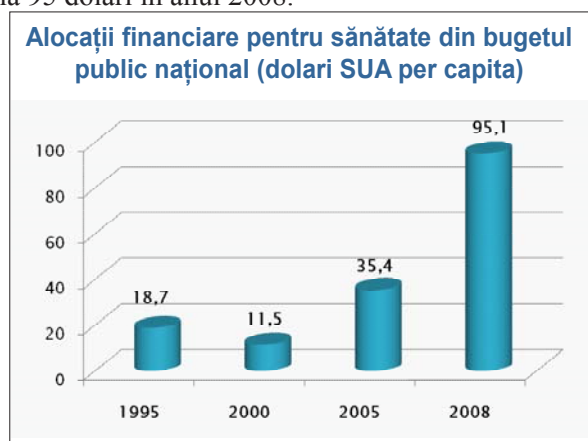
Pentru a atinge obiectivul propus trebuie să facem față provocărilor esențiale aferente sănătății



în contextul evoluțiilor demografice și de mediu, decalajelor socio-economice, în condițiile unor resurse limitate și subdezvoltării tehnologice, pe fundalul necesităților crescânde ale populației.

Urmează să se dea o atenție deosebită populației din mediul rural, unde se atestă cea mai înaltă mortalitate generală a persoanelor la o vârstă aptă de muncă.

Reforma în domeniul finanțării sectorului sanitar prin punerea în practică a asigurărilor obligatorii de asistență medicală a contribuit la majorarea esențială a investițiilor publice pentru sănătate, alocațiile pe cap de locuitor sporind de la 11,5 în anul 2000 până la 95 dolari în anul 2008.



Creșterea investițiilor în sănătate a permis implementarea unui sistem modern de asistență medicală primară, s-a efectuat reformarea și eficientizarea asistenței medicale de urgență, s-a inițiat modernizarea sectorului spitalicesc, **remanieri care au pus începutul alinierii sistemului la standardele europene.**

Conștientizăm și faptul că sursele interne nu pot acoperi costurile eforturilor de racordare a sectorului sanitar la standardele Uniunii Europene. Tot din această cauză sistemul sănătății nu poate oferi acces gratuit și instantaneu la servicii medicale de calitate.

Până și în așa țări ca Norvegia, Elveția, Olanda, Germania, Marea Britanie și altele, unde alocațiile pe cap de locuitor pentru sănătate constituie câteva mii de euro, există liste de așteptare până la 2-3 ani. De aceea, trebuie să **rezistăm provocărilor populiste de majorare a pachetului gratuit de servicii medicale, fără a avea acoperire financiară.**

În același timp, sistemul sănătății trebuie să asigure coeziunea socială prin distribuirea echitabilă a sarcinii de finanțare, adică în conformitate cu nivelul posibilităților materiale ale populației în condițiile crizei economice, deoarece peste 20 la sută din cetățeni încă nu dispun de asigurări medicale.

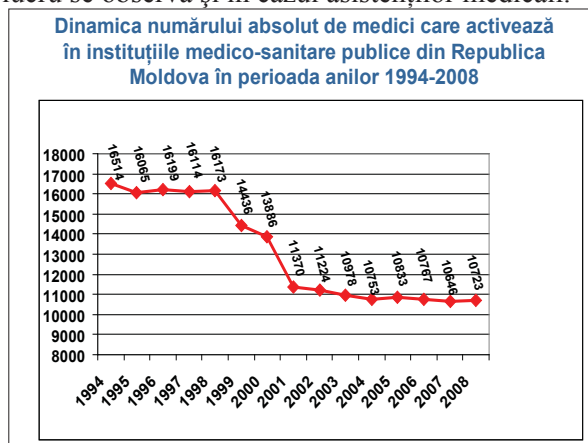
Dar un regim auster de finanțare, impus de criza financiară, poate submina periculos activitatea sistemului de sănătate și riscă să întrerupă sau chiar să sisteze acordarea serviciilor medicale de primă

necesitate, așa cum s-a întâmplat la începutul anilor '90.

Printre aceste consecințe ar fi reducerea accesului la servicii medicale, lipsa tratamentului adecvat și, deci, răspândirea maladiilor, creșterea complicațiilor bolilor cronice și a rezistenței medicamentoase. Totodată, stresul și frustrarea socială pot aduce la creșterea dramatică a deprinderilor nesănătoase de viață, inclusiv consumul excesiv de alcool și drogurile.

Perpetuarea crizei poate genera și alte perturbări, subminând realizările unor reforme din domeniul sănătății. Într-un moment pot fi spulberate până și modestele rezultate obținute în majorarea salariului lucrătorilor din sistem. Astfel, există pericolul demoralizării cadrelor medicale cu exodul lor masiv.

Pe parcursul a 15 ani am pierdut cca. 14 mii de medici. În anul 1994 erau 16514, iar în 2008 – 10723. Tot în această perioadă Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie “N. Testemițanu” a pregătit peste 8 mii de specialiști, dar numărul medicilor încadrați în sistem continuă să se micșoreze. Același lucru se observă și în cazul asistenților medicali.



Singura posibilitate de evitare a acestor involuții este menținerea sistemului sănătății pe agenda priorităților Guvernului, atât la capitolul susținerii bugetare, cât și în ce privește includerea în proiecte internaționale de dezvoltare.

Reformele implementate pe parcursul ultimilor ani au redus inegalitățile din domeniul sănătății pentru unele contingente de populație, dar calitatea serviciilor medicale este încă sub nivelul așteptat de cetățeni și sub cel dorit de profesioniștii în domeniu.

Pentru ameliorarea calității serviciilor medicale este necesar de a menține ritmul de creștere a cotei de participare în fondul de asigurări medicale, deoarece acesta constituie doar jumătate față de nivelele din țările europene.

Totodată, este necesară extinderea și eficientizarea activităților în domeniul **promovării sănătății și prevenirii îmbolnăvirilor, respectarea drepturilor și responsabilităților fiecărui cetățean cu privire la sănătate și asigurarea unei abordări complexe a serviciilor.**

Modernizarea bazei tehnico-materiale a instituțiilor medico-sanitare publice este de neconceput fără antrenarea în relații de parteneriate

naționale și internaționale. Suntem angajați într-o serie de proiecte ponderale pentru ținuta modernă a sectorului sanitar din Republica Moldova, care trebuie susținute, inclusiv prin aportul financiar ce ne revine. Suntem obligați să contribuim la micșorarea efortului financiar pentru populație în caz de îmbolnăvire.

O prioritate a sistemului de sănătate rămâne generarea de resurse umane cu abilități și competențe, ce se conformă cerințelor flexibile impuse de diferite nivele de asistență medicală. Urmează să perfecționăm în continuare procesul de recrutare și angajare a cadrelor valoroase pentru activitate în zonele rurale.

Se impune promovarea concursului în medicină la toate etapele în conformitate cu standardele acceptate pe plan mondial, beneficiind de ajutorul acordat de către organismele internaționale în acest sens.

Indiferent de carențele financiare, trebuie să susținem mai insistent savanții autohtoni prin implementarea promptă și utilizarea mai eficientă a inovațiilor în tehnologiile medicale și farmaceutice.

În perioada de criză financiară, ca niciodată este necesară concentrarea preponderentă pe dezvoltarea Asistenței Medicale Primare ca platformă stabilă în depistarea precoce a maladiilor.

Alinierea la parametri de calitate europeană a impus configurarea sistemului de servicii de îngrijiri la domiciliu, de îngrijiri paliative, de sănătate mintală, de geriatrie și altele. Urmează să insistăm cu toată perseverența pentru implementarea acestora la scară largă, deoarece ele au drept destinație finală creșterea indicatorilor de calitate a vieții.

În aceeași ordine de preocupări, vom propune populației metode tot mai performante de diagnostic și tratament, implementând servicii de *e-sănătate*, bazate pe tehnologii moderne.

Urmează a fi dezvoltate rețelele de asistență medicală spitalicească după principiile eficienței economice, care garantează accesul și calitatea serviciilor prestate, aceste rețele incluzând Centre de Excelență la Chișinău, Bălți, Cahul, Tighina, alte spitale de referință, spitale comunitare sau locale. Pentru a face față provocărilor demografice și social-economice, se impune ca și Moldova să dezvolte rețele de paturi de îngrijire medicală, a căror eficiență să fie mai înaltă, după modelul Uniunii Europene.

Trebuie încurajate investițiile private în sistemul de sănătate, care pot contribui substanțial la realizarea unor obiective de extremă importanță, cum ar fi contracararea maladiilor socialmente condiționate. Pentru aceasta sistemul de sănătate urmează să consolideze efectiv instituțiile medicale publice și private, mobilizându-le resursele pentru fortificarea parametrilor de sănătate a populației.

Sănătatea fiind un produs social, se impune antrenarea întregului spectru de parteneri și contribuabili la dezvoltarea societății moderne. Prin urmare, sistemul de sănătate are sarcina de a

ghida politicile și acțiunile altor sectoare în vederea abordării determinantelor sociale, de mediu și economice ale sănătății.

Toate aceste prevederi, de esență pentru ordonarea unui sector sanitar de factură europeană, au fost stipulate în documentele de program ale Ministerului Sănătății: Politica națională de Sănătate și Strategia de dezvoltare a sistemului, elaborate de savanții noștri în comun cu OMS, Comisia Europeană, Banca Mondială, Fondul Monetar și alte organisme internaționale. Aceste documente au asigurat deschiderea unei finanțări de durată. Comisia Europeană a acceptat deja alocarea primelor în valoare de 46,2 mln. Euro în cadrul Programului Suport Bugetar pentru sistemul sănătății din Moldova.

În situația actuală este necesar de a continua procesul de elaborare a politicilor de consolidare și perfecționare a sectorului sanitar în conformitate cu cerințele contemporane ale cadrului normativ care ar include:

- definirea cadrului legal al spitalelor (Legea spitalelor);
- licențierea activității profesionale a medicilor și farmaciștilor (Legea privind Colegiul (Liga) Medicilor);
- aprobarea strategiei de formare universitară, postuniversitară și continuă a cadrelor medicale, conform recomandărilor OMS și standardelor Uniunii Europene;
- organizarea sistemului național de audit medical intern și extern;
- managementul maladiilor în baza Protocoalelor clinice bazate pe dovezi;
- și, nu în ultimul rând – **menținerea autonomiei asigurărilor obligatorii de asistență medicală și a fondurilor sale.**

Ne revine să elaborăm mecanismul de implementare a **Legii privind supravegherea de stat a sănătății publice**, care să antreneze întreaga societate în edificarea unui sistem sanitar modern.

De menționat că, aplicând măsuri anticriză, nicio țară din regiunea Europeană nu a redus cheltuielile pentru sănătate, ci dimpotrivă, toate au direcționat surse suplimentare pentru soluționarea problemelor de sănătate ale persoanelor social vulnerabile. Aceste recomandări au fost aprobate la reuniunea conducătorilor de guverne de la Oslo în aprilie 2009.

În acest context, ținem să atenționăm că statul trebuie să investească în domeniul sănătății și să folosească eficient resursele sanitare. Nu este momentul să reducem bugetul alocat sănătății sau să transferăm costurile către pacienți care deja se confruntă cu scăderea veniturilor. Nu trebuie să pierdem din vedere faptul că sănătatea este bunul cel mai de preț. Or, orice om de bună credință ar subscrie la maxima vestitului savant german Teo Šroeder: **“Sănătate nu este totul, dar fără sănătate nu este nimic”.**

## LIPSA IDENTITĂȚII NAȚIONALE CA ELEMENT AL CRIZEI

*Dr.hab.Vasile BAHNARU*

### **THE LACK OF NATIONAL IDENTITY AS AN ELEMENT OF CRISIS**

*The author examines the necessity of promoting the scientific truth about the language and identity of basarabian romanians. He pleads for the elaboration of a national linguistic policy; the writing up of a strategic plan concerning the reconciliation of interethnic dissensions, relying only on scientific truth and excluding completely the false and pomp; the research of aspects regarding the social functions of language as an integrative factor of a state's population; the identification of the whole national educational objectives, that are to be established on the following pylons: Romanian language, the Romanian literature, culture, history and spirituality.*

1. În perioada de criză pe care o traversăm în prezent, constatăm că la noi criza se manifestă în mod special, întrucât are un caracter polivalent, ea fiind determinată nu numai de factori de natură economică și financiară, ci mai ales de factori politici, din care considerente efectele crizei sunt deosebit de dezastruoase. Să sperăm că factorul politic a fost anihilat ca urmare a victoriei obținute de forțele democratice în alegerile recente și, odată cu înscăunarea la conducerea Republicii Moldova a elementului democrat național, situația în economie va fi redresată, iar criza depășită. Dar componentul de importanță majoră al crizei noastre generale este lipsa de identitate națională și lingvistică, adică aspectul spiritual. Este vorba despre denumirea corectă a limbii noastre, a neamului nostru, despre istoria adevărată a poporului nostru, dar nu despre una contrafăcută, din considerente geopolitice și ideologice, în birourile de aiurea. În perioada anilor 90 -91 această criza spirituală părea că va fi depășită cu ușurință, fără eforturi deosebite, dar ulterior s-a dovedit a fi, cel puțin pentru moment, insurmontabilă. Cu toate acestea, țin să menționez cu deosebită satisfacție că oamenii de știință, Academia noastră în ansamblu au dat dovadă de o autentică conștiință științifică și civică, fără a se lăsa antrenati în varii polemici politice și ideologice.

2. Desigur, situația în Academie este departe de perfecțiune. Sunt necesare unele remanieri de fond în modul ei de funcționare și de dirijare. Se cere, de urgență, debarcarea imediată de pe acest vas a unor epave pseudo-savante, a unor cvasi oameni de știință, care au făcut serviciu, mai bine zis aport, unor regimuri antinaționale, susținând și promovând

niște aberații străine neamului și idealurilor noastre naționale. În unele privințe, Academia a devenit, evident, nu fără presiunea partidului aflat până odinioară la putere, adăpostul „vitelor de pripas” (vorba poetului). Avem în vedere retragerea unor foști demnitari de stat din fotoliile ministeriale în birourile de conducere a științei. Aceștia, împreună cu nostalgicii din arsenalul sovietic al Academiei, deși nu neagă direct că basarabienii vorbesc limba română, pedalează pe existența unor deosebiri, caracteristice fie limbii, fie literaturii, fie, în fine, culturii noastre în genere. Am ferma convingere că toate acestea se fac din rea-voință, fără a interpreta realitatea prin prisma opoziției dialectice identitate - diversitate. Limba noastră națională este frumoasă, plastică tocmai datorită faptului că identitatea ei se manifestă în diversitate. În acest context este momentul potrivit să amintim că limba română, cu toate micile ei diferențieri regionale, se caracterizează printr-o unitate inimaginabilă în raport cu celelalte limbi romanice și nu numai. Dacă vorbitorii unor limbi europene (italiana, franceza, germana etc.) pot comunica între ei numai datorită cunoașterii limbii literare unice, atunci românii, chiar vorbind limba „de-acasă”, adică graiul lor de baștină, se pot înțelege cu orice român, indiferent din ce zonă este originar cel din urmă, întrucât diferențele de pronunție și cele lexicale sunt cunoscute, de regulă, de cei mai mulți vorbitori de română.

3. Sunt sigur că dezideratul reformelor interne din cadrul Academiei ține de perspectiva imediată și de voința conducerii ei. Pentru a nu incita spiritele, aș propune ca pentru academicienii din oficiul puterilor căzute în desuetudine să fie creat un senat academic, cu vot consultativ, fără remunerare, în care aceștia și-ar putea expune liber și nestingherit opiniile, inclusiv devagațiile, ca și cum ar fi în treabă.

În pofida celor afirmate anterior, nu putem face abstracție de valoarea incontestabilă și incomensurabilă a Academiei în viața științifică, culturală, spirituală, socială, economică mai ales și chiar politică a Republicii Moldova.

În primul rând, țin să amintesc onoratei asistențe că în procesul de renaștere națională a basarabienilor, care s-a declanșat în anii 88-89, cea mai mare parte a savanților noștri – lingviști, literați, istorici, economiști, dar și matematicieni, fizicieni, biologi etc. – s-a înregimentat total și dezinteresat în acțiunea de promovare a ideii de revenire la alfabetul nostru românesc, de punere a limbii române în capul mesei când este vorba de funcțiile ei în stat, de studiere a istoriei noastre naționale, istoria românilor, a culturii românilor, dar nu a unor națiuni de aiurea. Evident, în această operă de revenire la origini, de dezînstrăinare au fost persoane care au rămas servile, fidele vechiului regim și continuă să vehiculeze fie

idei perimate, aruncate demult la lada cu gunoi a istoriei, fie idei deghizate în haina moldovenismului primitiv. Toate acestea se fac urmărindu-se un singur scop: înstrăinarea de neamul nostru și ținerea noastră în țarcul sufocant al inamicilor noștri. Mai mult, Academia a inițiat după declararea Independenței din 27 august 1991, prin vocea unor savanți de talia regretatului academician Silviu Berejan, necesitatea actualizării legislației lingvistice aprobate de parlamentul sovietic în 1989, dar organul legiuitor de atunci, fie din teamă, fie din incompetența majorității agrariene, a rămas surd față la opiniile savanților noștri, iar Constituția elaborată în mare grabă și adoptată tot în regim de urgență prin votul parlamentarilor vehiculează ideea antiștiințifică cu iz pestilențial de naftalină cu privire la existența așa-zisei “limbi moldovenești”, perpetuând astfel politica imperială sovietică și țaristă bazată pe principiul “divide et impera”, cu deosebirea că de această dată pseudoteoria în cauză era susținută și promovată de adepții “moldovenismului” de cea mai proastă speță. Și, ca urmare, în Basarabia nu se mai vorbește limba română, ci “limba de stat”. În acest context urmează să reamintim că toate acestea s-au făcut în pofida deciziei Academiei de Științe care susținea, în baza unor argumente științifice imbatabile, că denumirea corectă a limbii noastre este Limba română. Opinia savanților nu a fost luată în considerare, a învins incultura și ignoranța agresivă a politicianilor nostalgici de factură

neocomunistă și antiromânească. În toți acești ani, Academia, inclusiv conducerea ei, a perseverat în ideea adevărului științific: vorbim românește, suntem români și, ca urmare, aparținem spațiului istoric, cultural și spiritual al românilor.

În ultimii ani, conducerea Academiei a manifestat o dexteritate managerială de invidiat. Astfel, a fost elaborat și adoptat de organele de resort cadrul normativ de funcționare a Academiei în conformitate cu standardele europene, au fost extinse în mod substanțial resursele bugetare alocate științei și inovării, a fost reconstruită, practic, biblioteca științifică centrală a Academiei, au fost inaugurate și puse în funcționare liceul și universitatea Academiei, care urmează să prepare cadre în cele mai multe domenii ale științei noastre etc.

4. În ceea ce privește Institutul de Filologie, aș vrea să susțin că acesta le stă ca osul în gât tuturor inamicilor noștri, fiind etichetat drept “cuib al naționalismului românesc”, întrucât cea mai mare parte a cercetătorilor au fost și sunt adepții adevărului științific. Tocmai din aceste considerente s-a făcut tentativa de a-l lichida prin diluarea lui în oceanul de străinism al Institutului patrominiului cultural. Grație atitudinii ferme a cercetătorilor Institutului, a oamenilor de știință și de cultură și, în special, a conducerii Academiei, tentativa comuniștilor a eșuat.

5. Comuniștii au culpabilizat și continuă să



Eleonora Romanescu. *Case albe și găini*, u/p, 1987



trâmbițeze despre activitatea antistatală a forțelor democratice, ei erijându-se în postura de unici și autentici apărători ai statului Republica Moldova. Am cutezanța să afirm că, în realitate, ei au fost, pe timpul sovieticilor și în prezent, inclusiv în perioada guvernării lor de tristă pomină, cei mai înrăiți inamici ai statului Republica Moldova. Fără a aduce prea multe probe în această ordine de idei, voi aminti aici despre funcția politică a limbii ca element coagulant, ca factor integrator al unui stat. Fără cunoașterea limbii majorității, etniile conlocuitoare nu pot promova în ierarhia socială, nu pot beneficia de toate drepturile și privilegiile oferite de stat. Existența a două sau mai multe limbi oficiale într-un stat conduce în mod obligatoriu la dedsfiițarea unității statului. Prin urmare, dacă limba rusă ar fi legalizată ca a doua limbă de stat, acest lucru ar leza interesele populației românești și ar conduce la anularea existenței statului, la formarea unui stat rusesc de tampon în sud-estul Europei, așa cum este Transnistria în prezent. Se vehiculează în continuare ideea bilingvismului “armonios”, care, în realitate, a fost și continuă a fi unul român-rus, situație în care noi suntem obligați să vorbim rusește, în timp ce populația rusofonă nu depune eforturi deosebite pentru a ne însuși limba. În acest context, vă amintesc că bilingvismul, ca și plurilingvismul, este o caracteristică individuală și salutară în orice societate, iar atunci când acesta capătă un caracter de masă, limba de mai mic prestigiu începe să delireze, să se deformeze, ca până la urmă să dispară. Anume din acest motiv bilingvismul de masă este denumit ca fiind schizofrenie verbală.

6. Prin politica antinațională a comuniștilor, românul basarabean a ajuns să fie, vorba poetului “străin în țara lui”. Cu acest prilej nu este dificil să identificăm existența unui mare număr de persoane care practică frecvent și cu acte în regulă una sau alta din disciplinele umaniste la un nivel mediu (mau curând mediocru!), dar cu strălucire exclusiv negustorească și propagandistică, ce le autopropulsează în vârful piramidei sociale. Persoane născute mai ales să prezideze și să arbitreze, decât să cerceteze și să creeze. Tocmai persoanele de acest tipaj ne elaborează politica în genere și cea lingvistică în particular! Unii din ei au susținut chiar teze de doctor în științe, ca tov. Stepaniuc, de exemplu. Sunt de părerea că a venit timpul să fie reexaminat cadrul științific și legal al unor astfel de teze. Slavă Domnului că aceste persoane “omnisciente” și omniprezente nu au legalizat limba rusă în calitate de a doua limbă “oficială”! Ei nu au altă misiune decât a fi în serviciul străinilor. Și cum să nu exclami, auzindu-le vociferările și absurditățile lor delirante, împreună cu poetul nepereche: *Cine-au îndrăgit*

*străinii, Mânca-i-ar inima câinii, Mânca-i-ar casa pustia, Și neamul nemernicia!*

7. Oamenii de bine, inclusiv forțele politice cu adevărat naționale, perseverează în ideea redresării situației politice, sociale, economice și culturale prin promovarea unor idei și modele europene. Academia noastră se aliniază și susține în totalitate aceste inițiative și va depune toate eforturile, folosind din plin potențialul său științific, pentru a transpune în viață aceste demersuri social-economice și politice.

Odată ce majoritară în Republica Moldova este etnia autohtonă, rațiunea existenței acestui stat este susținerea și apărarea pe toate căile și cu toate mijloacele a intereselor națiunii majoritare. Națiunea nu este un produs al politicului, al ciocnirilor de interese și de idei din sfera politicului, ci un rezultat al procesului istoric de evoluție a popoarelor. În această direcție, Academia urmează să elaboreze studii competente și bine documentate în domeniul limbii, literaturii, culturii, istoriei etc., demersul principal în această ordine de idei constituindu-l adevărul științific.

8. Bunul-simț indică faptul că metoda cea mai firească, mai eficientă și mai logică de aplanare a tensiunilor dintre națiunea dominantă și minoritățile din cadrul statului ei *este o politică îndreptată spre satisfacerea revendicărilor legitime ale minorităților, până la limita admisă de drepturile la fel de legitime ale celorlalți cetățeni ai statului.*

9. În concluzie, credem că în domeniul umanistic Academiei îi revin următoarele sarcini de natură teoretică și practică:

- elaborarea unei politici lingvistice naționale a statului;
- redactarea unui plan strategic de aplanare a disensiunilor interetnice, punând la bază numai adevărul științific și excluzând totalmente falsul și cadrul de paradă;
- cercetarea problemelor legate de funcțiile sociale ale limbii ca factor integrator al populației unui stat;
- identificarea ansamblului de obiective educaționale naționale, care urmează să fie fundamentate pe următorii piloni: limba română, literatura, cultura, istoria și spiritualitatea românilor.

Întru realizarea acestor demersuri, este necesar ca forțele politice să conștientizeze rolul științei ca factor determinant al progresului economic și social, din care considerente urmează să fie asigurată autonomia științei în raport cu factorul politic, administrarea științei să fie realizată de persoane competente, excluderea imixtiunii politicului în activitatea științifică și, în fine, conservarea și susținerea comunității științifice deja constituite.

## ROLUL ȘTIINȚEI ȘI INOVĂRII ÎN REALIZAREA STRATEGIEI DE DEZVOLTARE A AGRICULTURII

*Dr. hab. Leonid VOLOȘCIUC*

*THE ROLE OF SCIENCE AND INNOVATION  
IN ACHIEVING THE AGRICULTURAL  
DEVELOPMENT STRATEGY*

*Solution of the problems concerned with manifestation of the financial – economical crisis a particular role falls at science. Departing from the extremely great impact of these phenomena on agriculture and its contribution to the Internal Crude Product of the Republic of Moldova, it becomes clearer than an increased attention must be played to this domain. A profound analysis of the situation in agriculture allows us to propose for implementation a series of measures concerning the main innovational opportunities, innovation politics and development of agricultural science, and institutional capacity development as well, which would contribute to the reduction of the negative impact of the present financial – economical crisis in which the Republic of Moldova has found itself.*

*The collaborators of the Institute for Plant Protection and Ecological Agriculture, under the conditions of the profound financial-economical crisis propose a series of the practical measures based on utilization of the natural capacities for density regulation of the pest populations and for reduction of the pesticide pressure onto environment.*

Pornind de la particularitățile actualei crize financiar-economice, devine evident că soluționarea problemelor cauzate de acest fenomen sunt indispensabil legate de aplicarea realizărilor științei mondiale. Meditând asupra rolului științei în societate și ținând cont de așteptările populației Republicii Moldova, îndeosebi ale lucrătorilor antrenați în complexul agroalimentar, risc să generalizez că știința se face cu fapte și numai cu fapte. Or, faptele reprezintă materialul de lucru al savantului. Așa cum o casă se face cu pietre, tot așa și cercetarea se înalță cu forțe. Însă, o acumulare de fapte nu este știință, așa cum o grămadă de pietre nu este o casă. Pentru confirmarea celor spuse, ne amintim și de cuvintele înaripate pronunțate de Fr. Jouliot-Curie că “Poporul are nevoie de știință. Țara, care n-o dezvoltă, se transformă inevitabil într-o colonie”.

Deși fenomenele de criză pe parcursul mai multor luni n-au fost recunoscute de către autoritățile statului, totuși acestea au fost simțite de majoritatea populației și se manifestă prin reducerea venitului intern brut, diminuarea producțiilor globale, continuarea stagnării productivității în sectorul animalier, creșterea a prețurilor la produsele fitotehnice, scăderea exporturilor producției agricole, îndeosebi a celei viti-vinicole și pomicole. Pe lângă caracterul local al problemelor din agricultură, fenomenele crizei din acest sector de activitate sunt determinate și de un șir de cauze globale. E de menționat Raportul UNESCO (Comisia IAASTD) privind lipsa perspectivelor de dezvoltare a agriculturii tradiționale și necesitatea implementării direcțiilor noi de agricultură bazate pe circuitele naturale, inclusiv a agriculturii ecologice (Paris, UNESCO, 15 aprilie 2008). Existența problemelor agrare serioase a fost confirmată și de organele de resort din Republica Moldova. În strategia de dezvoltare a sectorului agroalimentar pe perioada anilor 2006-2015, ex-ministrul agriculturii A.Gorodenco mărturisea: “Este bine cunoscut faptul că reforma agrară care a avut loc în Republica Moldova nu a adus succese palpabile nici economiei naționale, în ansamblu, nici țăranilor împroprietăriți, în particular. Oricât de tristă ar fi această constatare, de la un timp încoace ea a devenit o realitate dură”.

Vorbind despre căile de soluționare a problemelor din agricultură e necesar de remarcat starea de lucruri din acest domeniu deosebit de important pentru Republica Moldova și de identificat problemele principale. În acest sens trebuie să constatăm că structurile agrare diferă de la formele colective la cele individuale, de la public la privat, rolul statului variază de la direcționarea alocațiilor resurselor și produselor până la prestarea bunurilor publice, iar obiectivele politicii agrare cuprind acțiuni începând cu asigurarea securității produselor alimentare și sfârșind cu prestarea serviciilor sociale. Ca rezultat, imaginea de țară agrară a Republicii Moldova, pare să fie, la nivel de percepție, bătută în cuie. Această abordare e determinată de nivelul urbanizării extrem de scăzut, precum și de unele realități specifice (agricultura este principalul angajator în economie și deține o pondere mare din PIB, industria prelucrătoare se află în declin, sectorul agricol deține o cotă înaltă în industrie și domină exporturile care sunt orientate spre Est, se exagerează caracterul benefic al condițiilor naturale). E de menționat că anul 2009, ca și alți ani, rămâne foarte greu pentru agricultură, iar Moldova se poate pomeni în pragul unei crize alimentare. Mai menționăm și alte particularități (fig. 1,2).

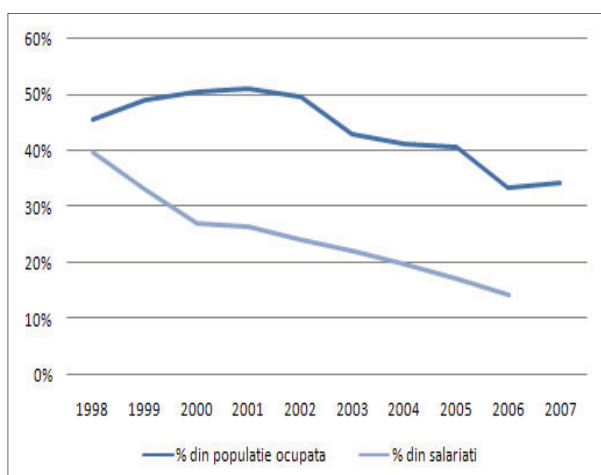


Fig.1. Ponderea deosebit de mare a agriculturii în totalul populației ocupate și salariilor

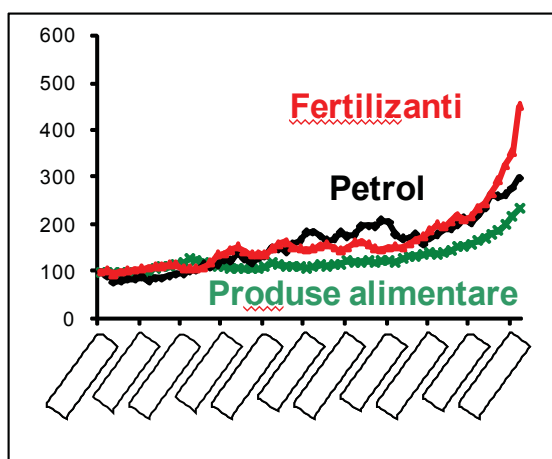


Fig.2. Dinamica creșterii prețurilor permanent a fost și rămâne în detrimentul produselor alimentare

E necesar de remarcat că în majoritatea țărilor cu economie și agricultură dezvoltată, pe de o parte, se aplică subvenționarea activităților din acest domeniu, iar pe de altă parte, prețurile internaționale reale la materia primă agricolă au fost ținute în frâu (fig.3) de politicile curente ale comerțului global (% din preț)

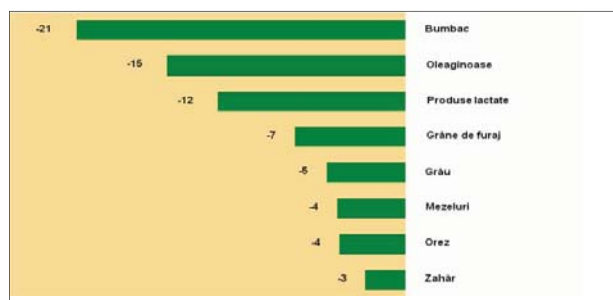


Fig.3. Nivelul de reducere forțată a prețurilor la principalele produse agroalimentare

Pe lângă subvenționarea slabă a agriculturii, în Republica Moldova, ca țară agrară, se cheltuiește prea puțin pentru activitățile din acest sector. Așa bunăoară, dacă ponderea agriculturii în bugetul național constituie 22 la sută, apoi pentru dezvoltarea agriculturii se alocă doar 4 la sută (fig. 4).

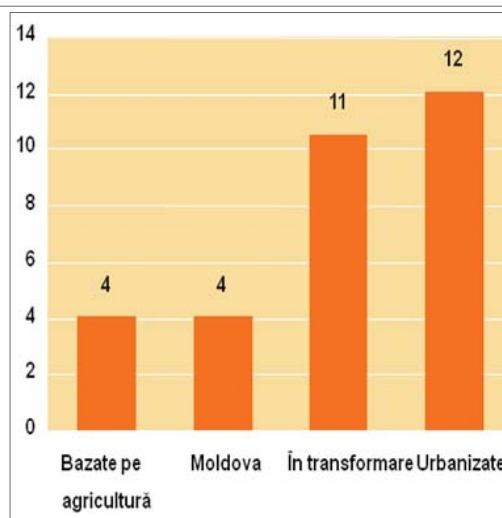
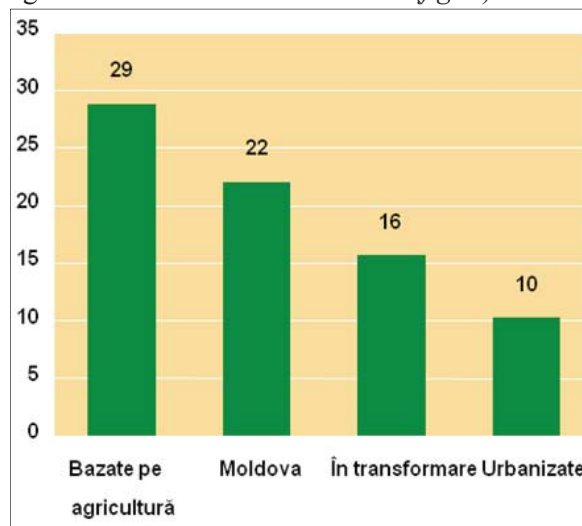


Fig. 4. Analiza comparativă a ponderii agriculturii Republicii Moldova în bugetul național și a alocațiilor bugetare pentru dezvoltarea agriculturii

Un interes deosebit prezintă și politica de subvenționare în Republica Moldova. Analiza a demonstrat că pe o perioadă îndelungată de timp (1975-2007) subvențiile au crescut în detrimentul investițiilor în bunurile publice. Or, participarea științei în soluționarea problemelor determinate de criza financiar-economică este de neconceput fără colaborarea cu autoritățile statului. Parafrazând ideea lui T.Bucle că "Știința este templul democrației" putem afirma cu toată certitudinea că știința reprezintă cea mai democratică sursă a puterii.

Dintre oportunitățile inovatoare principale enumerăm:

- Inovații tehnologice – deși frecvent au fost declarate că înregistrează progrese considerabile,

totuși nu conțin investiții suficiente și sunt implementate în agricultura de conservare, unele practici durabile, în serviciile financiare, marketing și extensiune.

• Inovații instituționale – multe fiind la etape incipiente, dintre care evidențiem:

- asigurări contra riscurilor (au un caracter nesemnificativ);
- finanțare rurală (lipsește băncile agricole);
- soft-uri de marketing, îndeosebi pentru schimburi de specialiști, informație;
- organizații ale producătorilor (lipsește integrarea din cadrul ramurilor);
- parteneriate public-privat-organizații guvernamentale.

Pornind de la caracterul răzleț al componentelor procesului de producție și comercializare a produselor agroalimentare, devine absolut necesară integrarea producătorilor agricoli mici cu procesatorii și piețele agricole. În acest sens e necesar de perfecționat politicile privind structura agrară, luând în considerație faptul că gospodăriile agricole de familie, de regulă, activează mai bine decât gospodăriile agricole corporative. Deosebit de actuală devine miza pe produsele care asigură valoare suplimentară mare, utilizând implementarea standardelor internaționale, organizarea rețelelor de oferte integrate și susținerea economiei de anvergură în marketing, precum și sporirea rolului organizațiilor producătorilor, procesatorilor și al piețelor de realizare.

Asigurarea realizării scopurilor determinate înaintea un șir de obiective față de instituțiile științifice, printre care enumerăm:

- armonizarea legislației naționale cu cea a UE;
- sporirea competitivității și productivității sectorului agroindustrial prin sporirea investițiilor și inovațiilor;
- dezvoltarea infrastructurii de piață și îmbunătățirea canalelor de distribuție;
- perfecționarea competențelor producătorilor și antreprenorilor agricoli în domeniul marketingului;
- perfecționarea politicii de subvenționare/susținere a producătorilor agricoli și dezvoltarea pieței funciare și de consolidare a terenurilor agricole.

Deosebit de importantă devine politica inovațională și dezvoltarea științei agricole. Pentru ameliorarea situației din agricultură considerăm necesare următoarele:

- axarea acțiunilor de cercetare-inovare pe direcțiile prioritare;
- stimularea activităților științifico-inovaționale în scopul creării noilor soiuri și hibrizi de plante, rase de animale înalt productive; aplicării tehnologiilor avansate agricole și de procesare a materiei prime; implementării sistemelor de irigare ecologic

raționale, în acest sens tot mai actuală devenind problema implementării slabe a realizărilor științifice înregistrate de savanții autohtoni;

- crearea și implementarea sistemelor de stimulente economice în vederea atragerii și absorbției inovațiilor în sector;
- modernizarea procesului de pregătire și perfecționare a cadrelor și racordarea conținutului și calităților studiilor la cerințele pieței;
- susținerea dezvoltării rețelei de transfer tehnologic și extensiune în sectorul agroalimentar.

Pentru realizarea măsurilor propuse se impune dezvoltarea capacităților instituționale, printre care propunem:

- continuarea reformei instituțiilor științifice prin revenirea la asociații științifice de producție, ca model eficient de îmbinare a științei și practicii agricole;
- fortificarea Centrelor Informațional de Extensiune și de Marketing Agricol;
- ameliorarea activității Inspectoratului General Agricol;
- reformarea AITT prin orientarea la activitățile centrelor de extensiune.

Colaboratorii Institutului de Protecție a Plantelor și Agricultură Ecologică, în condițiile crizei financiar-economice profunde, propun un șir de măsuri practice bazate pe utilizarea capacităților naturale de reglare a densității populațiilor de organisme dăunătoare și de reducere a presiunii pesticide asupra mediului înconjurător. În acest sens, considerăm necesară implementarea Sistemului Național de avertizare și control al dezvoltării organismelor dăunătoare. O altă activitate urgentă în condițiile de criză este producerea și implementarea largă a mijloacelor alternative de protecție a plantelor, precum și promovarea tehnologiilor de producere, procesare și comercializare a produselor ecologice.

Acestea fiind spuse, optăm pentru o colaborare cu autoritățile statului, apelând la metafora sugestivă a lui Norbert Wiener: “Știința este o plantă delicată și nu îi place grădinarul care are obiceiul de a o apuca de rădăcini ca să vadă dacă crește așa cum trebuie”. Noi ne exprimăm speranța în colaborarea fructuoasă cu grădinarii grijulii.

### Bibliografie

1. Andrieș S., Boincean B., Jigău Gh. Cod de Bune Practici Agricole. Chișinău: Mediul ambient. 2007. 120p.
2. RDM2008. Politici agrare pentru Moldova “Cheltuieli publice pentru dezvoltarea agrară”, Banca Mondială. 2008.
3. Voloșciuc L.T. Promovarea strategiei tehnologice și de cercetare a agriculturii ecologice. Știința agricolă, nr.2. 2008. P.26-29.
4. Волощук Л.Ф. Экологическое земледелие – надежный путь устойчивого развития сельского хозяйства Молдовы. Информационный бюллетень ВПРС/МОББ. № 39, 2009. С. 66-72.

## INVESTIȚIILE ÎN ȘTIINȚĂ SE POT RĂSCUMPĂRA

*Membru corespondent al AȘM  
Ion HĂBĂȘESCU,  
director ITA „Mecagro”*

### **IN VESTMENTS IN SCIENCE CAN BE REDEEM**

*In the conduct of scientific researches and design works of technical means for the agrifood sector are domestic and foreign market requirements and the requirements of farmers.*

*The main criteria over the machine and equipment of production „Mecagro” are: competitiveness on domestic and foreign markets; reduced price from other manufacturers; low energy and material production; durability and reliability in maintenance.*

*Strict enforcement of this principle have brought success in the last 7-8 years confirmed. Elaboration of the scientific institute is implemented successfully export in Moldova, Russia, Ukraine, Belarus, Armenia, Georgia, Azerbaijan, Iran. Investments made in science is often redeemed by the national implementation and on export.*

Este bine cunoscut faptul, că dezvoltarea durabilă a sectorului agroalimentar depinde în mare măsură de implementarea masivă a realizărilor științifice și înzestrarea cu mijloace tehnice performante. Pornind de la aceste considerente, Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” pe parcursul activității sale a elaborat, realizat și a pus la dispoziția producătorilor agricoli sute de denumiri de mașini și utilaje pentru cele mai importante ramuri ale acestui sector: industria alimentară și de prelucrare, zootehnie, fitotehnie, pomicultură, viticultură, reparația tehnicii și recondiționarea pieselor. Astfel, direcțiile de cercetare ale Institutului sunt racordate la specificul sectorului agroalimentar, cerințele pieței externe și interne, necesitățile producătorilor agricoli.

Elaborarea mijloacelor tehnice se bazează pe următoarele criterii:

- competitivitate pe piețele interne și externe;
- preț redus în raport cu alți producători;
- consum redus de energie și materiale de producție;
- durabilitate și fiabilitate în exploatare.

Respectarea cu strictețe a acestor criterii au adus succesul, confirmat de rezultatele obținute în ultimii 7-8 ani. De menționat, că numai în anul 2008 colectivul „Mecagro”, având un potențial uman de cca 200 angajați, inclusiv 30 de colaboratori științifici, ingineri, proiectanți și 90-95 muncitori, a elaborat, produs și comercializat producție tehnico-științifică în valoare de 27 mln lei.

Activând ca Întreprindere de Stat în bază de autogestione, Institutul „Mecagro” pe parcursul anului 2008 a efectuat cercetări științifico-inovaționale în cadrul proiectelor de stat, instituționale și de transfer tehnologic în volum de 1,7 mln lei, ceea ce constituie 6 la sută din volumul total al lucrărilor îndeplinite, transferând în bugetul statului sub formă de diferite impozite pentru efectuarea cercetărilor. Efectul economic de pe urma comercializării elaborărilor științifice ale institutului au constituit 7,5 mln lei. Aceasta dovedește eficacitatea investițiilor în știință care se răscumpără de mai multe ori la implementarea realizărilor, știința manifestându-se ca o ramură profitabilă.

Astăzi putem afirma cu certitudine că elaborările tehnico-științifice ale institutului se implementează pe larg nu numai în Moldova, dar și în alte țări. Mașinile și utilajul cu marca „Mecagro”, în volum de 40-70 la sută, se exportă în Rusia, Ucraina, Belarus, Armenia, Georgia, Azerbaidjan, Iran. Pe piața internă cele 15 tipuri de mașini pentru protecția plantelor sunt implementate în sute de formațiuni agricole și asigură 80 la sută din necesitățile acestora. Fiabilitatea mașinilor, prețul admisibil și designul atractiv au făcut ca unele gospodării să procure câte 15-20 stropitori în ultimii 5-10 ani.

Succesul în elaborarea și implementarea realizărilor științifice în mare măsură se datorează politicii Academiei de Științe a Moldovei, care stimulează consecvent procesul de inovare și transfer tehnologic prin intermediul Agenției respective.

Anume cu suportul financiar al Agenției de Inovare și Transfer Tehnologic au fost aduse în proces de implementare largă unele din elaborările institutului. Beneficiind de 100-150 mii lei în cadrul proiectelor de transfer tehnologic și mijloace proprii de 2-3 ori mai mari, au fost finalizate lucrările de implementare a boxei pentru scroafa cu purcei, echipamentului tehnologic pentru fabricarea rezervoarelor din masă plastică, ansamblurilor de ventilare și dispersare a lichidului de lucru pentru stropitorile cu ventilator. Numai în anul 2007 în Federația Rusă au fost implementate 355 boxe pentru scroafe cu purcei cu un efect economic de 1,4 mln lei. De către producătorii agricoli sunt solicitate și mașinile de stropit cu rezervoar din masă plastică, care au un preț mai redus cu 15-20 la sută față de cele din inox.

După părerea noastră, această formă de organizare a procesului de transfer tehnologic, prin susținerea financiară de la bugetul de stat a realizărilor științifice la etapa de implementare și cu suportul financiar nemijlocit al utilizatorului este

actuală și asigură obținerea profitului în economia națională de pe urma investirii surselor bugetare în știință.

Este bine știut faptul că succesul implementării unei realizări științifice depinde de cerințele pieței. Din aceste considerente în Institut a devenit deja o normă, ca înainte de a purcede la efectuarea lucrărilor de cercetare-proiectare a mașinilor și utilajelor pentru sectorul agroalimentar se efectuează un studiu aprofundat al necesităților pe piața internă în primul rând și al posibilităților de export în alte țări. Posedând o asemenea informație, se pregătesc propuneri de proiecte instituționale sau de transfer tehnologic, în așa mod având siguranța că realizările științifico-tehnologice vor avea o implementare în practică.

La ora actuală se află în derulare proiectul „Elaborarea utilajului pentru diferite categorii de abatoare” care are o importanță deosebită pentru economia națională. Cerințele obligatorii la exportul cărnii sunt – procesarea acesteia la abatoare certificate de laboratoarele țărilor importatoare. Prețul utilajului unui abator este de 3-5 mln lei. Pentru procesarea volumului de carne de bovine și porcine sunt necesare câte 4-5 abatoare în fiecare raion, costul cărora constituie 400-500 mln lei. Acești bani ar rămâne în republică în cazul implementării cu succes a proiectului menționat, susținut de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și conducerea Academiei de Științe. La momentul actual practic s-a finalizat elaborarea utilajului pentru un abator de procesare a suinilor, bovinelor și ovinelor. O bună parte din utilaje sunt deja confecționate și testate. Astfel, institutul, ca executor de proiect, a îndeplinit un volum mare de lucrări, utilizând la producerea

utilajului inox alimentară, oțel negru zincat care sunt scumpe. Pentru finalizarea cu succes și la timp a lucrărilor este foarte important ca finanțatorul de bază al proiectului, Agenția pentru Inovare și Transfer Tehnologic, și cofinanțatorul să-și onoreze plățile față de institut în termenii și volumul stabilit în planul calendaristic și-n devizul de cheltuieli al proiectului.

Un alt proiect de o importanță deosebită pentru economia națională este „Elaborarea tehnologiei și utilajului pentru producerea combustibililor solizi”. Importanța acestui proiect constă în faptul că prelucrarea și utilizarea numai a deșeurilor vegetale din agricultură pot acoperi după potențialul energetic gazul natural și cărbunele importat.

Un kg de pelete este echivalent cu 4,5-5kWh. Prețul unui complex de mașini pentru producerea peletelor din biomasa cu productivitatea de 1 t/h pe piața europeană este de cca 1,5 mln lei, în condițiile Institutului „Mecagro” astfel de utilaj poate fi confecționat cu 850-900 mii lei. Pentru utilizarea deșeurilor din agricultură vor fi necesare sute de astfel de complexe. Prima mostră experimentală de producere a peletelor din biomasa deja funcționează, în prezent sunt sute de doritori de a procura astfel de utilaj.

Din cele menționate rezultă, că activitatea Institutului „Mecagro” este axată spre utilizarea investițiilor statului în diferite proiecte la elaborarea și producerea mașinilor și utilajului solicitate pe piață și diminuarea importului acestora. Este important să producem cât mai mult în țară, să creăm noi locuri de muncă, numai în așa mod vom ridica nivelul de trai și bunăstarea poporului.



Eleonora Romanescu. *Vara*, u/p, 1975

## DIN EXPERIENȚA UNUI REZIDENT AL INCUBATORULUI DE AFACERI

*Marin PRISĂCARU,  
director CredInfo SRL*

### **BEING A RESIDENT OF THE BUSINESS INCUBATOR**

*This article talks about the experience of a young company that started up its business as a resident of Business Incubator "Inovatorul". Why the company decided to become a resident and how it helped in starting up and running the business is talking in the presentation the director of the company.*

#### **Prezentare rezident**

Societatea Comercială CredInfo și-a început activitatea acum 6 luni, de 3 luni fiind rezident al Incubatorului de afaceri. Domeniul principal de activitate este consultanța și auditul în sfera tehnologiei informației și securității informației.

#### **Scopul devenirii rezident**

Motivația ce ne-a determinat să aplicăm pentru statutul de rezident, trebuie să recunoaștem, a fost una pragmatică, de ordin pecuniar.

Am decis să inițiem propria afacere în domeniul auditului și consultanței în TI și securitatea informației, deoarece suntem de părerea că această piață în Republica Moldova este la o etapă incipientă de formare, iar convingerea noastră e că importanța calității informației pentru succesul sau eșecul unei afaceri este în puternică ascensiune. Sectorul de afaceri, dar și societatea în întregime, înțeleg tot mai mult acest fapt, ceea ce creează premise pentru dezvoltarea unei afaceri în sectorul dat.

A construi o afacere competitivă în acest domeniu însă presupune a forma capacitatea de a oferi servicii de o calitate echivalentă serviciilor prestate de companiile internaționale, cum sunt cele din grupul Big4, la prețurile practicate de companiile locale. Aceasta stabilește imperativul formării și menținerii înaltelor standarde de competență profesională pentru specialiștii noștri.

Am decis să aplicăm pentru statutul de rezident al Incubatorului de afaceri, considerând că acest fapt ne poate ajuta la creșterea competitivității noastre, în special la etapa de start up al afacerii.

#### **Efecte percepute**

Deși cele trei luni, cât suntem rezidenți ai Incubatorului, nu este un termen prea mare pentru a valorifica multe din oportunitățile statutului de membru, împărtășim următoarele impresii:

**1. Facilități de start up al afacerii.** Incubatorul dispune de infrastructura administrativa potrivită pentru a ne organiza activitatea. Mă refer aici la disponibilitatea oficiilor, sălilor de conferință, telefon, fax, recepție, acces Internet. Inițiind

afacerea, nu a trebuit sa ne îngrijim de aspectele nominalizate, având posibilitatea de a ne concentra asupra activității noastre de bază. În acest fel, consider că am putut scurta timpul până la primul contract.

**2. Acces la infrastructura TI a Incubatorului.** Deși modestă pentru a fi considerat laborator de inovare în sfera IT, infrastructura IT a Incubatorului este totuși funcțională și suficientă pentru a susține planurile noastre de dezvoltare pentru aproximativ un an.

**3. Acces la mediile de cercetare din Republica Moldova.** Activând într-un domeniu unde inovarea se produce continuu în ritmuri sporite, accesul la mediile de cercetare le vedem pentru noi în forma unui dublu avantaj:

- ca sursă pentru baza teoretică a inovațiilor ce ni le putem propune pentru implementare;
- ca destinație pentru inovațiile din sfera TI, mediile de cercetare fiind la rândul lor și beneficiari de servicii și produse TI.

**2. Oportunități suplimentare de participare în proiecte** finanțate extern, precum cele din cadrul Programului Cadru 7, sau cele transfrontaliere cu finanțare NATO.

Avem certitudinea că există și alte oportunități pentru rezidenții Incubatorului de afaceri, oportunități pe care noi sperăm să le identificăm și să le valorificăm.

#### **Intenții și așteptări**

Constatăm la această etapă, că există și direcții pe care Incubatorul de afaceri le poate dezvolta, prin asta oferind avantaje sporite și condiții mai bune pentru rezidenții săi. Să enumăr unele din ele:

1. Pentru rezidenții în domeniul TI, este nevoie de **o infrastructură TI semnificativ mai dezvoltată**, ce ar permite implementarea, testarea și promovarea inovațiilor în domeniu.

2. Întrucât unul din obiectivele Incubatorului este de a facilita dezvoltarea business-urilor tinere, oportună ar fi **organizarea unor seminare**, la anumite intervale de timp, cu tentă practică, pe teme financiare, juridice, de marketing, comerciale etc. Sentimentul nostru e că ne lipsește experiența practică, ce ar veni să completeze cunoștințele teoretice acumulate la facultate.

3. Dezvoltarea unui mediu de activitate pentru rezidenți mai bine conectat atât la sectorul de cercetare, cât și la sectorul de business. Realizarea acestui obiectiv îl vedem prin promovarea mai insistentă a rezidenților (suplimentar la ce facem noi) și stabilirea unor relații directe cu sectorul de business. În acest fel pot fi sesizate și valorificate noi oportunități de către rezidenți, cu beneficii rezultate pentru toate părțile implicate.

#### **Încheiere**

Înțelegem că, a fi rezident al Incubatorului de afaceri nu constituie un panaceu pentru succesul afacerii noastre. Este nevoie de multă muncă, transpirație și inspirație. Oricum, convingerea noastră e că rezidenți fiind, sarcina noastră devine, totuși, mai simplă.

# EVALUAREA CERCETĂRII ȘI A PERSONALULUI ȘTIINȚIFIC – UN IMPERATIV AL PROCESULUI DE MODERNIZARE A ȘTIINȚEI ȘI ÎNVĂȚĂMÂNTULUI

Acad. Valeriu CANȚER,  
președinte al C.N.A.A.

EVALUATION OF THE RESEARCH AND  
RESEARCHERS - A CHALLENGE FOR THE  
MODERNIZATION OF THE SCIENCE AND  
EDUCATION

*The article contains some comments regarding significance and role of the research and researchers evaluations in the processes of science and education modernization. The draft of the new framework-scheme of the research and researchers evaluations, based on: international performance and visibility; scientific contribution on the national level; economic and social relevances of the research, is highlighted. The quantitative indicators of scientific results, research activities etc of this framework-scheme are briefly analyzed. In the last part of the paper a quantitative scheme of researchers attestation and promotion as well as some attestation procedural aspects are presented.*

## I. Semnificația și rolul evaluării cercetării

Evaluarea în general este una dintre cele mai importante caracteristici ale activității umane și, probabil, una din cele mai complexe în procesul cognitiv. În absența ei nu există posibilități de a discerne între rău și bine, între lucruri de calitate și cele neizbutite, între activități semnificative și ne semnificative. Fără evaluare nu există nicio scară a valorilor. Se poate afirma cu certitudine că numai prin estimare obiectivă putem măsura adevăratul cost al lucrurilor. Numai pe această cale e posibilă o schimbare în bine atât în viața omului, cât și în cea a societății.

Dar mai importantă și mai complexă este evaluarea în cercetare și dezvoltare tehnologică. Ea se impune atât prin semnificația ei majoră pentru propășirea științei, pentru stabilirea relațiilor sănătoase în știință, cât și prin specificul produsului intelectual care apare în urma actului creativ și, desigur, prin specificul persoanelor și echipelor antrenate în cercetare.

La modul general, una din definițiile evaluării

în cercetare se axează pe identificarea sistematică a meritelor sau calităților unui obiect sau subiect din știință, care pot fi programe, tehnologii, persoane, instituții etc. Astfel, numai prin evaluarea riguroasă și sistematică se identifică valoarea în cercetare.

O altă definiție cuprinde procesul evaluării în dinamică prin includerea funcțiilor de legătură inversă (feedback functions), evaluarea fiind caracterizată ca o colectare și o analiză a informației despre calitatea obiectului sau subiectului, care (evaluarea) este orientată să asigure o legătură inversă utilă în evoluția stării obiectului sau subiectului. Pornind de la această definiție se poate constata că numai în procesul evaluării cercetarea poate fi direcționată în albia eficienței. Numai prin instrumentele evaluării și expertizei se pot obține rezultate performante și poate spori eficiența cercetării. Astfel, identificarea, omologarea și promovarea înaltei calități și a bunelor practici în domeniul eficientizării științei și educației se află în centrul atenției tuturor organismelor europene antrenate în managementul și monitorizarea cercetării și învățământului. Și cu toate că poate, la nivelul subconștientului, evaluarea este respinsă de majoritatea, impactul ei benefic asupra promovării cercetătorului, asupra dezvoltării unităților de cercetare, asupra formării politicii și strategiilor științifice ale statului etc. este recunoscut de toți.

Evaluarea performanței științifice este cheia dezvoltării cercetării științifice. **Aplicarea ei corectă are rolul de a măsura rezultatele obținute în beneficiul cercetătorului** însuși și al societății. Prin metodologia ei se stabilesc relații constructive între cercetătorii și managerii din cercetare, între știință și societate. Modul în care se face evaluarea modelează comportamentul științific al cercetătorilor și influențează esențial alegerea priorităților în activitatea de cercetare, iar pe termen mediu ea determină calitatea rezultatelor obținute de întreaga comunitate științifică.

Se poate constata cu certitudine că țările care au avansat și avansează cu succes în cercetare și inovare, urmate de ritmuri rapide de dezvoltare economică, au constituit și un sistem bine încheiat și chibzuit de evaluare. Acesta constituie o parte integrantă a sistemului de cercetare care are mai multe moduri de organizare: în mediul de cercetare, în mediul politic și guvernamental, în organizații non-guvernamentale. Dar în contextul dat trebuie să subliniem că nivelul cel mai profund al evaluării cercetării îl poate asigura doar comunitatea științifică prin criteriile ei obiective, prin competența respectivă, prin norme multicriteriale de evaluare.



Alte tipuri de evaluare se referă, în mare măsură, la impactul indirect al științei asupra evoluției societății și economiei care, bineînțeles, sunt influențate și de alți multipli factori.

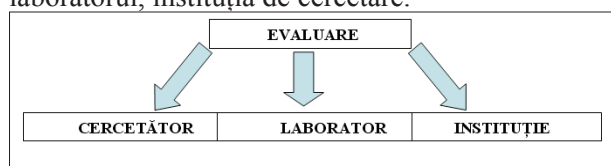
## II. Cadrul evaluării

**Pornind de la dezideratul integrării europene, Republica Moldova, prin semnarea acordului de la Bologna, prin promovarea Acordului de asociere la Programul Cadru 7, se realizează procesul european de sporire a calității învățământului și cercetării, de eficientizare a acestora. În procesul de modernizare a științei și învățământului un rol semnificativ îi revine sistemului național de evaluare a cercetării și dezvoltării tehnologice, pe care comunitatea științifică trebuie să-l dezvolte și să-l implementeze pas cu pas.**

Sistemul de evaluare, fiind un sistem de măsurare, necesită folosirea unor referințe (etaloane). El trebuie să fie perfect **compatibil** cu cel internațional, adică urmează să folosească aceleași proceduri și referințe. Acestea sunt bazate pe principiile scientometrice pentru măsurarea impactului public al rezultatelor cercetării. În fond, performanța trebuie calculată prin efecte, nu prin eforturi.

**Principalele atribute ale sistemului național de evaluare** ar trebui să fie **corectitudinea, coerența, eficiența și transparența**. Coerența sistemului de evaluare este asigurată doar dacă se poate trece automat de la un nivel la altul, doar prin metode informatice automate, fără intervenția unor noi evaluatori. Pentru aceasta trebuie acceptat în primă instanță **principiul liniarității**, adică faptul că valoarea unui grup de oameni este suma valorii lor individuale. **Sinergia** poate fi măsurată separat. În acest temei, sistemul național de evaluare a performanței științifice trebuie să se bazeze, indiscutabil, pe rezultatele individuale. Baza evaluării performanței științifice a unei instituții o reprezintă, fără niciun echivoc, rezultatele științifice ale colaboratorilor. Ei fac cercetarea și nu laboratoarele, instituțiile, cu toate că și acestea sunt de o importanță majoră prin mediul și infrastructura de creație pe care le formează.

**Astfel, arhitectura sistemului național de evaluare** trebuie să cuprindă: cercetătorul, laboratorul, instituția de cercetare.



În albia evoluției cadrului de cercetare din țară în ultimii ani s-au dezvoltat unele aspecte ale sistemului național de evaluare, altele relativ mai noi au fost elaborate de către CSȘDT și CNAA pe parcursul ultimelor luni. De aceea, partea de fond a acestui articol este consacrată unei scurte treceri în revistă a acestui cadru național de evaluare a cercetării din țara noastră. Dar de la bun început aș dori să remarc că acesta e în curs de formare și numai după o analiză riguroasă în comunitatea științifică urmează să fie utilizat.

Ce caracteristici ar trebui să aibă un sistem de evaluare bine pus la punct? Sigur, el ar urma să fie: simplu, ușor de verificat, stabil, transparent, coerent/universal (să se poată aplica și unui cercetător, dar și unui laborator, catedră, institut de cercetare sau universitate, fără ca aceasta să presupună intervenție umană, exceptând introducerea datelor primare), flexibil (adică adaptabil diverselor necesități, respectiv să permită evaluarea separată a diverselor competențe științifice și manageriale, atât în mod integral – pe toată cariera, cât și în ultima perioadă sau pe segmentul de evoluție a performanței). Un astfel de sistem trebuie să fie adecvat obiectivului, adică să contribuie decisiv la promovarea performanței științifice. Calitatea lui trebuie judecată după efecte.

Ținând cont de practica mondială la elaborarea cadrului regulatoriu al evaluării, s-a pornit de la conturarea sau, dacă vreți, adaptarea criteriilor cantitative de eficiență și rezultativitate a cercetării.

Astfel, la baza evaluării rezultatelor și eficienței cercetării, unităților de cercetare, activității cercetătorului se propune să fie puse:

1. **Performanța și vizibilitatea la nivel internațional;**
2. **Contribuția științifică și recunoașterea la nivel național;**
3. **Relevanța economică a cercetărilor;**
4. **Relevanța socială a cercetărilor.**

Acest cadru de formare a indicatorilor de eficiență și rezultativitate a cercetării se propune în baza divizării activităților de cercetare-dezvoltare acceptată de comunitatea internațională. Conform metodologiei internaționale, activitatea de cercetare-dezvoltate (C-D) se definește ca o activitate sistemică și creatoare pentru a spori volumul cunoștințelor, inclusiv despre om, cultură și societate, și utilizare a lor pentru aplicații. Astfel, cadrul evaluării cuprinde 3 activități de bază și o activitate conexasă C-D:

- generarea de cunoștințe științifice, recunoscute de comunitatea internațională;
- participarea la transferul cunoștințelor și

tehnologiilor în toate domeniile vieții economice și sociale;

- participarea la valorificarea eficientă a rezultatelor activității de C-D pentru dezvoltarea durabilă a societății;

- microproducția este o activitate conexă C-D și odată cu ea conexe C-D sunt: proiectarea pentru investiții și studii de fezabilitate; servicii științifice și tehnologice; consultanță și expertiză etc.

Astfel, se urmărește evaluarea directă a produsului științific și a impactului C-D asupra societății prin relevanța lor economică și socială.

### III. Indicatorii de evaluare

**1. Evaluarea performanței și vizibilității la nivel internațional a organizației din sfera cercetării și inovării** se preconizează să se facă în baza a 3 grupuri de indicatori:

*publicațiile în străinătate; impactul internațional al cercetărilor și elaborărilor; aprecierea internațională a rezultatelor și antrenarea în expertiza internațională a cercetătorilor.*

**1.1. Schema analizei publicațiilor în ediții din străinătate** include următorul cadru de contorizare: monografiile în ediții internaționale se apreciază cu 50 puncte; monografii în alte ediții din străinătate – 20 p.; capitole în monografii și rapoarte la invitație în culegeri la conferințe internaționale – 15 p.; cărți de specialitate pentru învățământul universitar – 15 p.; articole în reviste cu factor de impact mai mare de 1 – 10 p.; articole în reviste cu factor de impact 0,1-1,0 – 3 p.; articole în reviste cu factor de impact 0,01- 0,1 – 6 p.; articole cu autori autohtoni, publicate în reviste cu factor de impact – 5 p.; articole în alte reviste editate în străinătate – 2 p.; articole în culegeri – 2 p.; publicații științifice electronice – 2 p.; rezumate la conferințe științifice internaționale – 2 p.

**1.2. Impactul internațional al cercetărilor și elaborărilor** se preconizează a fi stabilit prin următorul set de indicatori: contracte de licență – 50 p.; proiecte de cercetare cu finanțare >100 mii EU, conducător/executor – 50/15 p.; proiecte de cercetare cu finanțare <100 mii EU – 25/5 p.; premii din străinătate – 30 p.; brevete în străinătate – 20 p.; rapoarte la invitație la conferințe internaționale – 5 p.; comunicări orale – 3 p.; mențiuni ale publicațiilor în ediții electronice internaționale – 3 p.; medalii la saloane internaționale (aur/argint/bronz) – 3/2/1 p.; diplome la expoziții internaționale – 0,2 p.; citări ale articolelor – 0,1 p.; alte distincții de apreciere a rezultatelor – 0,1 p.

**1.3. Aprecierea internațională și antrenarea**

**în expertiza internațională se va identifica prin:** membru de onoare al academiilor de științe din străinătate – 50 p.; membru de onoare al societăților științifice din străinătate – 30 p.; redactor-șef al unei reviste de specialitate cotate ISI – 25 p.; membru al colegiului de redacție al revistelor internaționale – 15 p.; președinte/copreședinte al Comitetului de program al manifestărilor științifice din străinătate – 15/5 p.; expert al proiectelor și al altor activități internaționale, membru în comisii internaționale – 10 p.; referent științific al revistei cotate ISI – 5 p.; profesor/cercetător invitat – 10/7 p.; stagiar, doctorand sau postdoctorand – 6 p.

**2. Contribuția științifică și recunoașterea la nivel național** se propune să fie cuantificată prin 3 seturi de indicatori: *publicații în țară; impactul și relevanța științifică; apreciere națională și antrenare în activități conexe cercetării.*

**2.1. Schema evaluării publicațiilor naționale cuprinde indicatorii:** monografii – 10 p.; capitole în monografii – 5 p.; articole în reviste naționale A/B/C – 3/2/1 p.; articole în reviste naționale cu autori de peste hotare – 2 p.; articole în culegeri – 0,5 p.; publicații științifice electronice – 1 p.; rezumate la conferințe – 0,2 p.

**2.2. Impactul și relevanța științifică la nivel național se va estima prin grila indicatorilor:** Premiul de Stat al RM – 50 p.; Premiile Concursului „Savantul anului” – 25 p.; premiile AȘM/ alte premii naționale – 15/10 p.; alte distincții de apreciere a rezultatelor – 5 p.; mențiuni ale rezultatelor în presă și ediții electronice – 3 p.; rapoarte (lecții la invitație)/ comunicări la conferințe naționale – 2/1 p.; medalii la saloane naționale (aur/argint/bronz) – 3/2/1 p.; diplome la expoziții naționale – 0,1 p.; citări ale articolelor, cărților – 0,01 p.

**2.3. Indicatorii legați de aprecierea națională și antrenarea în activități conexe cercetării cuprind:** academician/membru corespondent A.Ș.M ales – 50/30 p.; conferire doctor habilitat/doctor/Doctor Honoris Causa – 25/15/15 p.; conferire profesor/conferențiar universitar – 15/10 p.; redactor-șef/membru al colegiului de redacție al unei reviste de specialitate – 10/5 p.; conducător al programelor de stat/proiectelor – 20/5 p.; președinte/membru al Comitetului de program (de organizare) conferință – 10/3 p.; expert al CSSDT, CNA – 3p.; membru în comisiile pentru decernarea premiilor de stat/premiilor AȘM – 5/2 p.; președinte/membru al consiliilor științifice specializate – 5/2 p.; președinte al seminarului științific de profil – 4 p.; referent la susținerea tezei de doctor habilitat /doctor – 5/2 p.;

**3. Relevanța economică se propune a se**

**identifica, la fel, prin grila a trei seturi de indicatori:** *activitatea de brevetare, licențiere, certificare a produselor; elaborări, transfer tehnologic; asistență și servicii științifice prestate.*

**3.1. Setul de indicatori ai activităților de brevetare, licențiere, certificare a produselor include:** contracte de licență (cesiune) în baza brevetelor, know-how și soiuri de plante omologate – 30 p.; brevete implementate – 10 p.; brevete obținute, documentație, tehnologii, regulamente tehnice, standarde înregistrate – 5 p.; cereri de brevetare înaintate – 3 p.

**3.2. Indicatorii legați de elaborări și activitățile de transfer tehnologic cuprind:** produse, echipamente asimilate în fabricare de serie – 30 p.; tehnologii și produse noi valorificate prin contracte cu o finanțare >100 mii lei – 20 p.; tehnologii și produse noi valorificate prin contracte cu o finanțare <100 mii lei sau prin colaborare sau contracte de royalty – 10 p.; proiecte de transfer tehnologic, conducător/executor – 10/5 p.; soft elaborat și implementat – 10 p.; mostre de mașini, echipamente, dispozitive funcționale – 5 p.; atlase și hărți – 5 p.

**3.3. Asistența și serviciile științifice prestate se propune a fi evaluate prin indicatorii:** recomandări științifico-practice – 2 p.; prestări de servicii în laboratoare acreditate/neacreditate – 5/2 p.

**4. Relevanța socială se preconizează a fi evaluată prin indicatori ai:** *transferului de cunoștințe și ai activităților didactice; participărilor în elaborarea actelor normative și ale activităților de consultanță; activităților de diseminare a informației științifice și promovare a imaginii științei.*

**4.1. Setul de indicatori ai activităților didactice și a transferului de cunoștințe include:** manuale pentru învățământ universitar/preuniversitar – 10/5 p.; capitole în manuale de învățământ universitar/preuniversitar – 3/2 p.; dicționare – 3 p.; articole în enciclopedii – 2 p.; lucrări metodice, note de curs, compendiumuri, cursuri elaborate, ținute – 2 p.; consultant științific al tezelor susținute de doctor habilitat – 6 p.; conducător științific al tezelor susținute de doctor – 4 p.; consultant științific al tezei de doctor habilitat – 5 p.; conducător științific al tezei de doctor – 5 p.; conducător științific al tezei de licență/de masterat – 1 p.

**4.2. Participarea la elaborarea actelor normative și activitățile de consultanță se vor estima prin:** documente de politici elaborate și aprobate – 3 p.; recomandări metodologice elaborate și implementate în activitatea autorităților publice centrale și locale – 3 p.; participarea în activitatea

comisiilor instituite de președinție, parlament, guvern – 2 p.; participarea în activitatea grupurilor de lucru instituite de ministere, departamente – 1 p.; avize ale proiectelor de legi și ale altor acte normative – 1 p.

**4.3. Indicatorii compartimentului „Diseminarea informației științifice și promovarea imaginii științei” cuprind:** cărți de popularizare a științei – 3 p.; articole de popularizare a științei – 2 p.; participări la emisiuni tele/radio consacrate științei – 2 p.; seminare și manifestări organizate pentru utilizatori – 2 p.

#### IV. Evaluarea și promovarea cercetătorilor

După cum s-a menționat, *procesul evaluării include obligatoriu cadrul funcțiilor de legătură inversă în traseul evoluției ulterioare a stării obiectului sau subiectului.* Astfel, în baza cadrului de evaluare cantitativă analizat succint se propune următoarea schemă de promovare și atestare a cercetătorilor:

- Calificativul „excelent” se acordă cercetătorului pentru punctajul acumulat  $P > 2M$ , unde M este punctajul mediu în grupul dat de cercetători (de exemplu, cercetători principali) și în instituția dată.

Pentru această performanță cercetătorul este recomandat spre promovare în funcție superioară și primiere maximă anuală (6 sau 8 salarii).

- Calificativul „foarte bine” se dă cercetătorului pentru acumularea punctajului:  $1.4 M < P < 2M$ . Aprecierea respectivă servește drept temei pentru ocuparea funcției în grupul dat de cercetători cu o categorie de salarizare superioară și primiere medie (4 salarii).

- Calificativul „bine” se acordă cercetătorului pentru acumularea punctajului  $0,8 M < P < 1,4 M$ .

Cercetătorul cu această apreciere este recomandat la funcția din grupul dat cu categorie de salarizare inferioară și primiere redusă (2 salarii).

- Calificativul „suficient” se acordă cercetătorului pentru punctajul acumulat:  $0.2 M < P < 0.8 M$ .

Acesta servește drept temei pentru ocuparea funcției din cadrul dat, cu categorie de salarizare inferioară, dar fără primiere.

- Calificativul „insuficient” se acordă cercetătorului pentru punctajul acumulat:  $P < 0,2M$ .

În acest caz cercetătorul nu poate pretinde la funcția din grupul dat și urmează a fi retrogradat într-o funcție inferioară.

Pentru realizarea procesului de evaluare și atestare a cercetătorilor se propune următorul traseu:

1. Întocmirea de către cercetător a dosarului, stipulat în Regulamentul cadru, aprobat de CSȘDT și CNAA, și autoevaluarea în baza fișei de activitate a cercetătorului.

2. Evaluarea de către șeful subdiviziunii (laboratorului), care dă una din cele 5 aprecieri și în baza ei cercetătorului i se poate acorda un punctaj suplimentar (în limitele de 0-5 la sută M) față de cel din fișa de autoevaluare.

3. Evaluarea de către conducerea organizației din sfera științei și inovării, care dă una din cele 5 aprecieri și în baza ei cercetătorului i se poate acorda un punctaj suplimentar (în limitele de 0-5 la sută M) față de cel din fișa de autoevaluare.

4. Estimarea finală se face de către comisia de evaluare și atestare, care se constituie în conformitate cu Regulamentul menționat. Comisia, în baza examinării complexe, de asemenea dă unul din cele 5 calificative și în baza lui cercetătorului i se poate acorda un punctaj suplimentar (în limitele de 0-10 la sută M) față de cel din fișa de autoevaluare, după care face modificarea și totalizarea și emite

decizia de apreciere și promovare în cadrul schemei menționate mai sus.

Astfel, prin procedura de evaluare în trepte cu concursul șefului subdiviziunii, conducerii instituției și a comisiei de atestare cercetătorul, care a acumulat prin grila indicatorilor un punctaj  $P < 0,2M$ , poate să nu fie retrogradat, dacă se aduc motivații corespunzătoare. La fel, prin această procedură de acordare a unui punctaj suplimentar de până la 0,2 M se pot face corecțiile de rigoare în promovarea cercetătorilor.

În încheiere aș menționa, că în cele expuse m-am referit în mare măsură doar la formatul de indicatori cantitativi, în afara analizei rămânând evaluarea calitativă. Ea necesită modalități mult mai subtile și diversificare pe domenii de cercetare. La fel au rămas în afara articolului multiple alte aspecte cum ar fi, de exemplu, modul de organizare și structurare a evaluării pe nivele, modul de evaluare a proiectelor de cercetare și a programelor. Cred că prin conlucrarea constructivă între CSȘDT al AȘM, CNAA, universității, organizații din sfera de cercetare și inovare se va reuși încheierea unei Rețele naționale viabile a evaluării cercetării în Republica Moldova.



Eleonora Romanescu. *Zi de sărbătoare*, u/p, 1965

## CU PRIVIRE LA ACORDUL DE PARTENERIAT ÎNTRE GUVERN ȘI ACADEMIA DE ȘTIINȚE A MOLDOVEI

Dr. în drept Victor BALMUȘ

### THE PARTNERSHIP AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT AND THE ACADEMY OF SCIENCES OF MOLDOVA

This article is investigating the conventional method of legal relation's regulation in the sphere of science and innovation through the Partnership Agreement between the Government and the Academy of Sciences of Moldova and it proposes the division in phases of the law-making (rule-making) proces and a proper interpretation of the Partnership Agreement's content mentioned above.

În procesul de creare a dreptului, potrivit prof. Ioan Vida, neglijarea noțiunilor, categoriilor și principiilor juridice este pe cât de dăunătoare, pe atât de regretabilă. Mai mult, legiuitorul, pentru a da o formă corespunzătoare reglementării juridice, este obligat să utilizeze noțiunile, categoriile, principiile și construcțiile juridice existente în opera de creație legislativă pentru a asigura coerența și practicabilitatea actului normativ, respectiv pentru a nu-l pune în dificultate pe cel care aplică legea cu stabilirea conținutului acesteia<sup>1</sup>.

Reglementarea relațiilor sociale prin lege și prin celelalte categorii de acte normative se realizează cu respectarea principiilor generale de *legiferare* proprii sistemului dreptului Republicii Moldova. Este cunoscut că instituirea normelor juridice, care include elaborarea, modificarea și anularea lor, are loc în cadrul *procesului de legiferare, creație juridică sau creație normativă* (în engleză *law-making*) sau (*rule-making*)<sup>2</sup>, acesta reprezentând un sistem de acțiuni organizatorice și procesuale.

În același timp, considerăm că termenii „creație legislativă, creație juridică, creație normativă” corespund termenilor „законотворчество”, „правотворчество” „нормотворчество” din limba rusă, iar în sens larg poate fi utilizată sintagma „crearea normelor juridice” sau termenul „legiferare”, deoarece noțiunea de „lege”, „în sens larg (*lato sensu*)”, include orice tip de act normativ<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Vida, Ioan. Manual de legistică formală, București: Editura Publică de Drept, 2000, p.70.

<sup>2</sup> Мамулян, А.С. Кашкин С.Ю. Английский полный юридический словарь, Москва: Эксмо, 2008, с. 444, 652.

<sup>3</sup> Djuvara, Mircea. Teoria Generală a Dreptului, București: AN, 1995, p. 268; Negru, B. Cojocaru, V. Tehnica legislativă, Chiși-

Sfera izvoarelor de drept nu poate fi restrânsă la actele adoptate de Parlament și Guvern, actele administrative cu caracter general, fiind tot acte cu caracter normativ, date în baza și în aplicarea legilor, existența cărora nu încalcă Legea fundamentală<sup>4</sup>.

Astfel, prof. A.V. Mițkevici a formulat următoarea definiție a creației juridice: „Activitatea statului privind instituirea normelor juridice, indiferent de faptul pe care cale are loc această instituire”<sup>5</sup>. Iar în opinia prof. V.V. Ivanov „creația juridică este sistemul de acțiuni organizatorice și procesuale ale subiecților dreptului (statali și nestatali) îndreptată spre instituirea (elaborarea, modificarea și anularea) normelor juridice”<sup>6</sup>.

Vorbind despre *subiecții procesului de legiferare* vom menționa că, potrivit legislației Republicii Moldova, printre aceștia pot fi:

- organele împuternicite ale statului;
- subiecții nestatali autorizați de stat;
- subiecții statali și nestatali, prin activitatea comună;
- poporul, direct prin referendum.

În același timp, este cert că poporul Republicii Moldova, căruia îi aparține suveranitatea națională, în virtutea calității sale de deținător al puterii de stat<sup>7</sup> nu poate fi subiect al *procesului legiferării convenționale*.

Prof. A.V. Mițkevici scria că „pentru adoptarea contractelor cu conținut normativ este necesară coordonarea deciziilor a două sau mai multe părți”<sup>8</sup>. Potrivit prof. V.V. Ivanov, în contract este exprimat acordul a două sau mai multe părți<sup>9</sup> privind *instituirea normelor juridice convenționale*, iar *legiferarea convențională* este modul activității de legiferare bazat pe coordonarea manifestărilor separate de voință a *subiecților legiferării*, îndreptate spre instituirea normelor juridice<sup>10</sup>.

Activitatea normativă a organelor statului, scrie

nău: Tipografia Centrala, 1997, p. 25; Decizia Curții Constituționale a României nr. 311 din 10/07/2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și 968 din Codul civil, publicat în Monitorul Oficial nr. 577 din 12/08/2003.

<sup>4</sup> Decizia Curții Constituționale a României nr. 311 din 10/07/2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și 968 din Codul civil, publicat în Monitorul Oficial nr. 577 din 12/08/2003.

<sup>5</sup> Правотворчество в СССР, под ред. А.В. Мицкевича, ВНИИСЗ, Москва: Юрид. лит., 1974, с. 37.

<sup>6</sup> Иванов, В.В. К вопросу о теории нормативного договора, Журнал российского права, 2000, № 10, с. 85-97.

<sup>7</sup> Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29.07.94, Monitorul Oficial 1, 12.08.1994, art. 2.

<sup>8</sup> Правотворчество в СССР, под ред. А.В. Мицкевича, ВНИИСЗ, Москва: Юрид. лит., 1974, с. 106.

<sup>9</sup> Теория государства и права, под ред. А.И. Денисова, Москва: Юрид. лит., 1980, с. 260.

<sup>10</sup> Иванов, В.В. К вопросу о теории нормативного договора, Журнал российского права, 2000, № 10, с. 85-97.

prof. Dumitru Baltag, se desfășoară în conformitate cu atribuțiile, competențele pe care acestea le au și care sunt stabilite, în primul rând, în Constituție și apoi și în alte legi<sup>11</sup>.

Instituit în temeiul Codului cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova<sup>12</sup>, Acordul de parteneriat între Guvern și Academia de Științe a Moldovei (în continuare – Acord de parteneriat)<sup>13</sup> potrivit naturii sale juridice este un *contract administrativ normativ* sau *act administrativ convențional*, care conține norme administrative obligatorii pentru părțile contractului și/sau organizațiile din sfera științei și inovării finanțate de la bugetul de stat în cadrul programelor de stat și proiectelor din sfera științei și inovării.

Actualmente, legislația Republicii Moldova reglementează doar *procesul legiferării convenționale* în dreptul internațional public<sup>14</sup> și în dreptul muncii<sup>15</sup>. Reieșind din doctrină și din examinarea comparativă a proceselor de instituire a tratatelor internaționale și contractelor din dreptul muncii, pot fi evidențiate distinct următoarele faze ale procesului de legiferare convențională administrativă:

- a) inițierea și negocierea de către părți a proiectului contractului normativ administrativ;
- b) încheierea contractului normativ administrativ prin semnarea de către reprezentanții părților;
- c) aprobarea contractului normativ administrativ de către organele abilitate ale părților;
- d) publicarea oficială a contractului normativ administrativ.

În opinia noastră, este logic ca Academia de Științe a Moldovei să inițieze procesul de instituire a Acordului de parteneriat, în același timp, părțile contractante urmând să prezinte proiecte și propuneri proprii. Experiența acumulată pe parcursul a cinci ani demonstrează însă că reprezentanții Guvernului preferă să examineze doar proiectul prezentat de Academia de Științe a Moldovei. Negocierile asupra proiectului inițial se efectuează de către

<sup>11</sup> Baltag, Dumitru. Teoria Generală a Dreptului și Statului, Cimișlia: Tip. Cim, 1996, p. 187.

<sup>12</sup> Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259 din 15.07.2004, Monitorul Oficial 125-129/663, 30.07.2004.

<sup>13</sup> Acordul de parteneriat între Guvern și Academia de Științe a Moldovei pentru anii 2005-2008, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.80 din 28 ianuarie 2005, Monitorul Oficial 20-23/133, 04.02.2005 și Acordul de parteneriat între Guvern și Academia de Științe a Moldovei pentru anii 2009-2012, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.27 din 22 ianuarie 2008, Monitorul Oficial 19-21/79, 03.02.2009.

<sup>14</sup> Legea privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova, nr. 595 din 24.09.99, Monitorul Oficial 24-26/137, 02.03.2000; Legea privind actele legislative nr. 780 din 27.12.2001, Monitorul Oficial 36-38/210, 14.03.2002.

<sup>15</sup> Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154 din 28.03.2003, Monitorul Oficial 159-162/648, 29.07.2003.

reprezentanții tuturor autorităților administrației publice centrale și autorităților administrative care au în subordine organizații din sfera științei și inovării, inclusiv instituții de învățământ superior.

Deoarece una din atribuțiile principale, delegate de Guvern Academiei de Științe a Moldovei, este distribuirea mijloacelor bugetare destinate finanțării sferei științei și inovării, primele acțiuni în elaborarea proiectului Acordului de parteneriat se declanșează odată cu activitățile de elaborare a proiectului bugetului de stat pentru anul viitor. Astfel, este evident că varianta finală a proiectului Acordului de parteneriat poate fi propusă spre examinare de către părți doar după 5 decembrie, data limită de aprobare a legii bugetare anuale<sup>16</sup>.

După consultații și negocieri bilaterale și multilaterale, proiectul final este prezentat Grupului de lucru comun, prezidat de viceprim-ministru și prim-vicepreședintele Academiei de Științe a Moldovei, care în conformitate cu Acordul de parteneriat îl prezintă spre semnare prim-ministrului și președintelui Academiei de Științe a Moldovei și spre aprobare în cadrul ședinței Guvernului și Asambleei Academiei de Științe a Moldovei, respectând prevederile legislației pentru aprobarea actelor normative ale Guvernului<sup>17</sup>.

Publicarea oficială a Acordului de parteneriat se efectuează conform Legii privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale care stipulează că „în caz de necesitate, în Monitorul Oficial se publică și alte acte oficiale” (tratatele internaționale, actele legislative, actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale)<sup>18</sup>.

Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259 din 15.07.2004 reglementează destul de minuțios structura și conținutul Acordului de parteneriat. Astfel, în scopul asigurării reglementării convenționale a relațiilor în sfera științei și inovării legiuitorul:

1) Definește Acordul de parteneriat ca fiind un „acord al Guvernului cu Academia de Științe, pentru o perioadă determinată, al cărui obiect de reglementare constă în împuternicirea Academiei de Științe de a realiza politica de stat în sfera științei și inovării”, iar prin această delegare Academia de Științe „se transformă într-o instituție publică grevată cu competențe ale autorităților publice în sfera științei și inovării”<sup>19</sup>.

2) Obligă părțile contractante să încheie

<sup>16</sup> Legea privind sistemul bugetar și procesul bugetar, nr. 847 din 24.05.96, Monitorul Oficial nr. 19-20, art. 197, 27.03.1997, art. 31(30) alin. (2).

<sup>17</sup> Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317 din 18.07.2003, Monitorul Oficial 208-210/783, 03.10.2003.

<sup>18</sup> Legea privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale nr. 173/06.07.94, Monitorul Oficial 1, 12.08.1994.

<sup>19</sup> Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259 din 15.07.2004, Monitorul Oficial 125-129/663, 30.07.2004, art. 29 alin. (1), (2).

Acordul de parteneriat, prin care Guvernul delegă către Academia de Științe competențele de a realiza politica de stat în sfera științei și inovării, în care se stabilește:

a) strategia dezvoltării sferei științei și inovării;  
b) direcțiile strategice ale activității din sfera științei și inovării;

c) cuantumul finanțării sferei științei și inovării, în conformitate cu legea bugetului de stat, având în vedere creșterea permanentă a necesităților de finanțare al acestei sfere<sup>20</sup>;

d) includerea Listei programelor de stat în sfera științei și inovării în Acordul de parteneriat<sup>21</sup>;

e) că proiectul Acordului de parteneriat se elaborează în termenele stabilite pentru elaborarea proiectului bugetului de stat și se examinează concomitent cu proiectul legii bugetului de stat<sup>22</sup>;

f) că finanțarea sferei științei și inovării de la bugetul de stat se realizează prin intermediul Academiei de Științe în temeiul Acordului de parteneriat, iar sporirea alocațiilor financiare de la bugetul de stat în cifre absolute pentru sfera științei și inovării se specifică în Acordul de parteneriat<sup>23</sup>.

3) Determină obligațiile Guvernului în sfera științei și inovării<sup>24</sup>:

a) organizează elaborarea proiectelor de acte legislative privind sfera științei și inovării și le înaintează spre examinare Parlamentului;

b) creează mecanismele economice de stimulare a activității din sfera științei și inovării și de utilizare a rezultatelor acestei activități;

c) încheie acorduri interguvernamentale de colaborare în sfera științei și inovării;

d) susține crearea infrastructurii sferei științei și inovării;

e) acordă premii în sfera științei și inovării.

4) Determină obligațiile Academiei de Științe în sfera științei și inovării<sup>25</sup>:

a) elaborează și promovează strategia dezvoltării sferei științei și inovării, realizează politica de stat și desfășoară activități conceptuale în sfera științei și inovării;

b) identifică direcțiile strategice ale sferei științei și inovării;

c) distribuie alocațiile bugetare conform direcțiilor strategice ale sferei științei și inovării;

d) organizează elaborarea programelor de stat, a programelor științifice și tehnico-științifice internaționale, precum și a mecanismelor de realizare a acestora;

e) elaborează mecanismele de monitorizare și de

stimulare a implementării rezultatelor programelor de stat în sfera științei și inovării, precum și cele de formare a piețelor de produse ale acestei sfere;

f) organizează concursuri de proiecte pentru sfera științei și inovării, finanțate de la bugetul de stat;

g) asigură finanțarea editării revistelor și lucrărilor științifice;

h) asigură finanțarea bibliotecilor științifice din subordine;

i) elaborează pronosticuri ale dezvoltării sferei științei și inovării;

j) promovează politica de păstrare, de amplasare rațională și de dezvoltare a potențialului intelectual, a patrimoniului și a infrastructurii sferei științei și inovării;

k) promovează activitatea de inovare și transfer tehnologic;

l) contribuie la implementarea rezultatelor cercetărilor științifice și a tehnologiilor avansate;

m) promovează valorile naționale și universale în sfera științei și culturii;

n) organizează funcționarea și coordonarea științifico-metodică, după caz, a activității subiectelor din sfera științei și inovării din componența Academiei de Științe și a subiectelor din sfera științei și inovării neîncadrate în structura ei, ce beneficiază de alocații de la bugetul de stat.

5) Efectuează, la solicitare, coordonarea științifico-metodică a activității subiectelor din sfera științei și inovării care nu sunt încadrate în componența Academiei de Științe și care nu beneficiază de alocații de la bugetul de stat;

o) oferă consultanță, expertizează și avizează proiecte de legi și proiecte de alte acte normative privind politica în sfera științei, în viața economică, socială, culturală și în alte domenii de dezvoltare a țării;

p) practică instruirea cadrelor științifice prin intermediul studiilor universitare, postuniversitare și de perfecționare, susținerea și promovarea școlilor științifice;

q) cooperează pe plan internațional cu instituții similare.

6) Recunoaște, ceea ce este o novelă a legislației, contractul administrativ normativ ca izvor al dreptului administrativ, stabilește<sup>26</sup>:

a) termenul de valabilitate a acestui contract de 4 ani;

b) necesitatea precizării și confirmării lui anuale până la 25 decembrie a anului în curs de către Consiliul Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică;

c) aprobarea o dată la 4 ani de către Asamblarea Academiei de Științe.

7) Împuternicește Președintele Academiei de Științe<sup>27</sup>:

<sup>26</sup> Idem, art. 72 alin. (1)-(4), art. 81 alin. (4) c), art. 86 c), d).

<sup>27</sup> Idem, art. 82 b), g).

<sup>20</sup> Idem, art. 68 alin.(1).

<sup>21</sup> Idem, art. 59 alin.(2).

<sup>22</sup> Idem, art. 125 alin.(2).

<sup>23</sup> Idem, art. 125 alin.(3).

<sup>24</sup> Idem, art. 68 alin.(2).

<sup>25</sup> Idem, art. 73.

a) să semneze din partea Academiei de Științe Acordul de parteneriat;

b) să prezinte anual Guvernului raportul de activitate în sfera științei și inovării, să precizeze condițiile Acordului de parteneriat.

8) Stipulează că proiectul Acordului de parteneriat se elaborează în termenele stabilite pentru elaborarea proiectului bugetului de stat și se examinează concomitent cu proiectul legii bugetului de stat.

Preambulul Acordului de parteneriat între Guvern și Academia de Științe a Moldovei pentru anii 2005-2008 consemna<sup>28</sup>:

a) recunoașterea de către părțile contractante a rolului științei:

- ca prioritate strategică națională;
- ca forță motrice a dezvoltării durabile a țării;

b) ca o condiție determinatoare în rezolvarea problemelor stringente ale țării:

- susținerea financiară a sferei cercetării-dezvoltării;
- stimularea procesului inovațional și de transfer tehnologic;

c) că scopul și sarcinile politicii de stat în sfera științei și inovării vizează:

- crearea condițiilor favorabile pentru activitățile de cercetare, inovare și transfer tehnologic și a unui nivel înalt al elaborărilor științifice;
- stimularea și valorificarea maximă a potențialului științific și tehnologic;
- menținerea rangului înalt al științei în ierarhia valorilor sociale și de stat;
- ridicarea prestigiului muncii științifice în societate;

- necesitatea concentrării resurselor financiare și umane asupra direcțiilor strategice ale sferei științei și inovării, asupra soluționării celor mai urgente și importante probleme;

d) necesitatea introducerii formelor noi de colaborare și parteneriat între Academia de Științe a Moldovei și autoritățile administrației publice centrale și locale, instituțiile de învățământ superior, alte organizații din sfera științei și inovării;

e) necesitatea democratizării administrării sferei științei și inovării.

Ca și în orice act normativ convențional, preambulul Acordului de parteneriat aprobat prin consens subliniază în final că părțile „au convenit” asupra prevederilor expuse în continuare.

Deși Acordul de parteneriat este un contract administrativ cu conținut normativ, în **capitolul I „Dispoziții generale”** este prevăzută „egalitatea” (în proiectul propus spre aprobare egalitatea părților era declarată direct) părților contractante, deoarece acestea „recunosc și acceptă pe deplin faptul că sunt parteneri”

<sup>28</sup> Acordul de parteneriat între Guvern și Academia de Științe a Moldovei pentru anii 2005-2008, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.80 din 28 ianuarie 2005, Monitorul Oficial 20-23/133, 04.02.2005.

1) „se angajează:

a) să respecte cu strictețe prevederile” Acordului de parteneriat;

b) „să ceară, în termen de 10 zile lucrătoare, convocarea Grupului de lucru comun pentru negocieri în vederea prevenirii sau soluționării situațiilor de conflict”.

2) declară ca obiect de reglementare a Acordului de parteneriat raporturile juridice ale Părților în promovarea și realizarea politicii de stat în sfera științei și inovării.

În **capitolul II „Strategia dezvoltării sferei științei și inovării. Direcțiile strategice ale activității din sfera științei și inovării”** se stipulează că direcțiile strategice ale sferei științei și inovării au fost identificate de comunitatea științifică în persoana Academiei de Științe a Moldovei în mod transparent, luând în considerare propunerile autorităților administrației publice centrale și locale și opinia publică. Prin Hotărârea Parlamentului nr. 160 din 21.07.2005 au fost aprobate Direcțiile strategice ale activității din sfera științei și inovării pentru anii 2006-2010<sup>29</sup>.

**Capitolul III „Drepturile și obligațiile părților în promovarea și realizarea politicii de stat în sfera științei și inovării”** reproduce normele stabilite de Codul cu privire la știință și inovare<sup>30</sup> și se declară intenția părților:

a) de a elabora și promova în comun politica de stat în sfera științei și inovării, asigurând baza ei normativă, instituțional-organizatorică și social-economică, contribuind prin măsuri și mijloace la stimularea activității în sfera științei și inovării;

b) de a elabora programele de stat din sfera științei și inovării, în funcție de direcțiile strategice ale activității în această sferă, obiectivele, prioritățile și politicile din Strategia de Creștere Economică și Reducere a Sărăciei;

c) de a stabili, la etapa elaborării și aprobării Cadrlui de Cheltuieli pe Termen Mediu, cuantumul finanțării sferei științei și inovării din bugetul de stat pe anul viitor;

d) de a numi directorii organizațiilor din sfera științei și inovării - membru de profil al Academiei de Științe a Moldovei de către fondator, prin coordonare cu Academia de Științe;

e) de a optimiza, în termen de până la 30 martie 2005, numărul organizațiilor de drept public din sfera științei și inovării (realizată doar parțial către anul 2006)<sup>31</sup>.

<sup>29</sup> Hotărârea Parlamentului cu privire la aprobarea Direcțiilor strategice ale activității din sfera științei și inovării pentru anii 2006-2010, nr. 160 din 21.07.2005, Monitorul Oficial 104-106/503, 05.08.2005.

<sup>30</sup> Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259 din 15.07.2004, Monitorul Oficial 125-129/663, 30.07.2004, art. 68 alin.(2); art. 73.

<sup>31</sup> Hotărârea Guvernului cu privire la măsurile de optimizare a infrastructurii sferei științei și inovării nr. 1326 14.12.2005, Monitorul Oficial 168-171/1406, 16.12.2005.



**Capitolul IV „Responsabilitățile părților”**  
consemnează:

1) responsabilitatea Guvernului:

a) de a introduce în proiectul legii bugetului cuantumul finanțării sferei științei și inovării, conform art. 125 alin. (4) al Codului cu privire la știință și inovare;

b) de a aloca integral mijloacele financiare din bugetul de stat prevăzute în Protocolul anual cu privire la precizarea cuantumului mijloacelor financiare alocate din bugetul de stat pentru finanțarea sferei științei și inovării (tabelele nr.1-7 și tabelul nr. 12 din anexa nr.1 la Acord);

c) de a aproba lista granturilor destinate finanțării sferei științei și inovării, ce urmează să fie scutite de impozite și taxe (tabelul nr.10 din anexa nr.1), precum și lista organizațiilor din sfera științei și inovării și instituțiilor de învățământ, ale căror terenuri agricole vor fi folosite în scopuri științifice și instructive (tabelul nr.11 din anexa nr.1).

2) responsabilitatea Academiei de Științe a Moldovei de a:

a) concentra resursele, în primul rând cele care au un impact asupra creșterii economice și reducerii sărăciei;

b) repartiza mijloacele financiare alocate din bugetul de stat pentru sfera științei și inovării;

c) utiliza banii publici eficient și în strictă conformitate cu structura finanțării sferei științei și inovării, stabilită de Codul cu privire la știință și inovare și alte acte normative;

d) monitoriza executarea programelor de stat prevăzute în tabelele nr.3-6 ale anexei nr.1;

e) prezenta anual raportul financiar generalizat privind utilizarea alocațiilor bugetare și raportul analitic privind realizarea activităților de cercetare și inovare Asambleei și Guvernului, în modul stabilit, până la data de 20 februarie a anului ce urmează.

**În capitolul V „Asigurarea financiară a sferei științei și inovării”** părțile stabilesc că:

a) pentru finanțarea ascendentă a sferei științei și inovării vor fi necesare alocații bugetare în cuantum de minimum: 0,35 la sută din produsul intern brut în anul 2005 până la 0,80 la sută din produsul intern brut în anul 2009; 0,90 la sută din produsul intern brut în anul 2010;

b) majoritatea indicilor privind asigurarea financiară a sferei științei și inovării au fost prezentate în anexele la Acordul de parteneriat (parte integrantă a acordului), stabilind că:

c) finanțarea instituțională pentru fiecare an a membrilor instituționali ai Academiei de Științe, cu începere din anul 2006, se efectuează în volumele prevăzute în tabelul nr.1 din anexa nr.1 la Acord, prin intermediul Academiei de Științe;

d) finanțarea instituțională a membrilor de profil se efectuează în volumele prevăzute în tabelul nr.3 din anexa nr.2 la Acord, prin intermediul Academiei de Științe a Moldovei;

e) limita mijloacelor bugetare, alocate și prevăzute de Acord, servește drept bază pentru elaborarea de către Consiliul Suprem a Planului de admitere și finanțare a învățământului prin doctorat, postdoctorat și studii de formare continuă (tabelele nr.8-9 din anexa nr.1).

În capitolul respectiv se mai conțin:

1) norme temporare privind:

a) stabilirea perioadei de finanțare instituțională din bugetul de stat a organizațiilor din sfera științei și inovării neacreditate până la data 30 iulie 2005, conform Codului cu privire la știință și inovare (însă în această perioadă n-au fost acreditate majoritatea organizațiilor din sfera științei și inovării)<sup>32</sup>;

b) repartizarea în anul 2005 a alocațiilor bugetare organizațiilor din sfera științei și inovării neacreditate în scopul finanțării direcțiilor științifice prioritare conform direcțiilor prioritare și priorităților strategice în sfera științei și inovării<sup>33</sup>;

2) reglementarea modului de finanțare a sferei științei și inovării, întru executarea prevederilor prezentului Acord de către Consiliul Suprem, prin Regulamentul privind finanțarea activităților din sfera științei și inovării (anexa nr.2 la Acord);

3) obligarea organizațiilor din sfera științei și inovării finanțate instituțional să asigure din bugetul lor (indiferent de sursa finanțării) – reprodusă din Codul cu privire la știință și inovare<sup>34</sup>:

a) cel puțin 20 la sută pentru achiziționarea de echipament științific, acoperirea cheltuielilor de stagiu, instruire, cooperare tehnico-științifică, participare la simpozioane, expoziții și de detașare a personalului pentru schimb de experiență în scopuri științifice;

b) finanțarea editării unei reviste științifice.

**Capitolul VI „Dispoziții finale”** stabilește:

1) procedura de instituire (elaborare, modificare, aprobare) a Acordului de parteneriat prin crearea de către părți a unui Grup de lucru comun, care propune părților modificări și completări la Acordul de parteneriat, pentru includerea în Protocolul anual cu privire la precizarea cuantumului mijloacelor financiare alocate din bugetul de stat pentru finanțarea sferei științei și inovării (anexa nr.1 la Acordul de parteneriat), inclusiv în tabelele nr.1-12 din anexa nr.1;

<sup>32</sup> Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259 din 15.07.2004, Monitorul Oficial 125-129/663, 30.07.2004, art. 163 alin. (4).

<sup>33</sup> Hotărârea Parlamentului pentru aprobarea Listei direcțiilor prioritare de cercetare-dezvoltare pe anii 2003-2010, finanțate din bugetul de stat nr. 1401 din 24.10.2002, Monitorul Oficial 149-150/1163, 07.11.2002; Hotărârea Parlamentului cu privire la aprobarea Priorităților strategice ale cercetării-dezvoltării pentru anii 2004-2010, nr. 566 din 25.12.2003, Monitorul Oficial 19-21/124, 30.01.2004.

<sup>34</sup> Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259 din 15.07.2004, Monitorul Oficial 125-129/663, 30.07.2004, art. 99.

2) periodicitatea de cel mult o dată în trimestru de operare, la propunerea Grupului de lucru, a modificărilor și completărilor anexelor la Acordul de parteneriat, inclusiv a tabelelor;

3) modul de instituire a Acordului de parteneriat după coordonarea, semnarea, aprobarea de către Părți și publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova; Acordul va intra în vigoare în conformitate cu procedurile stabilite de legislație.

În final, Acordul de parteneriat este semnat de prim-ministrul și președintele Academiei de Științe a Moldovei, aprobat de Guvern și Asambléa Academiei de Științe a Moldovei, apoi publicat în Monitorul Oficial.

Așadar, după cum am menționat în repetate rânduri, Acordul de parteneriat îmbracă forma juridică a contractului administrativ normativ, deoarece exprimă manifestarea de voință comună a două părți contractante, organizații de drept public, una dintre care este autoritate publică executivă (Guvernul), iar alta este instituție publică (Academia de Științe) căreia i se delegă, în baza Codului cu privire la știință și inovare, împuternicirile de realizare a politicii de stat în sfera științei și inovării.

Cum în actele normative convenționale este manifestată voința comună a părților, elaborarea proiectului Acordului de parteneriat nu poate fi

incumbată doar Academiei de Științe a Moldovei, ci trebuie elaborat un proiect comun cu Guvernul, clauzele cărui se negociază. Trimiterile la Legea Republicii Moldova nr. 317 din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale sunt nefondate, deoarece această lege nu reglementează regulile de inițiere, elaborare, avizare, expertiză, redactare și emiterie a actelor normative convenționale.

Cu toate acestea, în anul 2004 repetat, după prezentarea proiectului Acordului de parteneriat în Guvern, conform pct. 20-23 ale Acordului, și în anul 2005 la prezentarea propunerilor de modificare a anexelor la Acordul de parteneriat, președintele grupului de lucru al Guvernului, în loc să organizeze examinarea lor în cadrul Grupului de lucru comun al Guvernului și Academiei de Științe, le trimite pentru avizare ministerelor interesate care sunt deja reprezentate în grupul de lucru al Guvernului. Astfel, se tergiversează neîntemeiat procesul de semnare a Acordului de parteneriat în anul 2004 și a Protocolului anual cu privire la precizarea cuantumului mijloacelor financiare alocate din bugetul de stat pentru finanțarea sferei științei și inovării în anul 2006.

Considerăm simptomatică poziția Ministerului Justiției în cadrul negocierilor proiectului Acordului



*Eleonora Romanescu. Pitoresc din Leușeni, u/p anii '70*

de parteneriat pentru anii 2009-2012, ca răspuns la argumentele Academiei de Științe a Moldovei:

„Cu referire la proiectul Acordului de parteneriat între Guvern și Academia de Științe a Moldovei pentru anii 2009-2012, precum și proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea acestui Acord comunicăm suplimentar următoarele.

1. Conform art. 2 din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000, contract administrativ este contractul încheiat de autoritatea publică, în virtutea prerogativelor de putere publică, având ca obiect administrarea și folosirea bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea de servicii publice, activitatea funcționarilor publici care reiese din relațiile de muncă reglementate de statutul juridic al acestora. Pe când Regulamentele cuprinse în Anexele nr. 3-6 la Acord constituie acte normative ce cuprind reglementări într-un domeniu anumit, potrivit art. 54 din Legea nr.317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale.

2. Este inutil de a include în proiect formulare, modele etc. În acest sens este de remarcat anexa nr. 1 și nr. 2 la Regulamentul cuprins în Anexa nr. 4 la Acord, referința la anexa nr. 1 din pct. 13 al Regulamentului dat, fișa proiectului etc.

Potrivit art. 2 din Legea nr.317-XV din 18 iulie 2003, actul normativ stabilește reguli obligatorii de aplicare repetată la un număr nedeterminat de situații identice.

Modelele, formularele etc. nu constituie reguli în sensul menționat, deoarece au doar caracter informativ și nu se includ în actul normativ.

3. Propunem ca prevederile Anexei nr. 2 din Acord să fie excluse din proiectul Acordului și să fie formulate în sensul de angajament unilateral, urmând ca ulterior Guvernul să poată solicita modificarea acestora.

4. Cu referire la Anexele nr. 3-6 la Acord propunem excluderea acestora din proiect, cu aprobarea printr-o Hotărâre de Guvern separată. Acordul nu poate prevedea acte normative, ci poate doar stabili drepturi și obligații pentru părți.

Regulamentele, cuprinse în Anexele menționate, ar putea fi aprobate și prin Hotărârea dată de Guvern, dar separat de Acord, de rând cu acesta. Astfel, potrivit art. 54 din Legea nr.317-XV din 18 iulie 2003, în structura actului normativ pot fi introduse componente ale acestuia, numite anexe, care cuprind exprimări cifrice, desene, tabele, planuri sau altele asemenea. Pot constitui anexe la un act normativ reglementările care trebuie aprobate de autoritatea publică competentă, cum sunt: statute, regulamente, instrucțiuni, reguli, metodologii sau

norme cu caracter predominant tehnic. În acest sens considerăm că Regulamentele date trebuie aprobate ca Anexe la Hotărârea Guvernului.”

În opinia noastră, aceste „argumente” demonstrează lipsa oricăror dovezi contra, iar deoarece nu există reglementări speciale ale procedurii instituirii actelor normative convenționale, trebuie respectată procedura semnării și adoptării stipulată în pct. 23 al Acordului de parteneriat: „După coordonarea, semnarea, aprobarea de către Părți și publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, Acordul va intra în vigoare, în conformitate cu procedurile stabilite de legislație.”

Astfel, procedurile prevăzute de Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317 din 18.07.2003 se vor aplica doar în măsura necesară respectării normelor tehnicii legislative în actele normative ale Guvernului.

În această ordine de idei, după cum remarcă Jean-Louis Bergel, în procesul de creare a dreptului utilizarea principiilor și conceptelor generale ale dreptului este utilă și pentru a se elimina zonele de vid legislativ, zone care lipsesc dreptul de misiunea sa de organizare a vieții sociale<sup>35</sup>.

În opinia noastră, după semnarea de către prim-ministrul și președintele Academiei de Științe a Moldovei, Acordul de parteneriat, sau Protocolul anual cu privire la precizarea cuantumului mijloacelor financiare alocate din bugetul de stat pentru finanțarea sferei științei și inovării sau alte modificări, trebuie să fie aprobate de către Părți, respectiv prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova și Hotărârea Asambleei Academiei de Științe a Moldovei.

Este regretabilă de asemenea și deprinderea unor executori din cadrul Aparatului Guvernului Republicii Moldova care tratează Academia de Științe a Moldovei ca o structură administrativă centrală în sfera științei și inovării, dar nu ca un partener social important cum prevede Acordul de parteneriat și Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova.

Considerăm că interpretarea uniformă a legislației va conjuga eforturile puterii executive și comunității științifice în promovarea și realizarea cu succes a reformei în sfera științei și inovării, care va asigura dezvoltarea durabilă a țării noastre și edificarea statului de drept.

<sup>35</sup> Bergel, Jean-Louis. Théorie Générale du Droit, 3e édition, Paris: Dalloz, 1999, p. 193.

## SIMULAREA NUMERICĂ A INUNDAȚIILOR PE RÂUL NISTRU

*Conf.dr. Viorel BOSTAN,  
student Mihail TAMBUR,  
studentă Eugenia BURLEAI*

### NUMERICAL FLOODPLAIN MODELING ON NISTRU RIVER

*In this paper a floodplain modeling on a portion of Nistru river using HEC RAS river analysis system is considered. Based on this modeling several scenarios for prevention and diminishing the inundation risks are proposed and discussed.*

#### Introducere

În iulie-august 2008, teritoriul Republicii Moldova a fost afectat de inundații pe râurile Nistru și Prut. Aceste inundații au avut un caracter excepțional și un impact socio-economic catastrofal, constând în distrugerea infrastructurii, a terenurilor arabile, degradarea mediului ambiant. Conform bilanțului oficialităților din Republica Moldova, în vara anului 2008 au fost afectate 22 de raioane din lunca râurilor

Nistru și Prut, 1183 de case au fost inundate, 7851 de persoane evacuate. Au fost distruse drumuri, fântâni, sisteme de colectare a apelor menajere, inundate 8473 hectare de terenuri agricole, inclusiv 4890 hectare de pășuni și s-au înecat peste 3000 de animale. Potrivit estimărilor oficiale, daunele constituie 120 milioane dolari (fig. 1).

Ultimul deceniu a marcat o creștere fără precedent, ca frecvență și amploare, a distrugerilor produse de inundații, sub toate formele de manifestare. Inundațiile constituie în sine fenomene hidrometeorologice naturale și sunt o componentă a ciclului hidrologic al Pământului. Inundațiile și, în special, inundațiile de proporții se consideră fenomene naturale care au marcat în trecut și continuă să marcheze profund dezvoltarea societății umane, fiind, din punct de vedere geografic, cele mai răspândite dezastre de pe glob și totodată cele mai mari producătoare de pagube materiale și umane. În același timp, inundațiile la scară mare au constituit factorul declanșator și catalizator pentru unele schimbări de proporții în modul de abordare a acestui fenomen. Tranziția de la încercările omului de a se opune local, restant și nesistematic naturii către o protecție regională și sistematică, prevenirea și estimarea riscului inundațiilor a introdus în hidrologie o nouă viziune a managementului inundațiilor.



Figura 1. Inundația din s.Purcari, r-l Ștefan Vodă

Practica mondială a demonstrat că inundațiile de cele mai multe ori nu au cum să fie evitate, însă ele pot fi prevenite, evoluția lor poate fi monitorizată și gestionată, iar consecințele negative pot fi reduse substanțial printr-un proces sistematic care include un șir de măsuri și acțiuni menite să contribuie la diminuarea riscului asociat acestor fenomene. Managementul inundațiilor poate conduce la evitarea sau diminuarea substanțială a pagubelor grație faptului că locul lor de manifestare poate fi predictibil și deseori poate fi anunțată o posibilă avertizare a locației, dimensiunii și caracterului viiturii.

Un prim pas spre elaborarea unui nou concept în managementul inundațiilor din Republica Moldova constă în crearea unui model numeric virtual și simularea în baza acestuia a diferitor scenarii de inundații pentru a determina și întreprinde un șir de măsuri eficiente de prevenire, protecție și diminuare a efectelor negative a inundațiilor. În toamna anului 2008, Academia de Științe a Moldovei s-a adresat Universității Tehnice a Moldovei cu rugămintea de a crea un grup de cercetare în acest domeniu. Astfel, Senatul UTM a decis formarea unei echipe de cercetare pe proiectul de importanță națională „Modelarea numerică a inundațiilor în Republica Moldova”, în componența căruia au fost incluși și câțiva studenți de la Facultatea de Calculatoare, Informatică și Microelectronică.

### Aplicația HEC-RAS

Dat fiind faptul că este cunoscută istoria debitului apei la barajul Dubăsari, pentru început s-a decis crearea modelului numeric hidrologic al porțiunii râului Nistru cuprins între baraj și zona de agrement Vadul lui Vodă. În urma unui studiu amplu pentru realizarea modelului computerizat s-a decis utilizarea aplicației HEC-RAS (Hydrologic Engineering Center - River Analysis System) elaborat de către US Army Corps of Engineers. Aplicația HEC-RAS s-a recomandat în domeniul hidrologic ca fiind un program complex, cu multe funcționalități și, nu în ultimul rând, fiabil. Rolul aplicației descrise în această lucrare constă în posibilitatea de a analiza comportamentul dinamic al nivelului apei din albia râului Nistru, comportament cauzat de diverși factori externi. Vizualizarea comportamentului apei în zonele din vecinătatea albiei râului și efectul de protecție a digurilor riverane permit elaborarea unui șir de măsuri preventive în momentele critice.

Aplicația HEC-RAS 4.0 este un sistem predestinat analizei hidrologice a râurilor. Acest program permite analiza unidimensională a mișcării permanente gradual variate cu suprafață liberă și a mișcării neuniforme rapid variate cu suprafață

liberă. HEC-RAS 4.0 este un sistem soft integrat, proiectat pentru utilizare interactivă, care permite multi-tasking, și multi-user prin conectare în rețea. Sistemul conține o interfață pentru utilizator (GUI), componente separate ale analizei hidrologice, sistem de stocare a datelor, managementul funcționalităților sistemului și facilități care țin de generarea rapoartelor și vizualizărilor grafice. În cele din urmă, sistemul conține trei componente ale analizei hidrologice unidimensionale:

- a) calculul suprafeței libere a apei în cadrul unui flux permanent gradual variat;
- b) calculul suprafeței libere a apei în cadrul unui flux rapid variat;
- c) calculul modificărilor formei albiilor grație sedimentației și eroziunii acesteia.

Elementul cheie constă în faptul că toate componentele utilizează o reprezentare comună a parametrilor geometrici ai albiei râului și rutine comune de calcul geometric și hidrologic. În plus, sistemul conține câteva caracteristici de proiectare care pot fi apelate după calculul suprafeței libere a apei.

Parametrii geometrici ai unui râu constau în stabilirea conexiunilor și caracteristicilor sistemului de afluenți realizate prin introducerea parametrilor geometrici ai secțiunilor transversale, stabilirea și definirea datelor referitoare la joncțiuni (nodurile în care râul se conectează cu afluenții), includerea construcțiilor hidrologice și hidrotehnice (poduri, țevi, diguri, zăgazuri, pompe) și interpolarea secțiunilor transversale.

Modelarea comportamentului dinamic al unui râu în cadrul aplicației HEC-RAS se bazează pe ecuațiile de conservare a energiei și impulsului integrate numeric prin scheme cu diferențe finite. Modelul este unidimensional, ceea ce înseamnă că obiectul hidrologic, râul, este discretizat de-a lungul liniei sale mediane prin localizarea unui set de secțiuni transversale cu proiecția albiei râului și ariilor adiacente pe două coordonate, axa stațiilor și axa altitudinilor (adâncimilor). Într-un astfel de model nu este luată în considerație direcția vitezei volumului de apă. În cazul mișcării permanente gradual variate, determinarea nivelului apei în cadrul fiecărei secțiuni transversale considerate se realizează printr-un procedeu iterativ, rezolvând numeric ecuația energiei. Aceasta din urmă, pentru două secțiuni transversale adiacente este:

$$Y_2 + Z_2 + \frac{\alpha_2 V_2^2}{2g} = Y_1 + Z_1 + \frac{\alpha_1 V_1^2}{2g} + h_e,$$

unde  $Y_1$  și  $Y_2$  sunt înălțimile nivelului apei în secțiunile transversale adiacente  $S_1$  și  $S_2$ ,  $Z_1$  și

$Z_2$  sunt altitudinile patului albiei,  $V_1$  și  $V_2$  sunt vitezele medii ale apei,  $\alpha_1$  și  $\alpha_2$  sunt coeficienții de pondere a vitezei,  $g$  este accelerația gravitațională, iar  $h_e$  este pierderea de energie. Pierderea de energie se determină din relația

$$h_e = L\bar{S}_f + C \left| \frac{\alpha_2 V_2^2}{2g} - \frac{\alpha_1 V_1^2}{2g} \right|,$$

unde  $L$  reprezintă distanța ponderată dintre secțiuni,  $\bar{S}_f$  este panta de frecare reprezentativă dintre secțiuni și  $C$  este coeficientul de pierdere prin contracție sau extindere. Distanța ponderată și panta reprezentativă pentru secțiunile adiacente sunt calculate prin relațiile

$$\bar{S}_f = \left( \frac{Q_1 + Q_2}{K_1 + K_2} \right)^2,$$

$$L = \frac{L_s \bar{Q}_s + L_m \bar{Q}_m + L_d \bar{Q}_d}{\bar{Q}_s + \bar{Q}_m + \bar{Q}_d},$$

unde  $K$  este pierderea la transport,  $L_s$ ,  $L_m$  și  $L_d$  sunt distanțele medii dintre secțiuni pentru malul stâng, canalul principal și malul drept, respectiv, iar  $\bar{Q}_s$ ,  $\bar{Q}_m$  și  $\bar{Q}_d$  reprezintă fluxul apei dintre secțiuni pentru malul stâng, canal și malul drept. Pierderea la transport și fluxul pentru fiecare subdiviziune a secțiunii (malul stâng, canal, malul drept) se calculează după cum urmează:

$$K = \frac{1.486}{n} AR^{2/3},$$

$$Q = KS_f^{1/2},$$

unde  $n$  este coeficientul de rugozitate Manning a subdiviziunii,  $A$  este aria fluxului de apă în subdiviziune și  $R$  este raza hidraulică. Pierderea totală la transport într-o secțiune se obține însumând pierderile la transport în subdiviziuni. Coeficientul compus de rugozitate Manning se calculează din relația

$$n_c = \left( \frac{\sum_{i=1}^N P_i n_i^{1.5}}{P} \right)^{2/3},$$

unde  $P$  este perimetrul umed al canalului principal,  $P_i$  este perimetrul umed al subdiviziunii  $i$ , iar  $n_i$  este coeficientul de rugozitate Manning al subdiviziunii.

În cazul mișcării (permanente) neuniforme rapid variate, pentru determinarea suprafeței libere a apei în fiecare secțiune se utilizează ecuația conservării impulsului redusă la forma

$$\frac{Q_2 \beta_2}{g A_2} + A_2 \bar{Y}_2 + L \left( \frac{A_1 + A_2}{2} \right) (S_0 - \bar{S}_f) = \frac{Q_1 \beta_1}{g A_1} + A_1 \bar{Y}_1,$$

unde  $\beta$  reprezintă coeficientul impulsului,  $\bar{Y}$  este adâncimea măsurată prin centrul de greutate a secțiunii,  $Q$  este fluxul, aceste mărimi fiind calculate pentru secțiunile adiacente  $S_1$  și  $S_2$ .  $S_0$  și  $\bar{S}_f$  reprezintă panta medie dintre secțiuni și panta reprezentativă.

Informația despre râu și zona de inundare se extrapolează pe întreaga arie utilizând nivelul suprafeței libere a apei și fluxul calculate pentru fiecare secțiune.

### Elaborarea modelului numeric și analiza hidrologică

Pentru realizarea modelului numeric și simulării computaționale a inundațiilor pe râul Nistru s-a utilizat următorul set de date inițiale: harta topografică a zonei de interes, istoria debitului de apă pentru perioada de timp de interes, limita maxima a apei în cazul inundațiilor istorice de proporții mari, locația exactă și caracteristicile tehnice ale digurilor din vecinătatea râului, podurilor și altor componente de infrastructură hidrotehnică, coeficienții de rugozitate Manning. În cazul proiectului dat, inițial, au fost prelucrate hărțile topografice a zonelor Dubăsari – Coșnița și Coșnița – Vadul lui Vodă la scara 1:50000. Pentru a crea un model funcțional și adecvat s-au folosit aplicațiile geografice și hidrologice: ArcGis 9.1, HEC-Geo-RAS și HEC-RAS 4.0 (fig. 2).

Prima etapă a modelării a constat în crearea modelului geometric și localizarea secțiunilor transversale prin intermediul suitei de aplicații ale geografiei informaționale ArcGis elaborate de ESRI. Avantajul acestor aplicații constă în posibilitatea creării unui model compatibil cu HEC-RAS, compatibilitate realizată prin intermediul modulului HEC-Geo-RAS. În cadrul aplicațiilor ArcGis, hărțile topografice ale zonei de interes au fost transformate dintr-un model raster într-un model vectorizat. Această transformare a permis exportul datelor reale. Dat fiind faptul că în anii precedenți, conform observațiilor, nivelul apei în timpul inundațiilor catastrofale nu s-a ridicat mai mult de 8-10 m deasupra nivelul normal al râului, iar oglinda apei râului Nistru în zona de interes se afla în medie la altitudinile de 10-12 m, au fost vectorizate liniile de nivel corespunzătoare altitudinilor de 15, 20, 25, 30, 35 și 40 m. În continuare au fost vectorizate și proiectate peste zona de interes următoarele straturi: linia mediană a râului, malurile, linia fluxului principal al apei în timpul inundației, digurile, zonele ineficiente, obstacole permanente și, în final, secțiunile transversale.

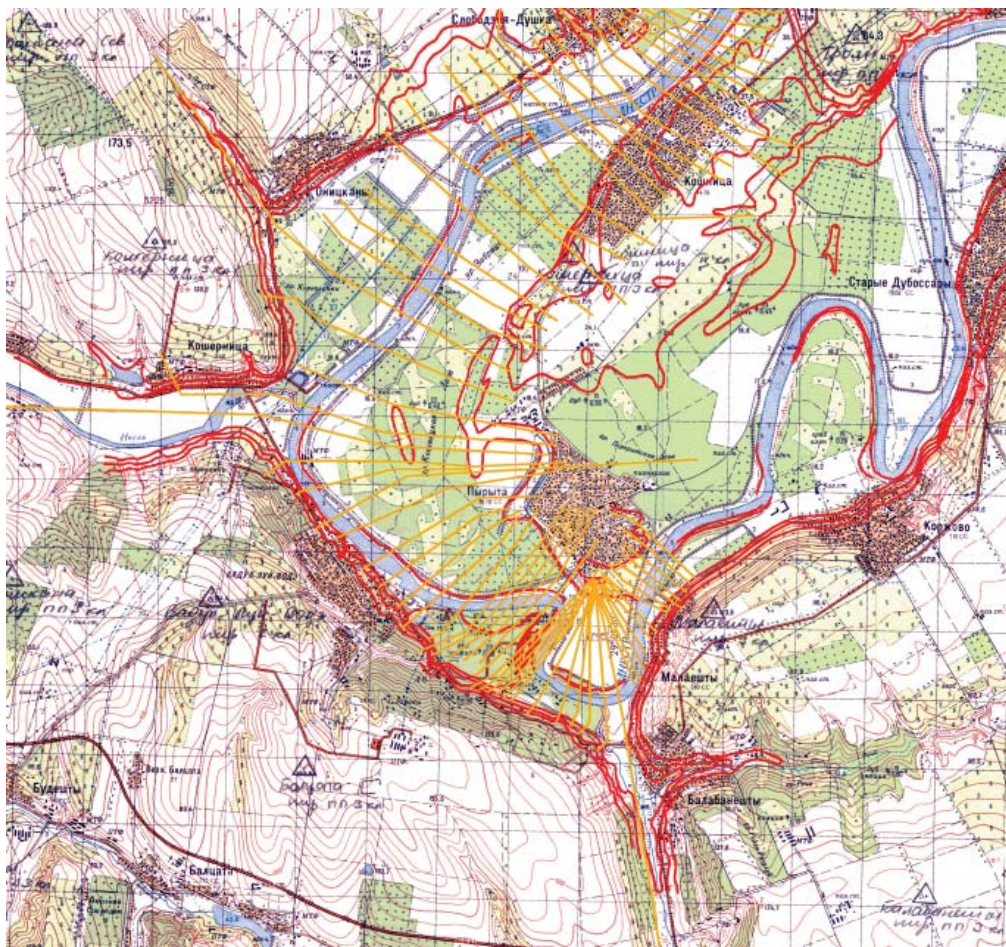


Figura 2. Segmentul Coșnița–Vadul lui Vodă cu toate straturile

Următoarea etapă a constat în exportul modelului din ArcGis în HEC-RAS, editarea și completarea acestuia. Dat fiind faptul că zona de interes se întinde pe o distanță de aproximativ 35 km de-a lungul râului Nistru, au fost considerate 108 secțiuni transversale. O secțiune transversală este prezentată în fig.3 și fig.4. Această secțiune conține un dig în partea stânga. Plaja este situată în partea dreaptă unde liniile de nivel ajung maxim la o altitudine de 20 m. Evident că această regiune risca să fie inundată.

Distanța medie între secțiuni s-a luat de 100-200 m, în regiunile critice sau la cotituri distanța fiind de 50 m. Fiecare secțiune este descrisă prin 50-100 puncte, iar în cazul secțiunilor mai lungi până la 200 puncte. De asemenea, modelul conține două poduri, 57 km de diguri cu înălțimi de 3-5 m și 8 zone ineficiente (zone inundate care nu contribuie la transportul fluxului de apă). Modelul descrie nu numai albia râului, ci și zonele adiacente, lățimea acestora variind în limitele 300-3000 m. Valorile coeficienților de rugozitate Manning s-au luat în funcție de caracterul albiei, al reliefului și vegetației din vecinătatea râului. Așa cum în marea majoritate albia râului este nisipoasă, acest coeficient a fost luat de 0,035, iar zonele din vecinătatea râului poartă un

caracter forestier sau pășune, de aceea pentru malurile drepte și stânga valoarea medie a coeficientului de rugozitate Manning s-a luat 0,03-0,04.

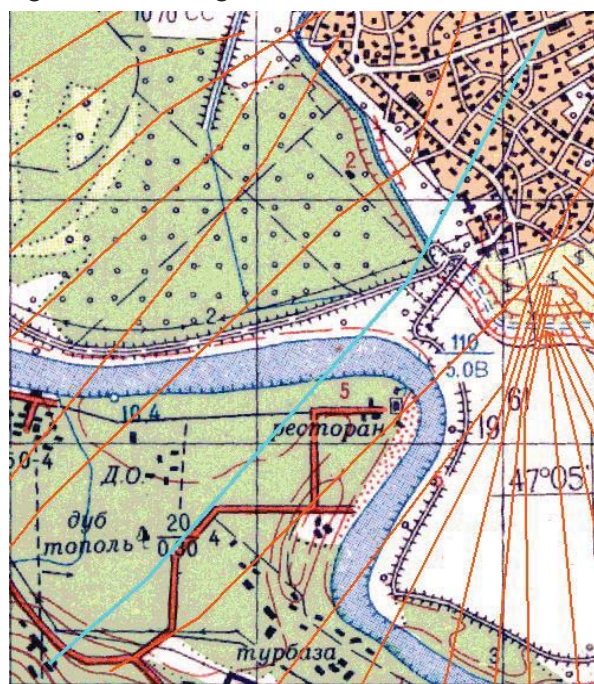


Figura 3. Amplasarea unei secțiuni de la Vadul lui Vodă pe harta topografică

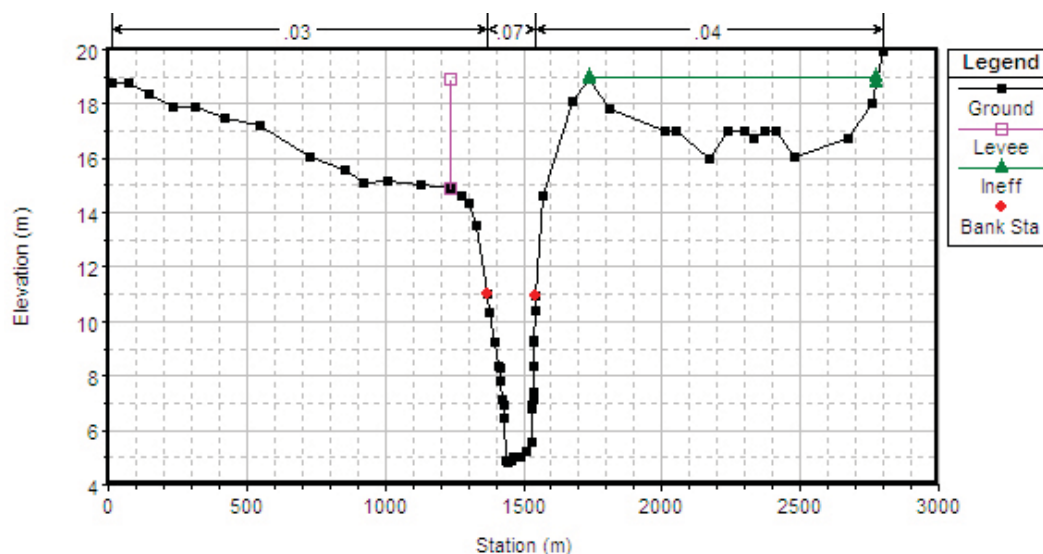


Figura 4. Secțiunea transversală de la Vadul lui Vodă

A treia etapă a constat în analiza hidrologică a râului care necesită descrierea istoriei debitului apei pentru perioada de timp de interes. Debitul inițial al apei la barajul Dubăsari a fost setat ca fiind debitul corespunzător stării normale a râului cu valoarea de  $314 \text{ m}^3/\text{s}$ . Potrivit datelor obținute de la Apele Moldovei, în perioada de criză, pentru a evita ruperea

simularea numerică și observațiile reale se datorează în primul rând inexactității parametrilor topografici și celor disponibili ale albiei râului, hărțile topografice utilizate fiind din anii 1980 și la o scară insuficientă. Cu alte cuvinte, datele topografice, altitudinile, distanțele, caracteristicile digurilor de pe aceste hărți nu corespund exact realității. Pe de

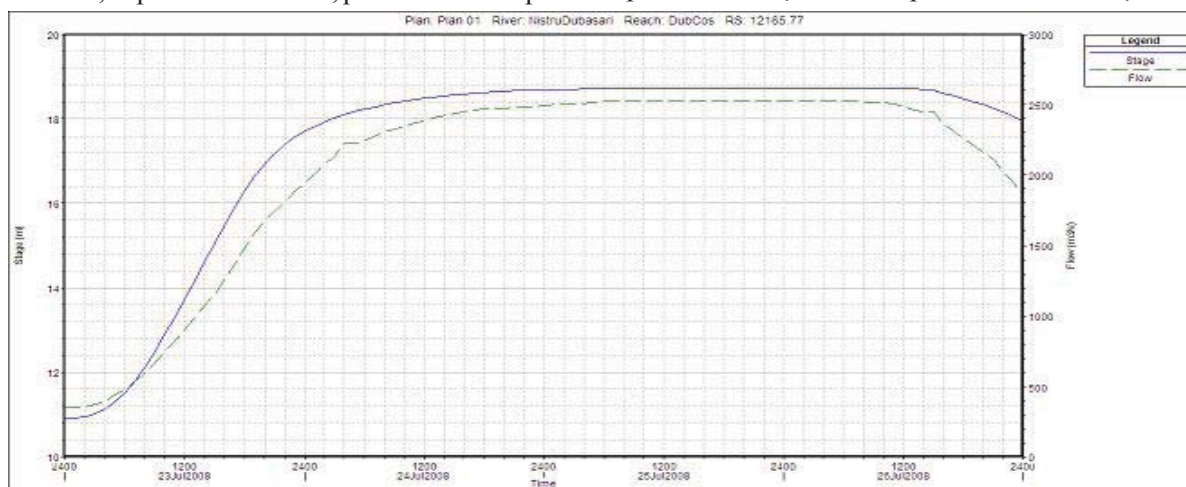


Figura 5. Istoria debitului de apă de la barajul Dubăsari

barajului de la Dubăsari, debitul maxim a ajuns la  $2600 \text{ m}^3/\text{s}$ . Acest scenariu a fost implementat în modelul hidrologic prezentat în fig.5. De asemenea, au fost introduse condițiile la limită (înclinarea pantei la ultima secțiune transversală).

#### Diseminarea rezultatelor

Rezultatele simulării au fost în concordanță cu observațiile de pe teren înregistrate până la viitură și în timpul acesteia, fig.6-8. Astfel, nivelul maxim al apei a fost înregistrat în regiunea zonei de agrement Vadul lui Vodă fiind de 18,75 m. Observațiile de pe teren, înregistrate în perioada preconizată în aceeași regiune, indică nivelul maxim al apei de 19,25 m. Diferența de doar 0,5m dintre valorile obținute prin

altă parte, simulările efectuate s-au bazat pe debitul maxim de  $2600 \text{ m}^3/\text{s}$ , deși ulterior organele abilitate au vehiculat un alt debit, de  $2850 \text{ m}^3/\text{s}$  (conform datelor serviciului de stat hidrometeo). De asemenea, nu au fost disponibile datele referitoare la vegetație și tipul solului din vecinătatea râului, aceste date fiind necesare pentru determinarea cât mai exactă a coeficienților de rugozitate Manning. Din punctul de vedere al preciziei și stabilității metodelor numerice utilizate, calculul numeric a fost stabil cu o eroare relativă minimă (de 0,5 m).

#### Trei scenarii de reducere a consecințelor negative

În urma cercetărilor efectuate au fost elaborate trei scenarii de prevenire a viiturii și reducere a



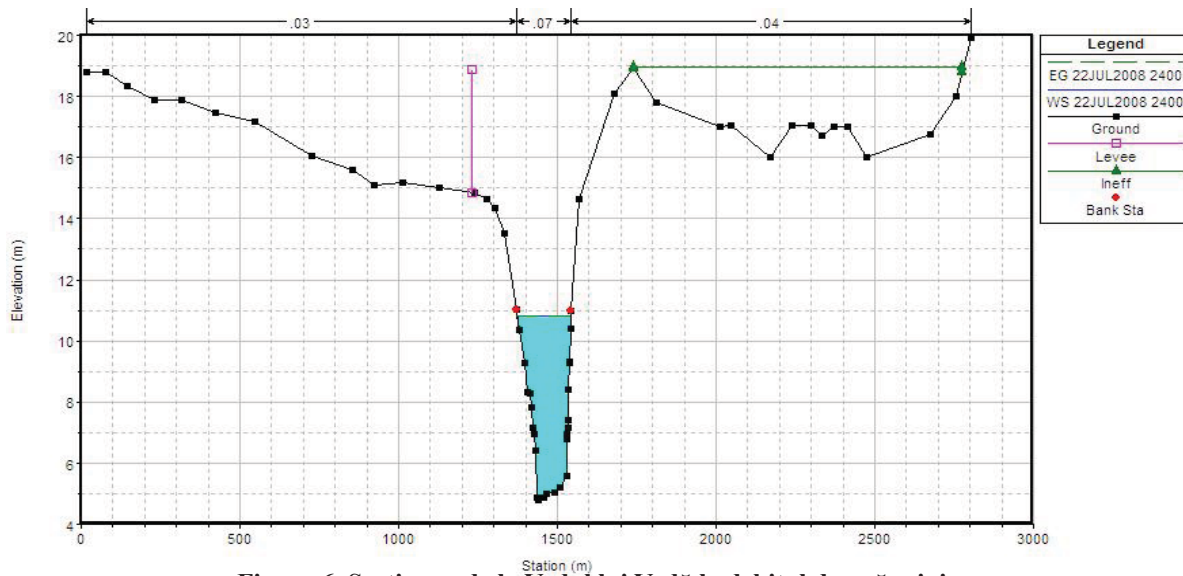


Figura 6. Secțiunea de la Vadul lui Vodă la debitul de apă minim

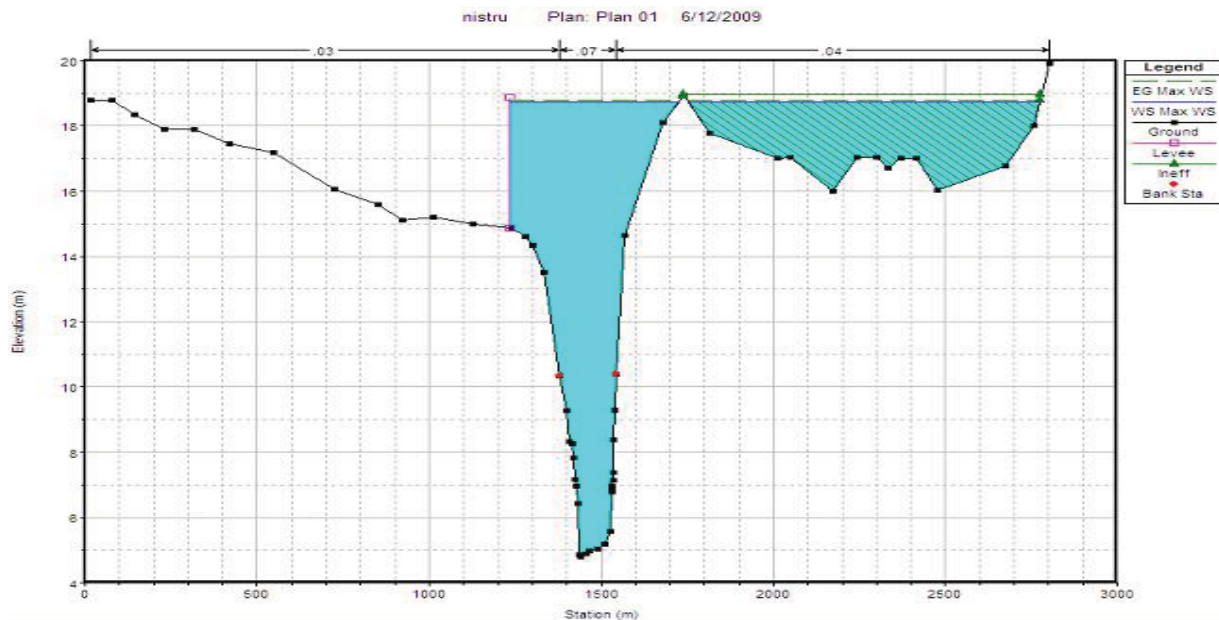


Figura 7. Secțiunea de la Vadul lui Vodă la debitul de apă maximal

consecințelor negative: inundarea deliberată a unor zone, ridicarea digurilor în zonele vulnerabile, controlul debitului apei la barajul Dubăsari.

**Scenariul I.** În cadrul acestui scenariu se preconizează inundarea deliberată a anumitor zone puțin populate ce ar conduce la un cost minim al pagubelor. În urma simulării s-a stabilit că nivelul apei în regiunea Vadul lui Vodă nu s-a redus semnificativ, dat fiind faptul că debitul de apă era mult prea mare pentru ca aceste zone să influențeze radical situația reală. Cum valea râului Nistru pe acest segment este dens populată, mărirea acestor zone este imposibilă.

**Scenariul II.** Soluția structurală de diminuare a consecințelor inundațiilor constă în amplasarea

adițională a 12,5 km de diguri cu înălțimea de până la 1,5 m, soluție care poate fi considerată mai eficientă. Simularea numerică a arătat că digurile au protejat parțial zonele de interes.

**Scenariul III.** Acesta prevede că evacuarea apei din lacul de acumulare Dubăsari urmează să înceapă cu 50 ore mai devreme, debitul maxim ajungând până la 1000 m<sup>3</sup>/s. În urma acestui scenariu, zona inundată a segmentului Dubăsari – Vadul lui Vodă ar fi fost redusă la minimum (fig.9). Considerăm că anume din cauza întârzierii evacuării apei din lacul de acumulare Dubăsari (întârziere de la 8 la 50 ore) au sporit esențial consecințele negative ale viiturii și, implicit, impactul socio-economic.

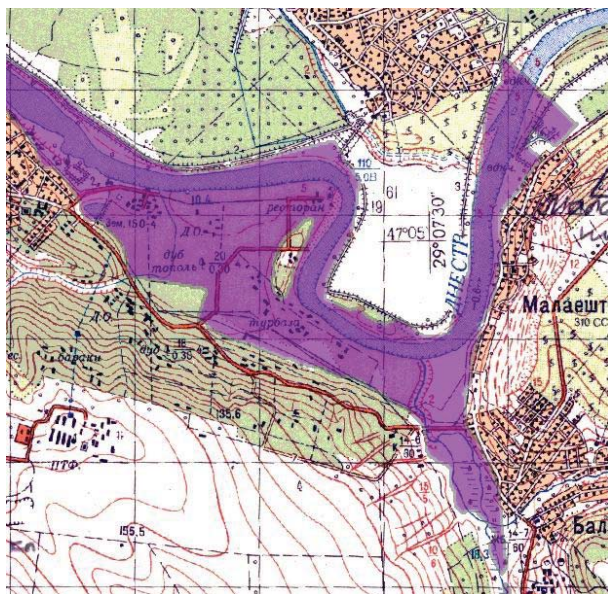


Figura 8. Zona inundată de la Vadul lui Vodă

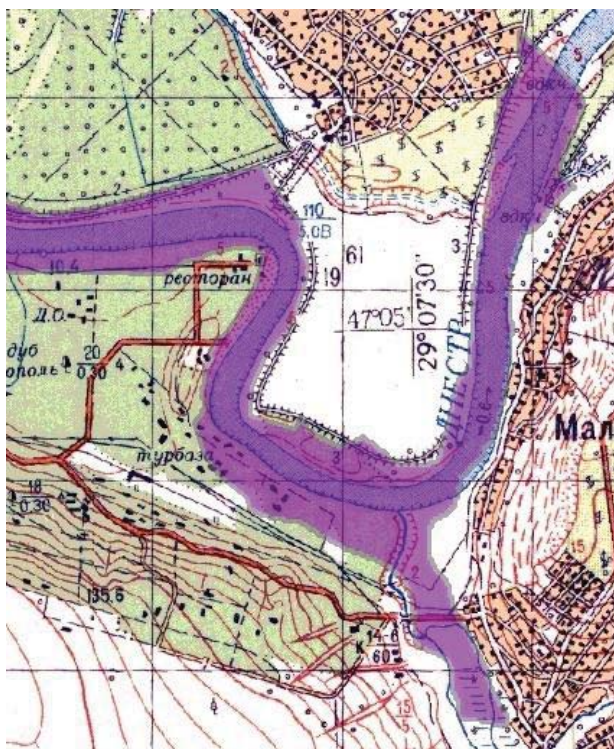


Figura 9. Zona inundată de la Vadul lui Vodă

### Concluzii

În pofida inexactității datelor inițiale, rezultatele simulării efectuate sunt în concordanță cu observațiile făcute pe teren și pot fi considerate adecvate realității. Pentru a îmbunătăți gradul de fiabilitate a modelului hidrologic și, respectiv, a rezultatelor simulării numerice, este necesar: 1. De a vectoriza hărțile topografice actualizate la scară mai mică în combinație cu efectuarea unui studiu detaliat al patului albiei râului Nistru în vederea obținerii secțiunilor transversale submersate. 2. De asemenea, trebuie incluse în model toate structurile hidrotehnice amplasate de-a lungul râului Nistru, cum ar fi stațiile de pompare a apei, lacurile

de acumulare, canalele de irigație etc. 3. Este imperios să se facă și observații pe teren pentru a detalia caracterul malurilor și terenurilor adiacente. 4. Un alt aspect ar fi extinderea modelului hidrologic prin adăugarea afluenților râului Nistru, cum ar fi r. Răuț și r. Ichel, și luarea în considerație a fluxului lateral de apă datorat precipitațiilor. 5. Considerăm că doar luând în calcul prevederile p. 1-4 putem afirma că a fost creat un model-cadru hidrologic solid pentru simularea inundațiilor pe această porțiune a râului Nistru. 6. Existența unui astfel de model va permite implementarea virtuală a diferitor scenarii de viitor pe râu, în urma analizei rezultatelor cărora va fi posibilă elaborarea măsurilor structurale și nestructurale de protecție și prevenire a efectelor dezastruoase ale inundațiilor.

Pagubele socio-economice enorme provocate de inundațiile 2008 cu certitudine ne demonstrează că cercetările în domeniu trebuie extinse ca să devină prioritate națională ca subiect de cercetare.

Pentru a identifica complexul de măsuri structurale și nestructurale, menite să excludă sau să diminueze la maximum pagubele inundațiilor, este necesar de a extinde zonele (porțiunile) râului Nistru supuse cercetărilor. Ar fi oportun ca cercetările în domeniu să demareze și pentru râul Prut, în special în zona de jos până la gurile de revărsare în Dunăre.

### Bibliografie

1. Arcement G.J., Schneider V.R., Guide for selecting Manning's roughness coefficient for natural channel and floodplains, US Survey society press, 1989
2. Barkau, R.L, 1985, A mathematical model of unsteady flow through a dendritic network, 1995
3. George Emanuel, Analytical Fluid Dynamics, Second Edition, Springer Verlag, 2000
4. David R. Markwood, Floodplain Modeling and Delineation using Hec-GeoRAS for support of HEC-RAS, December 14, 2008
5. Federal Highway Administration, Evaluating Scour at Bridges, Hydraulic Engineering Circular No. 18, U.S. department of Transportation, Washington D.C., 1995
6. Federal Highway Administration, User's MANUAL for WSPRO - A computer model for water surface profile computations, Publication No. FHWA-IP-89-07, 177p., 1990
7. Hydrologic Engineering Center, HEC-RAS River Analysis System, Hydraulic Reference Manual, U.S Army Corps of Engineers, Davis, CA, 1996
8. Hydrologic Engineering Center, HEC-RAS River Analysis System, Hydraulic User's Manual, U.S Army Corps of Engineers, Davis, CA, 1996
9. Hydrologic Engineering Center, A One-Dimensional Unsteady Flow Through a Full Network of Open Channels, User's Manual, U.S Army Corps of Engineers, Davis, CA, 1995 UNET
10. V.A.Stănescu, R.Drobot, Măsuri nestructurale de gestiune a inundațiilor, Ed. HGA, București, 2002
11. P.Wesseling, Principles of computational fluid dynamics, Springer Series in computational mathematics 29, Springer, 2001

# SINTEZA GENOMULUI NOU AL VIȚEI DE VIE, O REALIZARE ÎN PREMIERĂ ÎN CITOGENETICA SPECIEI VITIS VINIFERA L.

Dr.hab. în științe biologice  
**Ștefan TOPALĂ**, profesor cercetător;  
dr.hab. în științe agricole  
**Constantin DADU**

The synthesis of new genome of grapevine continued for 137 years. The wakening of synthesis has begun by professor A.P.Wylie (1868 - 1871) in USA. Preliminary synthesis continued for 96 years. For the first time, Professor A. P. Wylie has crossed the species of *Vitis vinifera* L. with *V. rotundifolia* Michx. and created hybrids of  $F_1$ . The author underlined that hybrids are obtained only in the case, when in quality the plant-mother are utilized *Vitis vinifera* L. and plant-father *Vitis rotundifolia* Michx. L.R. Detjen (1919) has crossed again *Vitis rotundifolia* Michx. with *Vitis vinifera* L. and other species of subgenus *Euvitis* and also created hybrids of  $F_1$ . After Patel and Olmo (1955), R. T. Dunstan (1962-1964) by backcrossing N.C. - 6-16 x Black Rose has obtained DRX-55, DRX-58-5, DRX-60-24 and other. We proceeded on synthesizing new genome of vine from 1980. The methods used are backcrosses of "vegetal mule" - DRX-55 ( $2n=39$ ) with Seyve Villard, as well as, initial species, polyploidy forms and many varieties of *V. vinifera*. Since 1983, we have obtained 4 generation of distant hybrids at which regular meiosis and partially or completely restoration of fertility have been. Among the hybrids of  $F_3$ , 4 artificial species were distinguished: *Vitis vinifolia*, *V. rotundifera*, *V. cruceștiana*, *V. nigra*. Only these species are growing on own roots, are blossoming and are fertilizing normally because they contain a new genome equal  $n=19$ ,  $2n=38$ , but not as at interspecific hybrid *V. vinifera* x *V. rotundifolia* DRX-55 ( $2n=39$ ).

The new grape genome is the basis of solving the world problem of phyloxera. 19<sup>th</sup>, 20<sup>th</sup> centuries were dedicated to fight to the phyloxera, which destroyed practically ~ 6 mln ha of vineyard from the Europe during several decades. In consequence of these enormous damages, there took place a drastic break in the world viticulture – transition from own root crop of grape (*Vitis vinifera*L.) to the cultivation of vine engrafted on American parent stock resistant to phyloxera. At present, the synthesis of the new grape genome is, unquestionably, one of supreme scientific and practical accomplishments, proving opportune possibilities of gradual reverse transition – from the technology of the cultivation of the engrafted vine to own root crop of grape.

Key words: distant hybrid, *vinifera*, *rotundifolia*, *vinifolia*, *rotundifera*, *cruceștiana*, *nigra*, backcross, synthesis of new genome, artificial species

Sinteza preliminară a genomului nou al viței de vie a fost inițiată în mod cert în SUA de A.P.Wylie

[21-22], care pentru prima dată a obținut hibridi distanți dintre specia de cultură *Vitis vinifera* L. ( $2n=38$ , subgenul *Euvitis*) și specia spontană americană – *V. rotundifolia* Michx. ( $2n=40$ , subgenul *Muscadinia*). Tot în SUA, prin retroîncrucișările hibridilor de  $F_1$  (N.C.-6-15, N.C.6-16) cu soiuri europene și locale, cercetătorul R.T.Dunstan [5-6] a creat hibridii de  $F_2$ , așa numiții DRX-și: DRX-58-5, DRX-55 și al.

Aici se încheie etapa de sinteză preliminară, sau presinteză, a genomului nou al viței de vie, care s-a soldat cu crearea a 2 generații ( $F_1$  și  $F_2$ ) de hibridi distanți ce conțin în celulele somatice numărul diploid de cromozomi egal cu  $2n=39$  (Fig.1), adică câte un set haploid complet ( $n=19$  și  $n=20$ ) de la speciile parentale – *V. vinifera* și *V. rotundifolia*, respectiv.

La etapa dată niciun cercetător din lume n-a observat vreun caracter, semn bănuitor – genotipic, fenotipic ori citologic la hibridi, care direct sau indirect ar indica momentul **începerii sintezei autentice a genomului nou al viței de vie**, fiindcă în realitate astfel de simbol sau caracter n-a existat.

Conform cercetărilor [20], din mai mult de 70 de specii spontane și cultivate ale genului *Vitis* L., doar la *Vitis rotundifolia* Michx cu lemn extrem de dens și tare ca la corn, s-a înregistrat cel mai înalt grad de rezistență la filoxeră – 20°, în timp ce la *V. vinifera* L. cu lemnul de densitate mică și fragil, gradul de rezistență către acest dăunător a fost egal cu 0°. Fără a cunoaște aceste rezultate, publicate cu 27 de ani mai târziu, genialul prof. Wylie [22] a determinat vizual absolut precis *cum* și cu *ce* să încrucișeze pentru a iniția etapa de sinteză preliminară a **genomului nou al viței de vie**, concomitent, să așeze piatra de temelie a **creării viței de vie rezistente la filoxeră**.

Actualmente, în virtutea lucrărilor considerate clasice ale savanților ruși, s-a conștientizat că numai prin hibridarea distantă între genurile *Vitis* L. ( $2n=38$ ) și *Muscadinia* ( $2n=40$ ) se pot crea forme care vor rezista filoxerei, aceasta fiind unica metodă din tot arsenalul metodelor de încrucișări care permite **îmbinarea** într-un singur genotip al **cantității și calității** recoltei speciei de cultură *V. vinifera* L. cu **rezistența** la filoxeră a speciei spontane americane – *V. rotundifolia* = *Muscadinia rotundifolia* (Michx.) Small [2,18,19]. În legătură cu aceasta, marele genetician rus N.I.Vavilov a relatat că pentru soluționarea problemelor practice trebuie să se dea atenție cu precădere anume **hibridărilor distante**. În același timp, el considera că strategia geneticii constă în elaborarea căilor de **sinteză a noilor forme** [19].

### Material și metoda de cercetare

Investigațiile citologice au fost efectuate în 2005 la descendenții hibridilor de  $F_5$ ,  $F_4$ ,  $F_3$  și anume: DRX-M<sub>5</sub>-720 (104 puieti), DRX-M<sub>5</sub>-722 (135 p.), DRX-M<sub>5</sub>-723 (60 p.), DRX-M<sub>5</sub>-724 (504 p.), DRX-M<sub>5</sub>-732 (30 p.), DRX-M<sub>5</sub>-735 (48 p.), DRX-M<sub>5</sub>-740 (139 p.), DRX-M<sub>5</sub>-741 (72 p.), DRX-M<sub>5</sub>-745 (4 p.), DRX-M<sub>5</sub>-757 (9 p.), DRX-M<sub>3</sub>-11, 14, 28,38,39 (134 p.), DRX-M<sub>4</sub>-542,546,604 (60 p.). Ca metodă pentru stabilirea numărului de cromozomi în celulele somatice la puieti am utilizat metoda de preparare a preparatelor citologice temporare, colorate cu propion-lacmoid [1].

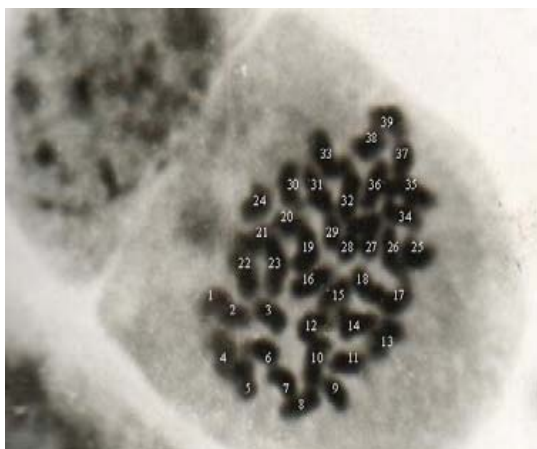


Fig.1. Cromozomii hibridului steril „catâr vegetal”, DRX-55  $2n=39$ . M.  $\times 2660$



Fig.2. Hibridul distant DRX-55, „catâr vegetal”, care a format 2 boabe în 25 ani

### Rezultate și discuții

Sterilitatea absolută a gametofitului masculin și sterilitatea înaltă sau parțială a celui feminin, caracteristică pentru hibridii distanți de  $F_1$ - $F_2$ , a rămas intactă. Din cauza acestui neajuns esențial ei nu prezentau interes pentru ameliorarea genetică a viței de vie și în majoritatea cazurilor au fost abandonate. Problema-cheie, adică sterilitatea înaltă a

hibridilor, care a împiedicat antrenarea lor în procesul de ameliorare, a fost rezolvată de noi [12,13] prin efectuarea backcrossurilor intensive în condiții *in-situ* cu polen proaspăt colectat în momentul efectuării încrucișărilor sau colectat în anii precedenți și conservat în azot lichid. Anume aceste backcrossuri au impulsat continuarea reacțiilor biochimice de **sinteză autentică a genomului nou al viței de vie** inițiate cu 115 ani în urmă în SUA, la **Institutul Național de Viticultură și Vinificație (INVV)**.

În baza hibridului distant „catâr vegetal” DRX-55 (Fig.2) cu  $2n=39$  dintre speciile *V.vinifera* x *V.rotundifolia*, în 1982 în condiții *in-situ* s-a efectuat prima retroîncrucișare cu Aramon x *V.riparia*. Astfel, au fost creați primii 32 de hibridi distanți indigeni în Republica Moldova. În 1984 au fost efectuate 15 combinații de retroîncrucișări ale hibridului DRX-55 cu Seyve Villarii, speciile inițiale, formele poliploide și varietăți de *V.vinifera*. Ca rezultat al backcrossurilor au fost creați 412 hibridi distanți indigeni, care au constituit convențional generația  $F_3$  sau populația hibridă  $BC_2$ .

Pentru prima dată, fenomenul de sinteză a fost revelat în 1987 la hibridii parțial fertili de  $F_3$  (adică după 119 ani din momentul inițierii), la care s-a depistat apariția grăunciorilor de polen normali după mărime și formă aidoma grăunciorilor de polen la soiurile standarde europene: Aligote, Cabernet, Chasselas etc. (Fig.6, comparați cu Fig. 5, 7) [12,13].

Acest fenomen indica startul reglării diviziunii reducționale în gametofitele masculin și feminin sau începutul normalizării meiozei în sfera masculină și cea feminină, care duce inevitabil la restabilirea fertilității complete a hibridilor distanți de viță de vie.

Așadar, **sinteza propriu-zisă a genomului nou al viței de vie** de la bun început a fost realizată în condiții *in-situ* la INVV, iar în condiții *ex-situ* la Grădina Botanică a AȘM (I.) și INVV. Prezența grăunciorilor de polen normali în sacii polenici, de rând cu cei sterili (Fig.6 c,d), demonstrează că anume aici, în momentul dat, a demarat și a decurs etapa finală, de încheiere a **procesului propriu-zis de sinteză a genomului nou**, fapt ce s-a produs și în condiții *ex-situ* sub interacțiunea factorilor interni și externi. În a.1987, la hibridii de  $F_3$  care au intrat pe rod, s-a impulsat procesul de **sinteză a genomului nou** al viței de vie prin efectuarea în condiții *ex-situ* a 2 combinații de retroîncrucișare cu polen proaspăt colectat de la 2 hibridi Seyve Villari: DRX-M<sub>3</sub>90 x S.V.20-366 și DRX-M<sub>3</sub>-232 x S.V.12-309. Astfel, ca rezultat al acestor 2 foarte reușite retroîncrucișări s-a creat o populație nouă de hibridi distanți în număr de peste 200, care au constituit convențional generația  $F_4$  sau progenitura  $BC_3$ .

De la un număr restrâns de retroîncrucișari cu hibridii de  $F_4$  în calitate de plantă mamă, ♀ iar ca plantă tată ♂- diferite soiuri europene, s-au creat ~ 80 de plante convenționale de generația  $F_5$ , sau progenitura  $BC_4$ , constituită din plante de la încrucișări, precum și puiți obținuți din semințe colectate de la polenizarea liberă a florilor, preponderent de la formele cu fertilitatea restabilită complet.

Generația de hibridi distanți amestecată  $F_5$  s-a plantat în 2001 pe lotul experimental al INVV. Unii din hibridii acestei generații în 2003 au înflorit și, judecând după mărimea și forma normală a grăunciorilor de polen, similară cu cea a soiurilor bisexuate standarde de viță de vie (Fig.7), constatăm că meioza decurge fără dereglări, iar fertilitatea la hibridii de  $F_5$  s-a restabilit completamente. Aceste date experimentale sunt o dovadă incontestabilă a **finalizării procesului de sinteză a genomului nou** la hibridii de  $F_5$  în condiții naturale și stingerea reacțiilor biochimice complexe în nucleele celulelor-mamă a polenului și celulelor-mamă a ovulelor tratat sub interacțiunea factorilor interni și externi.

Așadar, pentru prima dată în lume, s-a realizat **sinteza genomului nou al viței de vie - n=19**, care-i constituit din cromozomii genomului speciei de cultură *Vitis vinifera* - n=19 și cromozomii genomului speciei spontane americane *V.rotundifolia* - n=20, valoarea căruia rezidă în imunitatea absolută la boli și vătămători, inclusiv la filoxeră. Sub acțiunea backcrossurilor bine planificate și efectuate cu polen proaspăt colectat, în primul rând, s-a impulsionat **sinteza speciilor sintetice** [9], iar în al doilea rând, s-a forțat **eliminarea** în citoplasmă a **cromozomului impar al 39-lea, „buclucaș”**, care era cauza tuturor dereglărilor (perturbațiilor) în meioza ambelor gametofite – feminin și masculin – adică a sterilității absolute a polenului și fertilității nule la hibridii de  $F_1$ ,  $F_2$  chiar și la mai mult de  $\frac{1}{2}$  din hibridii de  $F_3$ . Mecanismul **eliminării** cromozomului impar a constat în efectuarea backcrossurilor cu polen proaspăt mai întâi în condiții *in-situ*, apoi *ex-situ*, care au inhibat mișcarea acestuia în anafază de la ecuator spre un pol al celulei, forțând astfel eliminarea lui în citoplasmă. Totodată, cromozomul impar era cauza **incapacității de a fructifica și forma bobii cu semințe** în condiții *ex-situ* și *in-situ* la hibridii de  $F_1$ ,  $F_2$ , de asemenea la mai bine de  $\frac{1}{2}$  din descendenții de  $F_3$  și la unii hibridi din  $F_4$ .

Hibridii cu numărul impar de cromozomi în celulele somatice **îs sterili, nu fructifică** și, după Горюнов [7], sunt numiți „catări vegetali” prin analogie cu catării care există pe Terra ~ 4000 ani (atestați în Biblie: Ezra, 2.66: „aveau 736 de cai, **245 de catări**), dar nu dau urmași, nu se reproduc tot din cauza **sterilității**, deși șeptelul acestora numără peste 3-4 mln. Cauza adevărată a sterilității catărului

[14], zebroidului, „catărilor vegetali” rezidă în cromozomii impari (63,53,39) și în lipsa concordanței, corespunderii dintre cromozomii formelor parentale în general din motivul structurii interne diferite a acestora, fapt indicat și de Thompson [11] pag.7: „Similarly in hybrids between the horse and zebra and *Drosophyla melanogaster* and *D. Simulans* **sterility** is due to pre-meiotic disturbances”, adică perturbații în prefaza I a meiozei. Deși sterilitatea organelor genitale ale catărilor a fost observată de-a lungul a 4 milenii, adevărata cauză a fenomenului rămânea necunoscută și a fost scoasă în vileag [11,12,15] pe calea extrapolării datelor cu privire la sterilitatea polenului și a oosferilor de pe „catărul vegetal” pe catării ca atare [14], adică prin analogia dintre aceste diverse organisme de diferit gen, cu mult înainte de stabilirea numărului de cromozomi la genul *Equus* L.[8]

Sinteza genomului nou al viței de vie s-a efectuat pe o durată de timp care a inclus secolele XIX-XXI – perioadă istorică relativ mică. Actualmente putem constata că sinteza este definitivă, completă și ireversibilă [13,16]. Astfel, în procesul unic de **sinteza a genomului nou** al viței de vie a fost reconstituit setul haploid cu genele localizate într-acesta [10] din cromozomii a două specii a genului *Vitis* – de cultură și spontană, delimitând decurgerea a 4 etape principale și anume:

1) etapa de **sinteza preliminară**, efectuată de savanții americani [21,22,3,4,5,6], care ia start cu crearea **hibridilor distanți de  $F_1$**  dintre *V.vinifera* și *V.rotundifolia*; etapa se finalizează cu crearea DRX-ilor de R.Dunstan [5,6]: DRX-58-5, DRX-60-24, DRX-55 și al., ce conțin în celulele somatice numărul diploid de cromozomi egal cu  $2n=39$ ;

2) etapa de **sinteza autentică a genomului nou** al viței de vie, care ia start cu efectuarea retroîncrucișărilor *in-situ*: DRX-55 x (Aramon x *V.riparia*), apoi continuă cu backcrossurile cu speciile parentale, hibridii Seyve Villari, formele poliploide și varietățile de *V.vinifera* L. Ca rezultat a fost creată o populație nouă de hibridi distanți indigeni ( $F_3$ ) în număr de 412 forme unice. **Impulsionarea procesului de sinteză a genomului nou**, concomitent cu a **procesului de sinteză a speciilor sintetice de viță de vie** [9,13,16,17], s-a produs în condiții *ex-situ* prin efectuarea a 2 backcrossuri: DRX- $M_3$ -90 x S.V.20-366 și DRX- $M_3$ -232 x S.V.12-309. Astfel, a fost creată convențional generația  $F_4$ , care include mai mult de 200 de hibridi indigeni;

3) în baza hibridilor de  $F_4$  au fost create ~ 80 plante hibride de  $F_5$ , de la încrucișări cu destinație specială: DRX- $M_4$ -510 x Moldova (28 puiți), DRX- $M_4$ -520 x GM-325-58 (11 p.), DRX- $M_4$ -520 x Cristal (28 p.), precum și puiți obținuți din semințe

de la polenizarea liberă a florilor, colectate exclusiv la hibridii cu fertilitatea restabilită deplin.

4) în  $F_5$  în condiții *ex-situ* s-au efectuat cele mai importante evenimente din ciclul lung al **sintezei genomului nou și sintezogenezei speciilor sintetice** de viță de vie. În primul rând, aici s-a **finalizat** și s-a **stins** treptat **procesul de sintezogeneză** speciilor **sintetice** de viță de vie [9] sub interacțiunea factorilor interni și externi; în al doilea rând, aici s-a **finisat sinteza genomului nou** [13,16] al viței de vie prin **eliminarea definitivă și ireversibilă** în citoplasmă a cromozomului al 39-lea impar, numit «buclucaș» sau „intrigant”, fapt ce atestă numărarea directă a cromozomilor în celulele somatice –  $n=19$ ,  $2n=38$  (Fig.3) la **speciile sintetice** propriu-zise (Fig.4), cât și la restul descendenților din  $F_5$ ; în al treilea rând, la hibridii de  $F_5$  s-a stabilit decurgerea meiozei fără dereglări în ambele gametofite, dacă concluzionăm după mărimea și forma normală a grăunciorilor de polen (Fig.6B,r;7c) formarea strugurilor compacte cu bobii cu semințe, de densitate normală (Fig.8) ca și la soiurile bisexuate de *V.vinifera* L.; în final, aici s-a realizat apogeul **sintezogenezei** – restabilirea **fertilității**, adică **însușirii fundamentale** a plantei de a **rodii, fructifica și a produce noi generații**, reflectată în refacerea funcției vitale a organelor reproductive, care cuprinde **integral mecanismul de reproducere și menținere a însăși speciei**. Acestea sunt etapele de transformare radicală a hibridului steril de selecție americană – DRX-55, „catâr vegetal” în **specii sintetice** [9,13,15,16,17], care-s **exponenții genomului nou** și îmbină armonios într-un singur genotip calitatea recoltei cu rezistența la boli, vătămători, inclusiv filoxera.



Fig.3. Cromozomii genomului nou al viței de vie –  $n=19, 2n=38$ .  $M \times 1760$ .



Fig.4. Struguri la hibridul DRX-M<sub>5</sub>-757 ori specie sintetică *Vitis rotundifera* Dad.

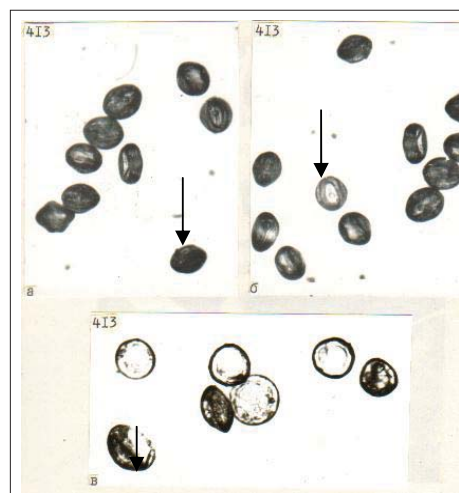


Fig.5. Grăunciori de polen sterili la hibridii distanți de  $F_1-F_2$ : DRX-55, DRX-58-5, N.C.6-15.  $M \times 650$ .

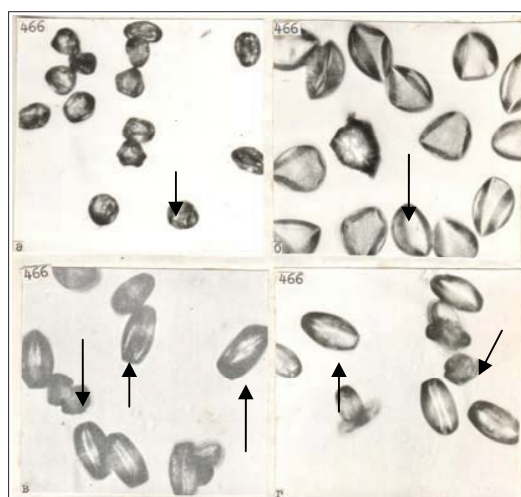
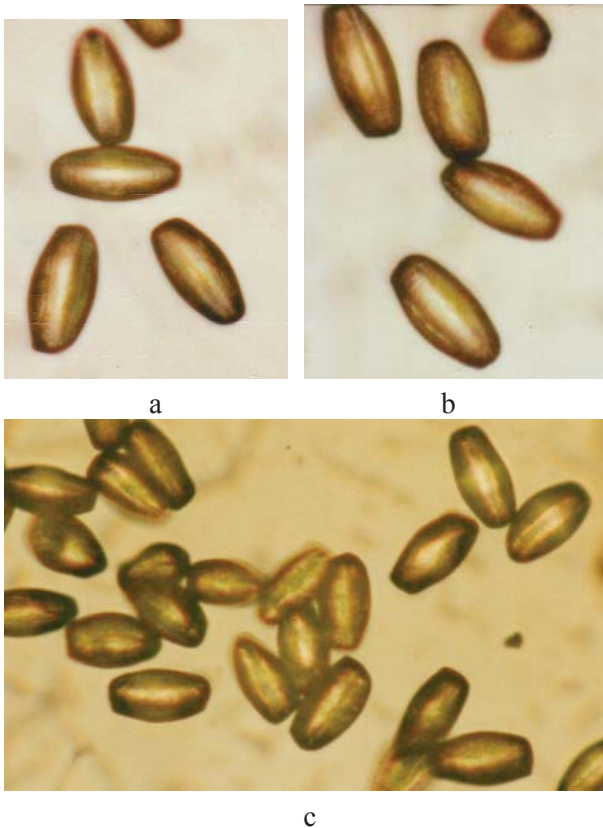


Fig.6. Grăunciori de polen la hibridii  $F_3$  sterili și parțial fertili: a-DRX-M<sub>3</sub>-205; DRX-90; DRX-138; DRX-M<sub>3</sub>-7. Săgețile indică în sus – grăunciori viabili, îndreptate în jos – grăunciori sterili.  $M. \times 650$ .



**Fig.7. Grăunciori de polen fertil la specii naturale și sintetice de viță de vie: a- specie naturală *Vitis vinifera* L., b- specie naturală *Vitis silvestris* Gmel.; c- specie sintetică –*Vitis rotundifera* Dad. M.650.**

### Concluzii

1. Pentru prima dată s-a sintetizat **genomul nou** al viței de vie – **n=19** din cromozomii genomului speciei de cultură *V.vinifera* - **n=19** și cromozomii genomului speciei spontane americane, rezistentă la filoxeră *V.rotundifolia* – **n=20**; (după cum se pare, în raport de cromozomi **9vv + 10 vr**, însă apartenența mai precisă a cromozomilor va fi stabilită, folosind metode de colorare diferențiată a acestora, cât și alte metode contemporane de investigare (v. Fig.1,3).

2. În premieră, cromozomul impar, cel 39, numit „buclucaș” ori intrigant (pentru că anume el era cauza sterilității joase a hibridilor, practic egală cu 0) sub presiunea backcrossurilor cu hibridii Seyve Villari, a fost eliminat din cariotip în citoplasma pe parcursul a trei generații – E 3, E 4, E5.

3. Între hibridii de  $F_5$  au fost depistate **specii sintetice artificiale** de viță de vie: *V.vinifolia* Top., *V.rotundifera* Dad., *V.cruceștiana* Top., *V.nigra* Top. și al., care-s **exponenții** genomului nou al viței de vie și îmbină reușit calitatea și cantitatea recoltei speciei *V.vinifera* L. cu rezistența speciei *V.rotundifolia* Michx.

4. În baza hibridului DRX-55 a fost **sintetizată** o specie nouă de cultură de tipul *V.vinifera* L. (v.Fig.2,4), similară cu cea care s-a cultivat pe rădăcini proprii până la apariția filoxerei (1868), dar

se deosebește **principal** de aceasta prin origine **hibridogenă** și **rezistență** înaltă la filoxeră.

5. Sinteza genomului nou al viței de vie, care-i asigură calitatea superioară și rezistența viței de vie, a permis în premieră confirmarea pe exemplul speciei *Vitis vinifera* L. a veridicității teoriei cromozomale de ereditare a lui Thomas Morgan, Laureat al Premiului Nobel (1933).

### Bibliografie

1. Каптарь С.Г. Ускоренный пропионо-лактоидный метод приготовления и окрашивания временных цитологических препаратов для подсчета хромосом у растений // Цитология и генетика, 1967, I, 4.- С.87-90.
2. Карпеченко Г.Д. Теория отдаленной гибридизации.- В кн.: Теоритические основы селекции растений, 1935. М.-Л., I.
3. Detjen L. R. The limits in hybridization of *Vitis rotundifolia* with related sps and genera North Carolina Agric. Exp. Sta. Tech. Bull., 1919, 17.-P.1-25.
4. Detjen L.R. Some  $F_1$  hybrids of *Vitis rotundifolia* with related species and genera. - North Carolina Agric.Exp.Sta. Tech.Bull.-N.18.-1919b.-P.1-50.
5. Dunstan R. T. Some fertile hybrids of bunch and Muscadine grapes - J. Heredity, 1962, 53. -299-303.
6. Dunstan R. T. Hybridization of *Euvitis* x *V.rotundifolia*: Backcrosses to Muscadine. –Amer. Soc. Horticult. Sci. 1964.-84.-P.-238-242.
7. Горюнов Д. В. К истории проблемы отдаленной гибридизации // Отдаленная гибридизация растений. – М.: 1960.- С. .80-97.
8. Графодатский А.С., Раджабли С.И. Хромосомы сельскохозяйственных и лабораторных Млекопитающих. Атлас. Издательство «Наука», Сибирское отделение.-1988.-102 с.
9. Завадский К.М. Види видообразование. Издательство «Наука» Ленинградское отделение. -1968. -404 с.
10. Ригер Р., Михаэлис А. Генетический и цитогенетический словарь. Москва, 1967.560с.
11. Thompson W.P. The causes of hybrid sterility and compatibility. Presidential Address. // Transactions of the Royal Society of Canada. Sect. V.-Ser. III,-V. XXXIV, p.1-13.
12. Топалэ Ш. Г. Полиплоидия у винограда. - Кишинев, 1983. - 215с.
13. Топалэ Ш.Г. Кариология, полиплоидия и отдаленная гибридизация винограда.- Кишинэу, 2008.-507 с.
14. Topală Ș. Sinteza genomului nou al viței de vie în știința moldavă.- INTELECTUS.-2008, N2.-p.97-104.
15. Топалэ Ш.Г. Сколько хромосом у мула? Исследование стерильности растений и животных сулит большие перспективы в селекции.-Агр.Молдовой, № 9,20 08,с.32.
16. Topală Ș., Dadu C., Maria Istrati. Etapele de bază ale sintezei genomului nou al viței de vie. - Aspecte inovative în viticul. și vinific. Chișinău – 2005, p. 15-20.
17. Topală Ș.,Dadu C. Sinteza genomului nou al viței de vie s-a efectuat în R.Moldova pentru prima dată în lume // Agric. Moldovei, -C. 2006, Nr 5-6, p.27-29.
18. Цицин Н.В. Полиплоидия и вид.-Бюл. ГБС АН СССР, 1977, выпуск 104.-С.80-82.
19. Вавилов Н.И. Избранные произведения в 2-х томах. Том I. Селекция как наука. Л.1967.-С.328-342.
20. Вавилов Н.И. Генетика на службе социал. земледел. М.-Л., Сельхозгиз, 1932, с.46
21. Виалю П.,Раваз Л. Американская виноградная лоза. Ее приспособление, культура, прививка, питание, ч. I. Тифлис, 1895, с.1-34.
22. Wylie A. P. The gardener's monthly. – 1868, N 10. – P.153-155.
23. Wylie A. P. Hybridization of *Rotundifolia* grapes. Amer. Pomol. Soc. Proc. 1871, N13.-P. 113-116.

# AGENDA LA ICONOGRAFIA CANTEMIREȘTILOR. UN PORTRET NECUNOSCUȚ AL SMARAGDEI-ECATERINA CANTEMIR-GOLIȚĂNA\*

Acad. **Andrei EȘANU**,  
**Valentina EȘANU**, cercetător științific

The paper *Contributions to Cantemirian iconography. An unknown portray of Smaragda-Ecaterina Cantemir-Golițan* is listing the recent investigations and findings that are bringing evidence to the fact that Dimitrie Cantemir and his descendants in Russia were open to Western Europe cultural trends, element confirmed by the fact that they were inviting masters from France, Italy and other countries European countries to paint their family members portraits. Several paintings were exposed in their residences from Sankt-Petersburg and Moscow. During a visit in 2008 of the „A.S.Pușkin” Fine Arts Museum the authors of the paper indentified an unknown portray of princes Ekaterina Dimitrievna Golițina [Cantemir] painted in Paris in 1757 by Jean-Marc Nattier (1685-1766).

În paralel cu alte aspecte, de o atenție deosebită în cercetarea vieții și activității diferitor reprezentanți ai neamului Cantemireștilor s-a bucurat și iconografia acestora. Problema în cauză a acumulat o interesantă bibliografie în plan european care, de altfel, cuprinde și un bogat material ilustrativ<sup>1</sup>. Informații sporadice

\* Studiu efectuat în cadrul Programului de Stat „Dinastia Cantemir: polifonismul preocupărilor științifico-artistice”.

<sup>1</sup> **Caradja, Constantin**, Contribuție la iconografia Cantemireștilor, în *Revista Societății Istorico-Arheologice Bisericești din Chișinău*, Chișinău, 1925, vol. XVI, p. 1-2. **Якунина Л.И.**, Отпечаток на шелку гравюры с изображением Дмитрия Кантемира, в кн. *Труды Государственного Исторического Музея*, вып. 14, *Сборник статей по истории СССР XVI-XVIII вв.*, Москва, 1941, с. 83-91. **Calimachi Scarlat, Block Vladimir, Georgescu-Ionescu Elena**, Dimitrie Cantemir. Viața și opera în imagini, București, 1963, 167 p.+ il. **Cioranescu, George, Le Hospodar de Valachie’ du Musée de Rouen**, dans *Revue des études roumaines*, Paris, 15, 1975, p. 85-96. Idem, Contribution à l’iconographie cantemirienne, dans *Südost- Forschungen*, t. XXXVI, R. Oldenbourg/München, 1977, p. 222-229. Idem, Une gravure rare représentant D.Cantemir à cheval, dans *Südost-Forschungen*, t. XXXVIII, 1979, p. 223-225. **Rezachevici, Constantin**, Primul portret al lui Dimitrie Cantemir după bătălia de la Stănilești, în *Magazin istoric*, București, 1981, nr. 8(173), p. 31-37. **Фомин С.** Загадка исторического портрета, в *Горозонт*, Кишинёв, 1985, № 11, с.54-58. **Idem, С.** Кантемиры в изобразительных материалах. Кишинёв, 1988, 96 с.

privind portretistica Cantemireștilor conțin și diverse lucrări apărute în ultima vreme.

Este demn de atenție faptul că atât Dimitrie Cantemir, cât și urmașii săi direcți din prima și cea de-a doua căsătorie, s-au raliat destul de rapid la curente și influențele culturale care veneau tot mai puternic din occident, la uzanțele de a-și împodobi interioarele palatelor cu tablouri, de a invita pictori, nu rareori dintre cei mai vestiți (italieni, francezi ș.a.), să le picteze portretele, cu care își înfrumusețau locuințele lor. Precum arată S. Fomin, Dimitrie Cantemir, după stabilirea sa în Rusia, acumulase o întreagă colecție de portrete ale membrilor familiei sale, pânze care, la fel ca și alte proprietăți mobile și imobile, conform legilor rusești, urmau să treacă prin moștenire fiului mai mare<sup>2</sup>. Publicarea în ultimii ani a unor documente necunoscute din arhivele rusești a arătat că în epoca imediat următoare de după moartea lui Petru I, intră tot mai mult în obiceiul nobilimii ruse, printre care și al fraților Cantemir (Maria, Matei, Constantin, Șerban, Antioh, Smaragda-Ecaterina) să-și înobileze odăile nu numai cu icoane încadrate în rame scumpe, cu arme, oglinzi masive, dar și cu diferite tablouri, inclusiv peisaje, naturi statice, portrete lucrate de maeștri occidentali. Ba mai mult, unii cercetători ruși consideră drept reprezentative pentru întreaga nobilime rusă din prima jumătate a sec. al XVIII-lea felul cum își amenajau Cantemireștii interioarele palatelor<sup>3</sup>.

Astfel, din conținutul inventarului „... a toate câte se aflau în palatul din Sankt-Petersburg” al lui Constantin Cantemir, întocmit în 1747 în urma decesului acestuia<sup>4</sup> (casa de piatră situată pe strada Milionaia, moștenită de la Dimitrie Cantemir), constatăm că, de rând cu mulțimea de lucruri (mobilier, veselă, lenjerie de pat, îmbrăcăminte, bijuterii, instrumente muzicale, arme, cărți ș.a.), sunt trecute tablouri și portrete. Pe lângă alte lucruri inventariate, în casa mai sus arătată a lui Constantin Cantemir, într-un cufăraș la nr. 12 găsim consemnate două portrete mici. Unul, de formă ovală presărat pe margini cu briliante, înfățișându-l pe cneazul

<sup>2</sup> **Фомин С. В.**, Загадка исторического портрета, в *Горозонт*, Кишинёв, 1985, № 11, с. 56. Conform principiului maioratului aceste proprietăți trebuiau să treacă în posesia lui Matei, fiul mai mare al lui Dimitrie Cantemir. După cum s-a văzut mai târziu în anumite împrejurări a reușit să pună mâna pe toate averile părintești Constantin Cantemir, între care și portretele de familie.

<sup>3</sup> **Байбурова Р.М.**, Богатый дворянский дом 40-х годов XVIII века. Внутреннее устройство, убранство, вещи (на примере домов братьев Кантемиров), в кн.: *Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология*. Ежегодник 1994 г., Москва, 1996, с.409-444.

<sup>4</sup> *Ibidem*, Приложение 1, «Опись оставших после смерти лейбгвардии Преображенского полку капитана князь Константина Кантемира сына Кантемира в Санкт Петербургском его каменном доме состоящем в Миллионной улице ... апреля 29 дня 1747 г.», с. 422-433.



Constantin Cantemir, iar altul de formă pătrată cu chipul lui Serghei Golițan, cumnatul acestuia din urmă, bătut cu 12 pietre scumpe de culoare roză<sup>5</sup>. În altă cutie, în care se păstrau diferite bijuterii, aflăm și un mic portret al cneazului Constantin Cantemir imprimat pe o plăcuță de argint<sup>6</sup>. Într-o magazie situată în partea „de sus a palatului” este trecut la inventar „portretul cneazului Cantemir, tatăl (Dimitrie Cantemir - n.n.) într-o ramă veche aurită”<sup>7</sup>. În același inventar la compartimentul arme sunt înscrise și „cinci tablouri în rame negre pictate pe pânză și trei – fără rame, inclusiv portretul defunctului cneaz Constantin Cantemir și al soției sale (cneaghina Anastasia Golițana-Cantemir – n.n.)”<sup>8</sup>. Pe lângă portretele Cantemireștilor, din același palat al lui Constantin din Sankt Petersburg sunt atestate și pânze înfățișându-i pe țarul Petru cel Mare și soția sa Ecaterina Alexeevna, țarina Elizaveta Petrovna și țarevicul Petru al II-lea<sup>9</sup>.

Deși după moartea lui Antioh Cantemir la Paris în 1744 multe din lucrurile acestuia, inclusiv „portretele, tablourile...” (care în timpul misiunii diplomatice împodobeau locuința sa<sup>10</sup>) erau lăsate conform testamentului<sup>11</sup> fraților săi Matei și Serghei, iar „vesela de argint” – surorii Maria, le aflăm ulterior trecute în inventarul lucrurilor din casa lui Constantin Cantemir, deși acesta din urmă nu figura printre moștenitori. Aceasta ne face să presupunem că cele 8 (5+3) tablouri, la fel ca și argintăria adusă din Paris după moartea lui Antioh, le-a oprit sie Constantin Cantemir contrar celor prevăzute în testamentul fratelui său<sup>12</sup>.

Dacă trecem imaginar pragul casei altui urmaș al lui Dimitrie Cantemir, de astă dată cea a lui Șerban

(Serghei) Cantemir, situată pe strada Pokrovka din Moscova, conform unui alt inventar întocmit de astă dată în 1749<sup>13</sup>, printre lucrurile sale constatăm că „... în sala mare de asupra ușii erau fixate două tablouri, iar nefixate șapte, în odaia din față [se aflau alte] două tablouri mari de tavan”, precum și „tablouri pe pânză în rame vechi de aur” și „două portrete: unul al prințesei Maria Dmitrievna, altul – al răposatei Ismaragda Dmitrievna [fiicele lui D.Cantemir-n.n.]”<sup>14</sup>. Trecând în alte spații ale aceluiași imobil moscovit observăm că abundența de tablouri și portrete e și mai mare. Dintre acestea sunt trecute la același inventar de lucruri aflate în sufragerie: „... tablouri pe pânză în rame vechi de aur înfățișându-l pe Apostolul Petru, altul – „Nașterea lui Hristos” și un altul - pe o damă cântând la harpă”. În odaia din colț, diacul constată prezența unui tablou de asupra ușii în ramă neagră (să fie oare unul din cele 5 tablouri în rame negre din palatul lui Constantin Cantemir din Sankt-Petersburg, parvenite, precum am admis, de la Antioh Cantemir?). Într-o altă odaie de la parter sunt înscrise la inventar: „... pe pânză în ramă aurită portretul „Împărătesei suverane Ecaterina Alexeevna și alte portrete pe pânză: 1. Al bătrânului cneaz (Dimitrie Cantemir – n.n.), 2. Al bătrânei cneaghine (Casandra Cantemir-Cantacuzino, prima soție lui Dimitrie Cantemir – n.n.), 3. Al prințesei Maria Dmitrievna (Cantemir – n.n.), 4. Al prințesei Ismoragda (sic!) Dmitrievna (Cantemir – n.n.), 5. Al cneazului Serghei Dmitrievici (Cantemir – n.n.), 6. Al cneazului Antioh Dmitrievici (Cantemir – n.n.), precum și două tablouri pe pânză înfățișând o damă citind o carte”<sup>15</sup>. Aceste două din urmă lucrări o reprezentau, probabil, pe Maria Cantemir căreia, precum se știe, i-a plăcut foarte mult „dulcea zăbavă” – cititul cărților<sup>16</sup>.

Datorită faptului că Serghei Cantemir, fiind un om disciplinat, își inventaria minuțios averile, au ajuns până la noi asemenea documente care oferă prețioase informații privind aspectul cercetat în studiul de față. Astfel, din inventarul întocmit în 1750 și mai ales cel din 1754 al lucrurilor din imobilul său din Moscova, constatăm că după partajarea averii lui Constantin Cantemir (1747) o parte din lucrurile sale au trecut în posesia lui Serghei Cantemir,

<sup>5</sup> Ibidem, 423.

<sup>6</sup> Ibidem.

<sup>7</sup> Ibidem, p. 431.

<sup>8</sup> Ibidem, p. 428.

<sup>9</sup> **Фомин С.** Кантемиры в изобразительных материалах. Кишинёв, 1988, с.66; **Байбурова Р.М.**, Богатый дворянский дом 40-х годов XVIII века. Внутреннее устройство, убранство, вещи (на примере домов братьев Кантемиров), в кн.: *Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология.* Ежегодник 1994 г., Москва, 1996, с. 434.

<sup>10</sup> **Шимко И.** Новые данные к биографии кн. Антиоха Кантемира и его ближайших родственников. По документам хранящихся в Московском архиве Министерства Юстиции, в *Журнал Министерства Народного просвещения*, 1891. Отдельный оттиск, с. 135.

<sup>11</sup> [Бантыш-Каменский Н.Н.], **Родословие князей Кантемиров**, в кн. Беер [Феофил Сигфрид]. *История о жизни и делах молдавского государя Константина Кантемира, с российским переводом и с приложением родословия князей Кантемиров*, Москва, Унив[ерситетская] тип[ография], 1783, с.346-355.

<sup>12</sup> Așa de exemplu, printre obiectele de argint, în special vesele, care conform testamentului trebuiau să treacă în posesia Mariei Cantemir, așa și nu au fost transmise surorii lor, rămânând în posesia lui Constantin Cantemir până la moartea acestuia.

<sup>13</sup> **Байбурова Р.М.**, Богатый дворянский дом 40-х годов XVIII века. Внутреннее устройство, убранство, вещи (на примере домов братьев Кантемиров), в кн.: *Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология.* Ежегодник 1994 г., Москва, 1996, Приложение 2, «Опись имеющимся в московском доме разных вещей князя Сергея Дмитриевича Кантемира а какова звания оныя вещи о том являются при сем 1749 году февраля 2 дня», с. 433-443.

<sup>14</sup> Ibidem, p. 433.

<sup>15</sup> Ibidem, p. 434.

<sup>16</sup> **Eșanu Andrei, Eșanu Valentina**, Maria Cantemir (1700-1757), în *Dinastia Cantemireștilor (secolele XVII-XVIII)*, Coordonator și redactor științific acad. Andrei Eșanu, Chișinău, Știința, 2008, p. 462-476.



**Foto 1: Dimitrie Cantemir. Gravură de autor necunoscut, după portretul nr. 104 din Arhiva Principală din Moscova a Ministerului de Externe al Rusiei, 1734**

deoarece, de rând cu portretele arătate mai sus, în registrul din 1749, în cel din 1754 sunt trecute și portretele soției lui Constantin Cantemir - cneghinea Anastasia Golițana și ale fratelui ei, cneazul Serghei Dmitrievici Golițan<sup>17</sup>.

După cum observă cercetătoarea rusă R. M. Baiburova, interioarele caselor celor doi frați Cantemir erau împodobite cu pânze împărțite în trei categorii: prima - portrete ale familiei imperiale; a doua - portrete ale membrilor familiei Cantemir; a treia - diverse tablouri reprezentând peisaje, portrete ale unor persoane și alte subiecte<sup>18</sup>. Din păcate, nici unul dintre scribii care au întocmit inventarele respective nu au indicat vreun autor al acestor numeroase pânze.

Deși prin studiul monografic al lui Serghei Fomin<sup>19</sup>, apărut cu peste 20 de ani în urmă, a fost identificat, mai ales în colecțiile din Rusia, un număr destul de mare dintre portretele Cantemireștilor,

<sup>17</sup> Байбурова Р.М., Богатый дворянский дом 40-х годов XVIII века. Внутреннее устройство, убранство, вещи (на примере домов братьев Кантемиров), в кн.: *Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология*. Ежегодник 1994 г., Москва, 1996, p. 444, nota. 28.

<sup>18</sup> Ibidem, p. 412.

<sup>19</sup> Фомин С. Кантемиры в изобразительных материалах. Кишинёв, 1988, 96 с.



**Foto 2: Dimitrie Cantemir. Gravură de autor necunoscut, după portretul nr. 105 din Arhiva Principală din Moscova a Ministerului de Externe al Rusiei (astăzi din colecția Olsufiev a Bibliotecii Naționale a Rusiei din Moscova), după 1723**

totuși, căutările în această privință trebuie continuate, cu toate că o parte dintre ele s-au pierdut în timpul evenimentelor tragice din Rusia din I jumătate a sec. XX.

Astfel, portretele lui Dimitrie Cantemir, care au trecut în posesia lui Constantin Cantemir, iar de la el la Șerban Cantemir, după moartea acestuia din urmă, conform testamentului<sup>20</sup> cea mai mare parte a averilor sale au trecut în posesia coroanei ruse<sup>21</sup>. Potrivit aceluiași testament documentele, manuscrisele, cărțile acumulate în casa lui Șerban Cantemir de la tatăl și frații săi, au fost depuse după 1780 de N.N. Bantăș-Kamenskii la Arhiva Principală din Moscova a Ministerului de Externe al Rusiei<sup>22</sup>. Printre aceste materiale se aflau și două portrete ale lui Dimitrie Cantemir, înregistrate ulterior sub nr. 104 și 105 cu descrieri sumare, care ne permit să ne facem o reprezentare destul de clară

<sup>20</sup> Scrisoarea testamentară din 22 decembrie 1776 (Жудин И.М., Семья Кантемира и Дмитровка, Орел, 2005, с. 53-54.

<sup>21</sup> Ucazul Senatului din 10 și 11 iulie 1780 (Ibidem, p. 67-71).

<sup>22</sup> Eșanu Andrei, Eșanu Valentina, **Opera lui Dimitrie Cantemir în manuscrise și ediții princeps. Repertoriu**, în *RIM*, 2008, nr. 4, p. 27-28.



Foto 3: Antioh Cantemir. Copie ulterioară după un portret din 1734 de Giacomo Amiconi

despre ele<sup>23</sup>. Portretul nr. 104 îl reprezintă pe fostul principe al Moldovei „în zale, într-o mantie roșie cu hermină, în perucă înaltă abundent pudruiată, cu un scurt sceptru în mâna dreaptă, sprijinit de masă, iar cu stânga – pe o carte”, iar portretul nr. 105 îl înfățișează pe Dimitrie Cantemir „cu barbă și păr lung, în zale, în aceeași mantie purpurie cu hermină, cu un mic portret al împăratului Petru I la piept; în colțul stâng de sus plasată stema Cantemireștilor”. Autorii ambelor portrete nu sunt cunoscuți, dar la sigur ele au fost realizate după 1711: dacă primul poate fi datat post 1719, cel de-al doilea – ante 1720. Or, se știe că portretul lui Petru I bătut cu pietre scumpe i-a fost înmănat domnului moldovean în vara anului 1711 la Iași și că până la căsătoria lui Dimitrie Cantemir cu Anastasia Trubețkaia (ianuarie 1720) acesta a continuat să rămână în aceleași veșminte moldo-orientale, iar după căsătorie și-a ras barba și a îmbrăcat haină europeană și peruca. Cel puțin până în 1898 ambele portrete făceau parte din colecțiile arhivei mai sus arătate, fiind, se pare, pierdute în timpul celui de-I Doilea Război Mondial<sup>24</sup>.

S-a constatat că portretele cunoscute astăzi ale lui Dimitrie și Antioh Cantemir sunt de două feluri: *portrete pictate* și *portrete gravate*. De regulă, **portretele gravate pornesc de fiecare dată de la un original pictat în ulei pe pânză**. Se admite, că portretul gravat al lui „D.Cantemir” inclus în edițiile engleză (1734) și germană (1745) ale „Istoriei Imperiului Otoman” au avut la bază un portret pictat al principelui. Precum susțin mai

mulți cercetători, această gravură<sup>25</sup> a fost făcută după portretul nr. 104<sup>26</sup> din colecția menționată mai sus, din Rusia. (Foto 1). După cum demonstrează cercetătoarea rusă E.I. Itkina<sup>27</sup>, de pe portretul nr. 105, de asemenea, a fost realizată o gravură reprezentându-l pe Dimitrie Cantemir<sup>28</sup>, păstrată astăzi în colecția Olsufiev din Biblioteca Națională a Rusiei din Moscova, căci are aceleași caracteristici indicate în catalogul editat în 1898. (Foto 2). Din păcate, cele mai vechi portrete ale fostului domn moldovean, de pe care s-au realizat gravurile arătate mai sus, fie sunt pierdute, fie nu se cunoaște locul de păstrare. Oricum, gravurile ajunse până astăzi ne permit să ne facem o reprezentare până la clară despre originale de pe care s-au executat acestea.

Cercetătorul rus S.O.Androsov arată că Antioh Cantemir, pe când era ambasador la Londra (1732-1738), s-a întâlnit pe la 1734 cu pictorul italian Giacomo Amiconi (1675-1752) care a realizat la comanda acestuia câteva portrete<sup>29</sup>, dintre care unul reprezentându-l pe Antioh Cantemir, portret cunoscut astăzi după multiple reproduceri ulterioare, fără să fie stabilit locul de păstrare a originalului<sup>30</sup>. (Foto 3). Se pare că însuși Antioh Cantemir deprinsese măiestria de pictor, căci până la noi a ajuns un autoportret al său din colecția Bibliotecii Naționale din Sankt-Petersburg, publicat de Ștefan Lemny<sup>31</sup>. La o primă examinare am constatat că această lucrare îl reprezintă pe Antioh la vârsta adolescenței, adică

<sup>25</sup> Dacă autorul portretului gravat al lui D.Cantemir inclus în ediția engleză a *The History of the Growth and Decay of the Othman Empire*. London, 1734, rămâne necunoscut, apoi cel din ediția germană *Geschichte des Osmanischen Reichs nach seinem Anwachs und Abnehmen*, Hamburg, 1745 este executat de Cristian Fritsch după cel din ediția londoneză.

<sup>26</sup> **Фомин С. Кантемиры в изобразительных материалах.** Кишинёв, 1988, с. 75-76 . **Иткина Е.И.**, Неизвестный гравированный портрет: В.В. Голицын или Д.Кантемир?, в кн. *Русский исторический портрет. Эпоха парсуны.* Материалы конференции, Москва, 2006, с.155-156.

<sup>27</sup> **Иткина Е.И.**, Неизвестный гравированный портрет: В.В. Голицын или Д.Кантемир?, в кн. *Русский исторический портрет. Эпоха парсуны.* Материалы конференции, Москва, 2006, с. 142-161.

<sup>28</sup> Deși era cunoscută de mai multă vreme, se considera că pe această gravură era reprezentat V.V.Golițan (**Иткина Е.И.**, Неизвестный гравированный портрет: В.В. Голицын или Д.Кантемир?, в кн. *Русский исторический портрет. Эпоха парсуны.* Материалы конференции, Москва, 2006, с.142-144).

<sup>29</sup> **Андросов, С. О.**, Русские заказчики и тальянские художники в XVIII в. [Текст] : научное издание, СПб., Дмитрий Буланин, 2003, 286, [10] с. + ил.

<sup>30</sup> **Фомин С.** Кантемиры в изобразительных материалах. Кишинёв, 1988, с. 86-90.

<sup>31</sup> Antiochus Cantemir, *Autoportrait en miniature, ca. 1736* (Lemny Ștefan, Les Cantemir. L'aventure européenne d'une famille princière au XVIIIe siècle, Paris, Éditions Complexe, 2009, 320 p. ) .

<sup>23</sup> **Московский главный архив Министерства иностранных дел. Портреты и картины, хранящиеся в нем,** Москва, 1898, Вып. 1, с. 18.

<sup>24</sup> **Фомин С.** Загадка исторического портрета, в *Горизонт*, Кишинёв, 1985, № 11, с.57.



**Foto 4: Antioh Cantemir. Autoportret în miniatură, ante 1732**

până la plecarea sa în străinătate, ceea ce ne face să datăm „autoportretul” cu ante 1732. Ba mai mult, portretul gravat de maestrul german F.A. Brockhaus pentru cunoscuta ediție de scrieri ale lui Antioh Cantemir din 1867<sup>32</sup> a pornit, se pare, de la acest „autoportret”, ceea ce pare să confirme principiul că gravurile erau realizate după portrete pictate anterior. (Foto 4-5).

Rezultate surprinzătoare mai pot oferi atât cercetările în muzeele și colecțiile din Rusia, cât și din Vestul Europei, unde în anumite împrejurări s-au acumulat și valori culturale parvenite din Est. Pentru exemplificare venim mai jos cu un studiu de caz, care este deosebit de grăitor în această privință.

După publicarea monografiei menționate a lui Serghei Fomin în care, în afară de portretele masculine ale Cantemireștilor, sunt luate la evidență și caracterizate cu rigurozitate și cele feminine (Casandra Cantemir<sup>33</sup>, Smaragda sau Maria Cantemir<sup>34</sup>, Anastasia Trubețkaia-Cantemir<sup>35</sup>, Smaragda-Ecaterina Cantemir-Golițana<sup>36</sup>) părea că nu mai pot fi întâlnite alte opere portretistice ce țin de această din urmă galerie. Mare însă ne-a fost satisfacția când în toamna anului 2008, în una din sălile Muzeului de Arte Plastice „A.S.Pușkin” din Moscova, în care era desfășurată o expoziție

<sup>32</sup> Кантемир Антиох Дмитриевич. Сочинения, письма и избранные переводы. В 2-х томах. Том 1. Сатиры, мелкие стихотворения и переводы в стихах. С портретом автора, статья о А. Кантемире и с прим. В.Я.Стоюнина. Ред изд. П.А. Ефремов, Спб., Изд. И.И. Глазунова, 1867, CX111+559+50 с.

<sup>33</sup> Ibidem, p. 31.

<sup>34</sup> Ibidem, 36.

<sup>35</sup> Ibidem 39, 41.

<sup>36</sup> Ibidem, p. 42-45.



**Foto 5: Antioh Cantemir. Gravură din 1867 de F.A. Brockhaus după Autoportret, ante 1732**

temporară cu tablouri ale pictorilor francezi din sec. al XVIII-lea, din fondurile acestei prestigioase instituții culturale moscovite, sub nr. inv. 747 am recunoscut între pânzele expuse un portret original descris și publicat de S.Fomin al „E.D.Golițina” (Smaragdei-Ecaterina Cantemir-Golițana (1720-1761)<sup>37</sup> – n.n.) aparținând pictorului francez Louis Michel Vanloo (1707-1771), executat în Franța la 1759 (Foto 6). În imediata vecinătate era plasat portretul soțului ei, cneazul Dmitrii Mihailovici Golițan (1721-1793), pictat de Drouais le fils, François-Hubert (1727-1775) în anul 1762 (nr. inv. 894). Vom arăta printre altele că D.M.Golițan, căsătorit cu Smaragda-Ecaterina, fiica lui Dimitrie Cantemir, în 1751, se trăgea dintr-o veche dinastie de cneji ruși renumită prin vastul său orizont politic și cultural, evidențiindu-se printr-o îndelungată carieră diplomatică la Paris și mai ales la Viena (timp de 30 de ani), mare filantrop și colecționar de artă (Foto 7).

Însă marea surpriză abia urma, căci în sala învecinată am observat, printre alte interesante opere, un portret, încadrat într-o somptuoasă ramă aurită, care înfățișa un chip luminos cunoscut nouă. Apropiindu-ne de acest enigmatic portret am realizat că de pe pânză ne privește aceeași Smaragda-Ecaterina Cantemir-Golițana. Figura ei este pictată de pictor până la brâu, cuprinzând

<sup>37</sup> Dergaci, Nicoale, Un vlăstar din arborele genealogic al Cantemireștilor, în *Buletin științific. Revistă de Etnografie, Științele Naturii și Muzeologie*. Serie nouă, Chișinău, vol. 7, p. 249-256. Eșanu Andrei, Eșanu, Valentina, Smaragdei-Ecaterinei Cantemir-Golițan (1720-1761), în *Dinastia Cantemireștilor (secolele XVII-XVIII)*, Coordonator și redactor științific acad. Andrei Eșanu, Chișinău, Știința, 2008, p.490-492.



**Foto 6: Prințesa Ekaterina Dimitrievna Golițana [Cantemir]. Portret de Louis Michel Vanloo. Paris, 1759**



**Foto 7: Cneazul Dmitrii Mihailovici Golițan. Portret de François-Hubert Drouais the Younger. Paris, 1762**

cea mai mare parte a pânzei, corpul ușor întors spre dreapta, iar capul la fel de ușor spre stânga, tânără, frumoasă, elegantă, îmbrăcată într-o rochie de culoare albastră-vineteie, ochi căprui, inteligenți, frunte înaltă, sprâncene delicat arcuite, obraji îmbujorați, părul modest coafat și abundent pudruit, acoperit preponderent spre spate cu un văl străveziu, care este prins în păr cu o agrafă cu un diamant alunecând spre frunte, iar pe dreapta capului sunt fixate în păr trei flori mici de diferite culori. Umerii și pieptul ușor dezveliți ce lasă să fie văzută o piele gingașă albă. Din spate peste umărul stâng e aruncată o bogată salbă de perle, care vine să sublinieze noblețea persoanei înfățișate. (Foto 8). Am constatat că într-adevăr este vorba de portretul fiicei mai mici a lui Dimitrie Cantemir din căsătoria cu Anastasia Trubețkaia, acesta făcând parte din colecția „Cneazului Golițan” cu numărul de inventar 1034, pânză, în ulei, 54 x 45 cm, depozitată în fondurile aceleiași instituții muzeale moscovite<sup>38</sup>. Portretul a fost pictat după natură în anul 1757, pe când soții Golițan se aflau la Paris, de pictorul francez Jean-Marc Nattier (1685-1766), cunoscut în Rusia încă din 1717,

<sup>38</sup> Aducem și pe această cale cele mai sincere mulțumiri direcției și colaboratorilor Muzeului de Arte Plastice „A.S. Pușkin” din Moscova, care ne-au permis să fotografiem portretele menționate în studiul de față.

când a executat portretele pereche ale lui Petru I și a soției sale Ecaterina I<sup>39</sup>.

Portretul în cauză are o interesantă istorie reconstituită cu anumite lacune în literatura de specialitate. Mai multă vreme nu s-a știut cine este redat pe această pânză, căci relativ recent acesta figura în colecțiile Muzeului de Arte Plastice „A.S. Pușkin” din Moscova sub denumirea „Portret feminin”. Probabil, după întoarcerea cneazului D.M. Golițan în Rusia, el a adus cu sine și întreaga sa colecție de portrete, dintre care mai multe au ajuns până în zilele noastre. Nu se cunoaște în detalii care a fost soarta acestei colecții, dar pe la începutul sec. XX „Portretul feminin” aparținea cneazului M.A. Vasilcikov, care l-a oferit spre vânzare în 1912 galeriei de anticariat Heinemann din München, figurând ca portretul prințesei Golstein-Bek<sup>40</sup>, de unde a fost procurat de contele rus Gudovici pentru pinacoteca sa din „Vvedenskoe”, gubernia Moscovei. Probabil, în urma naționalizărilor efectuate după evenimentele din 1917-1920 portretul în cauză a ajuns în 1924 la muzeul Rumianțev din capitala Rusiei, iar din 1948 în cel de Arte Plastice „A.S. Pușkin”, unde se păstrează până astăzi și unde a continuat să figureze ca „Portret feminin” până prin

<sup>39</sup> Кузнецова И.А. Французская живопись XVI– первая половина XIX века. Государственный Музей Изобразительных Искусств имени А.С.Пушкина, Москва, 1991, с. 7.

<sup>40</sup> Rohe M.K., Eine Ausstellung franzosische Rokokomalerie in der Galerie Heinemann in München, in *Cicerone* 1912, t. 2, S.128, Cat. 132.



Foto 8: Prințesa Ekaterina Dimitrievna Golițâna [Cantemir]. Portret de Jean-Marc Nattier (Paris, 1757)

1991<sup>41</sup>. Identificarea a fost făcută în ultima vreme, căci în toamna anului 2008 acesta era expus în muzeu deja ca „Портрет Е.Д. Голицыной. 1757 / The Princess Golitzyna”. Astfel, deși până nu demult acest portret era în vizorul cercetătorilor, fiind catalogat și publicat de mai multe ori ca „Portret feminin”, nu se știa că ar fi al Smaragdei-Ecaterina

<sup>41</sup> Кузнецова И.А. Французская живопись XVI–первая половина XIX века. Государственный музей изобразительных искусств имени А.С.Пушкина, Москва, 1991, с.244-245, nr. 62.

Cantemir-Golițâna. Datorită identificării și expunerii în muzeul moscovit am constatat că acest din urmă portret a rămas necunoscut specialiștilor în materie și nu a fost inclus în niciun catalog de specialitate și cu atât mai mult nu a fost menționat în vreo lucrare dedicată iconografiei Cantemireștilor.

Astfel, prin publicarea acestei pânze a Smaragdei-Ecaterina Cantemir-Golițâna venim cu modesta noastră contribuție prin care completăm portretistica feminină cantemiriană.

## PEISAJELE BASARABENE ALE ELEONOREI ROMANESCU

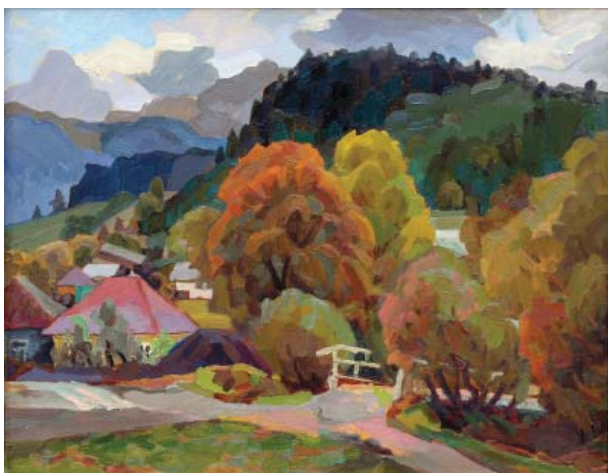
Doctor în studiul artelor  
**Eleonora BRIGALDA**

### ELEONORA ROMANESCU'S BASARABIAN LANDSCAPES

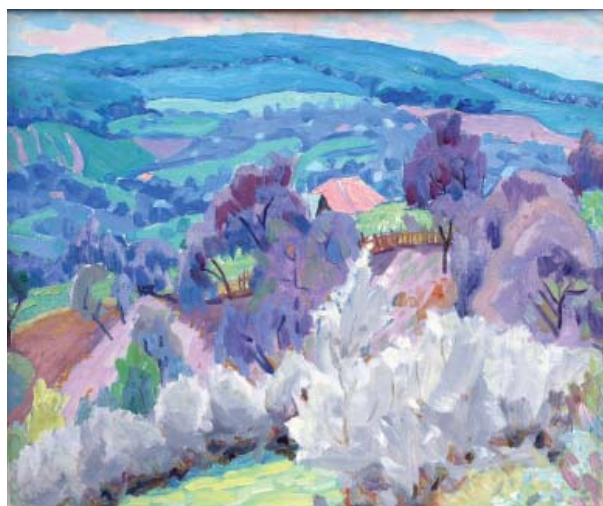
*Eleonora Romanescu by her prodigious creativity brought a new spirit in Moldavian painting. She cultivated many genres (portrait, still life, thematic composition), but the area in which she exercised her talent was landscape, most profoundly experienced and dealt with soul and sincerity. Evolved from the intimate poetry of simple, insignificant reasons, the painter slowly moves to the works in which she embraces, with a rare force to summarize, broader views, with a monumental-decorative character.*

*Eleonora Romanescu's works confesses a deep spiritual affinity of the painter with chromatic and compositional rhythms of folk art and occupies a prominent place in the Moldavian art landscape.*

Eleonora Romanescu, născută în satul Leușeni, Orhei și-a făcut studiile la Școala de arte plastice "I.E.Repin" din Chișinău în atelierul lui Rodion Gabricov și Rostislav Ocușco, profitând de o benefică înrăurire a acestora (1949-1953). După absolvire lucrează în calitate de profesoară de desen la Școala Pedagogică din Orhei (1953-1959). Pentru perfecționare merge la Moscova la cursurile de pictori-restauratori de pe lângă Atelierele centrale de Stat "I.Grabari" (1955-1957). Se reîntoarce în țară și se angajează în calitate de restaurator la Muzeul de Arte Plastice din Chișinău, unde activează până în 1972. Concomitent, din 1969, predă pictura la Școala republicană medie-internat de arte plastice.



Eleonora Romanescu. *Peisaj din Carpați*, u/p, 1998



Eleonora Romanescu. *Peisaj codrean*, u/c, 1981

În 1958 devine membru al Uniunii Artiștilor Plastici din Moldova. În 1976 i se decernează Premiul de Stat pentru ciclul "Meleag natal". În 1986 i se conferă titlul de Artist al Poporului din Republica Moldova, în 1996 – Ordinul Republicii. Premiul Uniunii Artiștilor Plastici din Republica Moldova.

Începând cu 1960 participă la tabere de creație în Țările Baltice, Ucraina, Mongolia, România. Lucrările ei se păstrează în muzee și colecții particulare din România, Ucraina, Rusia, Tadjikistan, Germania, Franța, SUA, Canada.

Creația Eleonorei Romanescu definește o personalitate artistică precis conturată care și-a pus spiritul de observație și vocația remarcabilă de colorist în slujba creării peisajului basarabean. Venită într-un moment de răscruce în istoria picturii basarabene, cea a dezghețului hrușciovist, Eleonora Romanescu nu a putut rămâne străină de mișcarea ideilor, de atmosfera intelectuală ce domina în anii 60. Cultura sa vastă, cunoașterea profundă a tot ce crease mai valoros Occidentul, exemplul colegilor I.Vieru, M.Grecu, V.Rusu-Ciobanu, A.Zevina, G.Sainciuc au stat la baza elaborării unui limbaj propriu pe cât de modern, pe atât de original.

Creația prodigioasă a Eleonorei Romanescu a adus un suflu nou în pictura basarabeană. A cultivat mai multe genuri (portret, natură statică, compoziție tematică), însă domeniul în care și-a exersat neîncetat talentul a fost peisajul, trăit profund, tratat cu suflet și sinceritate. Pictază, cu un acut simț al decorativismului, așezări pitorești cu căsuțe adunate, pitite în văi, la poalele codrilor sau risipite pe dealuri, codrii înfrunziți, livezi înflorite ce urcă pe povârnișuri, vii ruginite, ogoare arate, curți de țară scăldate în lumină.

Evoluând de la poezia intimistă a unor motive simple ne semnificative, trece treptat la lucrări în care îmbrățișează, cu o rar întâlnită până la ea forță

de sintetizare, priveliști mai vaste, de un caracter monumental-decorativ. Eleonora Romanescu în pictura sa a evitat pitorescul mărunț, cadrul exotic. Peisajele ei comportă o anumită noblețe a spațiului larg, o prezență solemnă, accentuată cromatic și compozițional. Atașată în debut de impresionism și post-impresionism, se inspiră pe parcurs din expresionism, din pictura fauvistă, din tradițiile artei populare. Adoptă în consecință un stil dominat de monumentalitate și decorativism.

Afinitatea-i sufletească cu cromatica și ritmurile compoziționale ale artei populare o mărturisesc în special lucrările create în anii '60. Ca și un veritabil meșter popular, Eleonora Romanescu distanțează actualitatea de tot ce-i trecător, efemer. În intensitatea sporită a culorilor, în tratarea formelor și în aplicarea principiului "covorului" se simt influențele benefice ale tradițiilor artistice populare.

Fără să se desprindă de natură, Eleonora Romanescu o interpretează, investind-o cu propriile ei sentimente. Observator atent al naturii, ea caută să descopere nu atât mișcarea fugară a luminii, vibrația ei scânteietoare, cât înfățișările reale ale lumii exterioare, permanența și profunzimea acesteia. Cultura muzeistică, respectul pentru valorile autentice se adaugă unei înclinații native spre meditație. Viziunea ei artistică nu a fost afectată de provocările artei avangardiste. Ea respinge ispitele spectaculosului și optează în favoarea unei

arte temeinice, clar exprimate. "Trebuie să avem un profund respect pentru meșteșugul plastic și să ne opunem diletantismului. Arta este cea care ține sufletul omului la înălțime" – afirmă pictorița.

Peisajul transpus de ea în culori pe pânză este cel în care a copilărit, peisaj din zona codrilor. L-a privit și la admirat de la o oarecare înălțime pentru a-l cuprinde în plina lui desfășurare. Peisajul creat de ea este puternic transfigurat datorită unui proces de simplificare și sintetizare a datelor realității.

Dealurile în tablourile sale nu se topesc în aerul transparent, ci au deseori o prezență monumentală. Pictura ei integrează întotdeauna o realitate materială pe care autoarea o relevă într-o imagistică echilibrată.

Eleonora Romanescu își propune să revalorifice priveliștile cotidiene, evocând poezia lor lapidară, concentrată. Echivalențele ritmice și logica subiectivă a cromaticii sunt mijloacele de transfigurare a realității. Lucrările ei: *Peisaj codrean*, *Peisaj tomnatic*, *Sara pe deal*, *Forța norilor*, *Meleag basarabean*, *Pregătire de nuntă*, *La baștină*, *Toamnă la Leușeni*, *Turiștii ș.a.* sugerează o plenitudine a naturii, uneori triumfală, alături atestă o întoarcere nostalgică spre priveliștile copilăriei sale. Mărturisind o adâncă afinitate sufletească a pictoriței cu cromatica și ritmurile compoziționale ale artei populare, creația Eleonorei Romanescu ocupă un loc distinct în arta peisajului basarabean.



**Eleonora Romanescu. *Peisaj tomnatic. Variantă*, u/p**



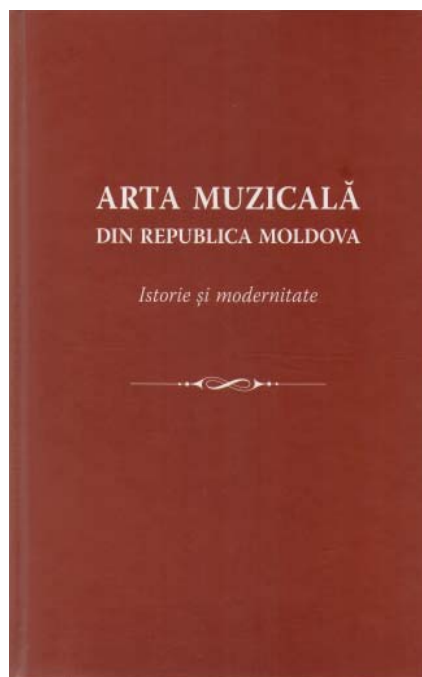
## ARTA MUZICALĂ DIN REPUBLICA MOLDOVA. ISTORIE ȘI MODERNITATE

Membru corespondent al AȘM  
**Gheorghe MUSTEA**

The collective monographic study *Musical Art in the Republic of Moldova. History and Modernity* (Chisinau, Grafema Libris, 2009, 952 pages) represents a first attempt of a comprehensive quasi encyclopedic synthesis of the musical culture phenomenon in the Republic of Moldova related to a more ample cultural space extended to the East and West of Europe and which has consance in the modern times at the XX and XXI centuries. Specialists in different fields of autochthonous art aimed at bringing in the foreground the specific aspects regarding the history, theory and practice of the musical phenomenon, taking into consideration both its local peculiarities and the innovative impulses of the intercultural dialogue with in the modern society.

The work is divided into three compartments which reflect the three basic directions of the evolution of thr sonorous art in its socio-cultural ensemble: the traditional music (folkloric), the sacred music and the cult musical creation.

Volumul *Arta muzicală din Republica Moldova. Istorie și modernitate* (Chișinău, Grafema Libris, 2009, 940 pag.), constituie atât pentru muzicieni, cât și pentru simplul iubitor de cultură artistică o revelație. Acest lucru poate fi probat prin faptul că studiul monografic provine, în primul rând, din noutatea obiectului cercetat și din prospețimea demersului analitic. Este o primă încercare a muzicologilor de la noi de a pune la îndemâna exegeților domeniului – cadrelor didactice universitare și celor din învățământul artistic mediu de specialitate, studenților, publicului larg o lucrare academică fundamentală, care oferă imaginea muzicii naționale de la origini până în prezent. Apariția acestui volum era cu atât mai necesară, cu cât *Schița istorică despre Muzica în Basarabia* de Alexandru Boldur, apărută în îndepărtatul an 1940, de departe nu prezenta tabloul complet al artei muzicale din Moldova din stânga Prutului, unde



*Arta muzicală din Republica Moldova. Istorie și modernitate. Chișinău, Grafema Libris, 2009*

muzica și slujitorii ei au rădăcini și tradiții vechi, demne de a fi luate în considerație și valorificate de actualele generații.

După cum se poate lesne de observat, impunătorul studiu monografic colectiv evidențiază un câmp de preocupări de largă cuprindere, plasând investigația pe cele trei segmente ale muzicii naționale: muzica de tradiție orală, muzica sacră de tradiție bizantină și creația muzicală cultă.

Primul segment, **muzica de tradiție orală**, este reprezentat printr-un șir de studii semnate de doctorul în muzicologie Victor Ghilaș (*Din istoria muzicii tradiționale; Organologia populară; Folclorul copiilor; Folclorul obiceiurilor calendaristice*) și doctorul în muzicologie Vasile Chiselită (*Fenomenul lăutăriei și tradiția instrumentală; Repertoriul de nuntă*) – coautor doctor în muzicologie Svetlana Badrajan; *Repertoriul funebru; Cântecul epic tradițional; Cântecul liric non-ritual. Doina și cântecul propriu-zis; Muzica tradițională de dans.*

Cel de-al doilea segment, **muzica sacră de tradiție bizantină**, s-a bucurat de o analiză amplă și profundă a Violinei Galaicu, doctor în studiul artelor.

Cel de-al treilea segment, **creația muzicală cultă**, este valorificat de o competentă echipă de exegeți: doctor în studiul artelor Elena Nagacevschi (*Evoluția artei corale naționale în secolul al XX-lea*); doctor în studiul artelor Parascovia Rotaru

(*Incursiuni în istoricul muzicii naționale de cameră*); doctor habilitat Vladimir Axionov (*Creația simfonică din Republica Moldova*); doctor în studiul artelor Elena Mironenco (*Concertul instrumental în creația compozitorilor din Moldova*); doctor în studiul artelor Aurelian Dănilă (*Opera moldovenească între anii 1956 – 2000*); doctor în studiul artelor Elfrida Coroliov (*Arta baletului*); doctor în studiul artelor Victoria Tcacenco (*Din istoria muzicii de estradă din Republica Moldova*).

O asemenea abordare a fenomenului muzical este absolut logică, întrucât sunt studiate izvoarele muzicii naționale, după care se trece la parcursul ei evolutiv. În așa fel se profilează caracterul de pionierat al lucrării în cultura Republicii Moldova. Toate cele trei secțiuni însă pivotează în jurul chestiunilor de fond ale culturii noastre muzicale.

Revelația esențială, ce se dezvoltă din lectura monografiei, se referă nu atât la proporțiile ei, cât, mai ales, la conținutul propriu-zis. Meritul primei secțiuni este de a scoate la lumină date inedite din perioadele timpurii ale culturii muzicale tradiționale, atestările arheologice privind stratul sonor primar autohton, organologia populară și folclorul muzical studiat din perspectivă sursologică, fenomenul lăutăriei și tradiția muzicii instrumentale. Autorii volumului se concentrează mai apoi pe problema preocupărilor folclorice în Basarabia, Bucovina și Transnistria. În felul acesta, cititorul este pregătit pentru a putea pătrunde în esența genurilor și repertoriilor muzicii tradiționale, din care iese în evidență creația artistică a copiilor, producțiile muzicale specifice obiceiurilor calendaristice. O atenție specială se acordă repertoriului obiceiurilor de familie, bine conservat în tradiția muzicală din Moldova. Cum păstoritul reprezintă o ocupație străveche a poporului nostru, el a generat un repertoriu muzical (genuri și forme reprezentative) cu trăsături specifice, servind dintotdeauna o sursă de inspirație, dar și una de contact intercultural. Genurile muzicale specifice Moldovei din stânga Prutului sunt prezentate în procesul îndelungatei lor existențe evolutiv (geneză – viață deplină – dispariție), urmărindu-se această devenire multiaspectual: repertoriu, conținut, tematică, formă, elemente de limbaj, structură morfologică, circulație etc. Grăitoare și reprezentative apar în lucrare cântecul epic, cântecul liric și muzica dansurilor populare. Secțiunea este bine ilustrată cu imagini și material sonor. Transcrierea melodiilor

este suficient de detaliată, scoțând la lumină toate aspectele melodice, ritmice, de ornamentație etc.

O amplă viziune asupra problematicii muzicii sacre de tradiție bizantină se conține în secțiunea a doua a volumului. Cititorul este pe larg familiarizat cu fenomenul respectiv în cuprinsul carpatodunărean, având în vedere procesul de evoluție a cântării bizantine, din care se demarcă cele trei etape: 1. *timpurie*, care începe odată cu primele secole după Hr.; 2. perioada care urmează, autoarea o situează în *perimetrul secolelor XIV-XVII*; 3. ultima etapă cuprinde *secolele XVIII-XIX*.

Materialul prezentat și analizat relevă un bogat spectru ideatic de natură cognitivă. Un interes deosebit suscită originea spiritualității creștine în arealul cultural al romanității de est, începuturile formelor de cult creștin, geneza muzicii religioase de tip bizantin, repertoriul imnografic, genurile și stilurile practicate în cântarea de strană, rolul melozilor, organizarea vieții religioase, ascensiunea artei muzicale psaltice etc. Orizontul preocupărilor vizează, de asemenea, centrele muzicii liturgice ortodoxe din spațiul stăpânit de lanțurile Carpaților (școlile de la Putna, Brașov, Târgoviște, Neamț), analiza manuscriselor muzicale, evaluarea procesului de românizare a muzicii religioase. În bună măsură este evidențiat rolul marilor personalități, al creatorilor și teoreticienilor artei muzicale de tradiție bizantină, importanța reformei hrisantice din 1814 și a noului sistem de notație pentru practica muzicală psaltică ș.a.

O observație cu caracter general, pe care o deducem din această secțiune, se rezumă la următoarele. Dacă în trecut muzica religioasă a avut un statut privilegiat în raport cu alte genuri, fiind ulterior eludată (din motive cunoscute) din câmpul cercetării, condițiile vitrege dovedindu-se a fi „premature” pentru studiile muzicologice de sinteză, în prezent situația s-a schimbat mult spre bine.

Creația muzicală academică face obiectul abordării secțiunii finale a lucrării. Compartimentul conține o prezentare detaliată a istoricului artei corale naționale în secolul trecut (autor d-na Elena Nagacevschi, doctor în studiul artelor). Pentru o mai profundă cunoaștere a fenomenului, cititorului îi sunt prezentate premisele lui, care se profilează în secolul al XIX-lea. Alte momente-cheie evidențiază rădăcinile muzicii corale de sorginte occidentală în cultura națională, filonul

relațional cu ortodoxia est-europeană, cu cea rusă în special, racordarea artei corale la spațiul cultural vestic, evoluția învățământului muzical, adoptarea plurivocalității de către compozitorii din stânga Prutului în muzica vocal-corală etc. Sunt, de asemenea, remarcate și analizate genurile reprezentative, practicate de breasla compozitorilor contemporani din republică (balada, cantata, madrigalul, oda, oratoriul ș.a.).

Compartimentul este întregit cu unele considerații privind latura istorică a muzicii naționale de cameră (autor, doctor în studiul artelor Parascovia Rotaru), în care este valorificată pe plan științific creația compozitorilor autohtoni. Cu destulă competență este tratat materialul sonor, sesizându-se, prin argumente și sugestii, aspectele semnificative ale mai multor genuri de muzică instrumentală și vocală de cameră în creația contemporană.

O problemă de mare importanță pentru cultura muzicală din Republica Moldova și anume creația simfonică de la începuturi până în perioada deplinei maturități, este dezbătută în regim sinoptic, relevând și explicând evoluția sinuoasă a acestui gen muzical. Autorul (doctor habilitat în studiul artelor Vladimir Axionov) oferă cu multă competență panorama generală a evoluției fenomenului în discuție, propune o periodizare și o radiografie a acestuia. Lămurind unele probleme de ordin istoric, semnatarul stăruie și asupra surselor creației simfonice de la noi, reprezentate de muzica autohtonă de tradiție orală și cea clasică a școlilor componistice europene. Demonstrând o bună informare și capacitate de pătrundere în esența fenomenului, autorul sugerează o primă importantă idee și anume: strânsa legătură a simfonismului muzical cu folclorul muzical autentic la nivel de utilizare a tipurilor, a formulelor modale, ritmice și intonaționale. La etapele ulterioare, gândirea muzicală caută, găsește și propune soluții sonore și concepții artistice mult mai profunde, fapt ce a dus la evoluția genului, la aceasta contribuind un șir de personalități ale culturii naționale. Cu destulă inspirație este dezvăluită evoluția muzicii simfonice după anii '90 ai sec. XX. Element al culturii elitare, creația simfonică capătă noi valențe, conforme cerințelor societății moderne, standardelor europene, aducând în prim-plan idei sonore originale, diversitate tematică, noi tehnici componistice, lucru subliniat în mod special de către autor.

Un studiu centrat pe genul concertului instrumental în creația componistică autohtonă

(autor, doctor în studiul artelor Elena Mironenco) punctează particularitățile distincte ale actului solistic instrumental. Pornind de la cronologia genului, pe parcurs sunt dezvăluite contribuțiile componistice în acest domeniu, latura muzical-estetică, continuitatea tradiției, geografia creației, orientările stilistice și estetice din ultimul timp în concertul instrumental de la noi.

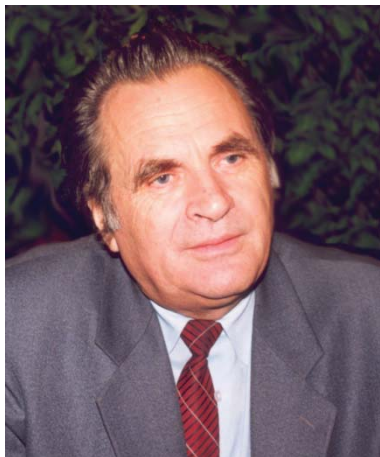
Expresia lirico-teatrală și cea muzical-coregrafică academică este prezentată în compartimentele *Opera moldovenească între anii 1956 – 2000* și *Arta baletului* (autori: doctor în studiul artelor Aurelian Dănilă și doctor în studiul artelor Elfrida Coroliov). Fenomenul muzical-scenic în cultura academică din Republica Moldova, schițat după algoritmul: cronologia creației din a II-a jumătate a sec. XX, contribuția autorilor autohtoni la prosperarea genului (compozitori, dirijori, regizori, libretiști, interpreți, maeștri de balet), repertoriul liric – toate acestea reprezintă nucleul demersului tematic al celor doi autori care vin să illustreze imaginea în evoluție a teatrului liric din Chișinău.

Muzica de estradă din republică – gen dinamic și de mare popularitate – reprezintă o altă latură inedită a monografiei, care probează erudiția autoarei (doctor în studiul artelor Victoria Tcacenco), înscriindu-se cu evidență pe sectorul muzical profesionist nonacademic. Respectându-se principiul cronologic de prezentare a materialului, fenomenul apare relevat într-o optică etapizată, în legătură cu evoluția culturii naționale. Demn de menționat este faptul că cititorului îi este pusă la dispoziție, pentru prima dată în literatura muzicologică din Moldova, un studiu exegetic, care atestă multitudinea funcțională, stilistică, muzicală și ponderea genului în arta autohtonă. Destul de interesante, după cum anticipam, și adesea pline de inedit, sunt constatările autoarei privind felul în care se manifestă fenomenul muzical în speță din ultimele decenii, deschiderile către diferite experimente muzical-teatrale cu implicarea muzicii jazz, pop, rock etc.

Ne exprimăm convingerea că volumul *Arta muzicală din Republica Moldova. Istorie și modernitate* se înscrie într-o strălucită serie de cercetări academice, care va contribui la mai buna cunoaștere și promovare a patrimoniului muzical-sonor al republicii atât în țară, cât și peste hotarele ei.

## UN REPUTAT CERCETĂTOR AL ECOLOGIEI CU DESTIN DE LUPTĂTOR

**Membru corespondent al AȘM  
Ion DEDIU la 75 de ani**



**Biolog, domeniul științific: biologie generală, ecologie, zoologie, protecția mediului, hidrobiologie, ecologia politică.**

**Doctor habilitat în științe biologice (1978), profesor universitar (1981). Membru corespondent al Academiei de Științe a Moldovei (1992).**

Membrul corespondent al AȘM Ion Ilie Dediú a intrat în știință la sfârșitul anilor cincizeci ai secolului trecut, după absolvirea Universității de Stat din Moldova, fiind repartizat la lucru la Filiala Moldovenească a AȘ a URSS.

În acea perioadă cercetările în domeniul biologiei animale erau tutelate de prof.univ., viitorul academician Mihail Iaroșenco. Era firesc, ca tânărul specialist I.Dediú să aibă o convorbire cu M.F.Iaroșenco, care pe atunci era și director al Institutului de Biologie. Discuția dusă l-a convins pe distinsul om de știință că I.Dediú posedă cunoștințe universitare solide și are o pregătire profundă în domeniul fiziologiei omului și animalelor. De aceea directorul îi propune să inițieze cercetări științifice în materie de fiziologie a hidrobionților. Tânărul cercetător este fermecat de noua direcție în științele biologice, ce se afla la început de cale – ecologia. Efectuarea cercetărilor în acest domeniu al științei, formată la intersecția mai multor discipline biologice, presupunea deținerea unui volum enciclopedic de cunoștințe. De aceea, la propunerea conducătorului său științific, prof.univ. M.Iaroșenco, I.Dediú pleacă să-și continue studiile la Universitatea de Stat

„M.V. Lomonosov” din Moscova, sub tutela prof. univ. Ia.A.Bernștein.

Provine dintr-o familie de țărani-răzeși cu tradiții strămoșești, pentru care munca asiduă era o obișnuință de fiecare zi. Era natural, ca I.Dediú să moștenească de la părinți dragostea și ambiția de muncă, capacitatea de a se sacrifica în numele unui scop nobil.

Aceste capacități i-au permis să ajungă acolo unde a ajuns: savant recunoscut departe de hotarele țării, fondator de școală științifică, de instituții de cercetări și de management statal. El a creat una din primele în fosta URSS catedre universitare de ecologie și protecția mediului, primul în republică Laborator științific specializat în ecologie, două institute de cercetări ecologice – Institutul Național de Ecologie și Institutul de Cercetări pentru Mediu și Dezvoltare Durabilă, precum și Academia Națională de Științe Ecologice pe bază de voluntariat. A pus bazele pregătirii cadrelor în acest domeniu: specializarea universitară, doctorantura, postdoctorantura. Mai mult decât atât, Ion Dediú este ecologul cu cel mai mare număr de specialiști de înaltă calificare: a pregătit peste 30 de doctori în științe, inclusiv habilitați, și peste 400 de licențiați în ecologie și protecția mediului; a promovat și implementat cu insistență știința ecologică în managementul mediului (ca ministru), în educație (ca profesor universitar, șef de catedră și decan de facultate), legislație (ca parlamentar și președinte de comisie în domeniu), politică (ca unul din fondatorii Partidului Ecologist din Moldova și al unui nou domeniu științific – ecologia politică). Aceste activități, pe bună dreptate, au constituit baza realizărilor și viabilitatea școlii științifice în domeniul ecologiei.

Deseori m.cor. I.Dediú este întrebat, cum le reușește pe toate și anume: să se ocupe de știință și în același timp să fie activ personaj public, politician, să îndeplinească multe alte funcții? Prestând numeroase activități este greu de explicat cum de reușește să mai scrie volume întregi, consacrate ecologiei. Răspunsul probabil ar fi: a știut să-și exploateze harul pe care din belșug i l-a dat Dumnezeu și să muncească (inclusiv fizic) permanent în scopul perfecționării intelectuale, căutării adevărului științific, să nu piardă fără sens „timpul în găști”, să conlucreze cu cei care-l înconjoară, să nu poarte pică sau piatră în sân chiar și față de dușmani. În paralel cu acestea, e înzestrat cu cinste, curaj, demnitate. Iubește oamenii, prețuiește valorile și realizările altora; este prietenos, deschis, altruist debordant. Binele îl face cu modestie, discret, așa cum îi stă

unui creștin. Și dacă se întâmplă că a comis vreo greșeală, în văzul lumii își recunoaște vinovăția. Este extravertit, uneori chiar dur, dar cu simțul dreptății, ostil extremismului. Își iubește enorm neamul românesc, în același timp nu manifestă sentimente de xenofobie. Fiind om deschis, uneori nu este acceptat de cei care nu-l cunosc îndeaproape. Câteodată pare a fi enigmatic, particularitate de caracter care uneori îi descurajează pe unii, iar altora le însuflește speranțe. Este foarte sensibil la nedreptăți, la trădările, negliobiile altora, dar iertător. Îi place să-și amintească cu pioșenie cele două porunci sfinte ale tatălui său Ilie: prima – „să nu pui niciodată mâna pe vreun capăt de ață străină”, și a doua – „să faci altora numai bine, fiindcă făcând bine uneori ți se întoarce cu rău, dar dacă faci numai rău, atunci...”.

M.cor. I.Dediu este nu numai un sensibil coleg, prieten și bun pedagog. El a fost și rămâne un luptător, sacrificându-și sănătatea și timpul, atât de necesare unui om de știință, întru binele ecologiei și poporului.

Cunoscutul ecolog, poet și prozator rus V. D. Fiodorov (1989, în recenzia sa *Către cititori* expusă în *Dicționarul Ecologic Enciclopedic* (autor I. Dediu) scria: „I. Dediu face parte din pleiada ecologilor celebri contemporani... Lucrarea sa va fi primită cu mare interes și grațitudine de către comunitatea științifică și societatea noastră culturală...” Academicianul ecolog rus Gh. S. Rozenberg (2004) îi dedică lui I. Dediu un elogios eseu în lucrarea enciclopedică *Люки экологии (Fețele ecologiei)*, consacrată fondatorilor ecologiei – de la Aristotel până în zilele noastre. Alt celebru ecolog rus N. F. Reimers (1992, 1997) la fel îl amplasează printre savanții care au contribuit esențial la dezvoltarea ecologiei teoretice. Acad. V. A. Sadovnicii (2006), rectorul Universității „M. V. Lomonosov” din Moscova, discutând despre importanța și realizările celei mai înalte instituții intelectuale și științifice din lume, care este Clubul de la Roma, scrie: „Acest Club întrunește savanți și cugetători celebri care au încercat să se opună pericolului nuclear, să prognozeze viitorul omenirii. Printre ei sunt: Idris Șah – enciclopedist sufian, directorul Institutului Cultural; Germen Gvișiani – academician, filosof, sociolog și economist georgian; Ion Dediu - cunoscut ecolog moldovean, fondatorul școlii științifice de ecotoxicologie; Cinghis Aitmatov – scriitor kirghiz ...”. Un vestit biolog român, academicianul, prof. Gh. Mustăț (2007), în recenzia la lucrarea lui I. Dediu *Introducere în Ecologie* (2006), nota: „Citind această carte nu vă veți iniția doar în tainele ecologiei, ci vă

veți întâlni cu un autor care este un reputat ecolog, recunoscut pe plan mondial, care a fost ministru al Mediului în Republica Moldova, funcție pe care a onorat-o în mod magistral. Numai un om dotat de la Dumnezeu poate îmbina în mod armonios și strălucit teoria cu practica, așa cum a reușit domnul academician, prof. dr. Ion Dediu”. Academicianul român C. Marinescu (2008) consideră că: „... academicianul Ion Dediu este un biolog și ecolog de renume internațională. În România este cunoscut și apreciat ca un savant de mare prestigiu. Este o personalitate complexă, în consens cu imperatiile Revoluției Tehnico-Științifice și Informaționale Contemporane!”.

Pentru a-l caracteriza mai detaliat, vom aduce spicuiuri din CV-ul m. cor. Ion Dediu.

**Studii:** A absolvit Facultatea de Biologie și Pedologie, specializarea „Fiziologia omului și animalelor”, a Universității de Stat din Moldova în anul 1957; a făcut studii la aspiratură, specializarea „Hidrobiologie” la Universitatea de Stat „M. V. Lomonosov” din Moscova; a susținut teza de doctor în științe biologice în anul 1964, iar postdoctorantura – la Institutul de Zoologie al AȘ a URSS, Sankt-Petersburg, în a.1978.

**Activitate didactică:** Conferențiar universitar – din 1971, profesor universitar – din 1980 la catedra de Zoologie a Universității de Stat din Chișinău; șef-fondator și profesor la Catedra Interuniversitară de Ecologie și Protecția Mediului, decan al Facultății de Biologie și Pedologie a Universității de Stat din Moldova în anii 1972 - 1996, profesor la Universitatea Tehnică a Moldovei în anii 2002–2006 și la Universitatea Liberă Internațională – din anul 2007 până în prezent. A ținut prelegeri ca profesor invitat la multe universități – Washington (SUA), Cambridge (Anglia), Moscova, Sankt-Petersburg, București, Iași, Kiev, Budapesta, Varșovia, Istanbul, Sofia, Paris, Berlin etc.

**Activitate științifică:** n-a ratat nicio treaptă ierarhică – laborant, laborant superior, cercetător științific inferior, cercetător științific superior, secretar științific, director adjunct al Institutului de Zoologie în cadrul Academiei de Științe a RSSM (1957-1971), director-fondator al Institutului Național de Ecologie al Ministerului Mediului al Republicii Moldova (1990-2001) și al Institutului de Cercetări pentru Mediu și Dezvoltare Durabilă (2007 până în prezent), al ULIM etc.

**Funcții publice:** Ministrul Mediului al Republicii Moldova (1990-1994), deputat în

Parlamentul Republicii Moldova (președinte al Comisiei de Ecologie) (1994-2001); președinte – cofondator al Partidului Ecologist „Alianța Verde” din Moldova (1994-2008), al Asociației Oamenilor de Știință din Moldova, cofondator al Academiei Oamenilor de Știință din România etc.

**Funcția actuală:** director onorific viager al Institutului de Ecologie și Geografie al AȘM; președinte-fondator al Academiei Naționale de Științe Ecologice din Republica Moldova, director-fondator al Institutului de Cercetări pentru Mediu și Dezvoltare Durabilă și Profesor la Universitatea Liberă Internațională din Moldova.

**Cercetare:** Direcțiile de cercetare și temele abordate: Delimitarea, argumentarea și recunoașterea de noi regiuni ecozoogeografice: *Regiunea Circummediteraniană Dulcicolă și Salmastră, Regiunea Ponto-caspică salmastro-dulcicolă*; elaborarea, argumentarea și promovarea concepției *Ecogeografia apelor continentale*; fondarea de noi direcții în știință ca: *Zoogeografie ecologică a apelor continentale, Ecotoxicologie acvatică, Ecologie politică* etc.

#### **Aport la dezvoltarea științei:**

- a descoperit și formulat, în 1977, *Legea excluderii reciproce a complexelor biotice acvatice de diferite origini biogeografice*.

- a lansat noi direcții de cercetări științifice: *Zoogeografia ecologică a apelor continentale salmastre și dulcicole* (1977); *Ecotoxicologia acvatică* (1985); *Ecologia politică* (1990);

- a descoperit și descris o serie de specii și subspecii noi pentru știința de *Crustacee superioare*;

- a fondat: Academia Națională de Științe Ecologice din Republica Moldova (1994), Institutul Național de Ecologie al Republicii Moldova (1990), Institutul de Cercetări pentru Mediu și Dezvoltare Durabilă (2007) al Universității Libere Internaționale din Moldova (ULIM).

#### **Publicații (peste 400), cărți (monografii):**

Autor / coautor / coordonator științific la: *Амфиноды и мизиды бассейнов рек Днестра и Прута*, изд. "Наука", Москва 1967; *Мианки, моллюски, членистоногие*, edit. „Știința”, Chișinău, 1984; *Экологический Энциклопедический словарь*, edit. Enciclop. RSSM, Chișinău, 1989; *Național Environment Action Plan of the Republic of Moldova*, Washington-Chișinău, 1995; *The State and the Protection of the Environment in the Republic of Moldova*, Publ. Hous of Writer's UnionAA

of Moldova, Chișinău 1995; *Danube Pollution Reduction Program*, Moldova. Technical Reports (5 volume), UNDP/GEF, Wiena, 1998; *Cartea Roșie a Republicii Moldova*, ed. II, edit. „Știința”, Chișinău 2001; *Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă: Moldova – XXI*, Chișinău, 2000; *Strategia Națională și Planul de Acțiune în domeniul Conservării Diversității Biologice*, edit. „Știința”, 2002; *Ecologie și Protecția Mediului*, edit. Univ. Agrare, Chișinău, 2002; seria de 5 monografii (volume): *Introducere în Ecologie* (2006), *Ecologia populațiilor* (2007), *Ecologie sistemică* (2007), *Biosferologie* (2007), *Tratat de Ecologie Teoretică* (2007), toate la editura „Phoenix”, Chișinău, etc. (în total peste 30).

**Mențiuni:** A fost decorat cu: „Medalia de Aur” de către Ministerul Educației al RDG (1976); Medalia de stat Meritul Civic (1994); Ordinul Național „Gloria Muncii” al Republicii Moldova (1999); Ordinul Internațional „Crucea Verde” al ONU (1999); Steaua de Aur a Centrului Internațional al Biografiilor, Cambridge (Anglia) (1999); Ordinul Internațional Pentru Merit (IBC, Cambridge, Anglia); „Conducătorul secolului XXI”(UE-XXI). Doctor Honoris Causa al mai multor universități și academii din lume.

**Afilieri:** membru al Clubului de la Roma; Academiei de Științe a Moldovei; din 1994 Copreședinte de onoare al Asociației Oamenilor de Știință din România, apoi al Academiei Oamenilor de Știință din România; Academiei Internaționale de Cosmonautică; Academiei Internaționale de Ecologie și Securitate a Vieții; Academiei de Ecologie din Ucraina; Academiei de Științe din New York; Academiei de Științe ale Naturii din Rusia; Societății Internaționale de Limnologie; Societății Internaționale de Hidrobiologie; Academiei Balcanice de Științe, Noua Cultură și Dezvoltare Durabilă (Sofia, Bulgaria); Academiei Internaționale a Personalului (UNESCO, UE) etc.

Cu ocazia a 75 ani de la naștere îi dorim m.cor. I.Dediu inspirație și sănătate durabilă.

La mulți ani, reputat savant, promotor al ecologiei cu destin de luptător!

**Academician Teodor Furdui**

**Academician Tatiana Constantinov**

**Academician Alexandru Ciubotaru**

**Academician Anatol Drumea**

**Academician Simion Toma**

**Membru corespondent Vasile Șalaru**

## CERCETĂTORUL GRAIURILOR

Dr. hab. Vasile PAVEL la 75 de ani



**Lingvist, domeniul științific: dialectologie, geografie lingvistică, lexicologie dialectală, onomasiologie, semantică, lingvistică generală, sociolingvistică. Dr.hab. în științe filologice (1984).**

Profesorul Vasile Pavel, doctor habilitat în filologie, șef al Sectorului Istoria limbii, Dialectologie și Onomastică, la Institutul de Filologie al AȘM, a ajuns la onorabila vârstă de 75 de ani.

Domeniile de investigație ale omagiatului sunt variate. Pe parcursul întregii activități științifice, a tratat probleme de dialectologie, geografie lingvistică, lexicologie dialectală, onomasiologie, semantică, lingvistică generală, sociolingvistică.

O constantă însemnată a activității sale științifice o reprezintă cercetarea graiurilor teritoriale ale limbii române. Dl. profesor V. Pavel a efectuat, împreună cu colegii săi, anchete dialectale pe teren în vederea colectării materialului pentru lucrarea colectivă *Atlasul lingvistic moldovenesc (ALM)*, operă de mare importanță, care a fost editată în patru volume, în perioada 1968 – 1973 (autori: Rubin Udler, Victor Comarnițchi, Vasile Melnic, Vasile Pavel).

Problemele elaborării atlaselor au rămas în continuare preocuparea principală a profesorului Vasile Pavel. Ea se bazează pe convingerea că atlasul lingvistic reprezintă „o comoară de informații pentru cel ce știe să-l utilizeze și un izvor nesecat de probleme nouă” (Sextil Pușcariu).

În acest domeniu al geografiei lingvistice, menționăm remarcabila contribuție a distinsului dialectolog V. Pavel la alcătuirea și scoaterea la lumina zilei a *Atlasului lingvistic român pe regiuni. Basarabia, nordul Bucovinei, Transnistria (ALRR.*

*Bas.)*, continuare directă a *ALM* (vezi *supra*), care este o reluare sub un titlu revăzut și a punerii în valoare a unor materiale necartografiate în *ALM*. Noua denumire a Atlasului indică mai fidel aria de investigație, eliminând orice încercare de referire la sintagma de „limbă moldovenească”. *ALRR. Bas.*, vol. I-II (1993, 1998) de V. Pavel, vol. III (2002) de V. Pavel, V. Scifos, C. Strugăreanu, vol. IV (2003) de V. Pavel, V. Corcimari, A. Dumbrăveanu, V. Scifos, S. Spînu, R. Udler (redactor coordonator: V. Pavel) „aduce noutăți importante sub aspectul aplicării unor principii mai adecvate de cartografiere și mai avantajoase pentru lucrul ulterior asupra hărților” (Silviu Berejan, *Dialectologul Vasile Pavel în geografia lingvistică românească și romanică*, în „Glasul Bucovinei. Revistă trimestrială de istorie și cultură”, Nr. 4, Cernăuți-București, 2006, p. 19).

Atlasul lingvistic, întocmit prin eforturile dialectologilor de la Chișinău – *ALM*, respectiv *ALRR. Bas.* – se înscrie pe „șantierul comun”, numit *Noul Atlas lingvistic român pe regiuni (NALR)*, elaborat – pe provincii istorice – în diferite centre științifice (București, Cluj, Iași, Timișoara și Chișinău). *NALR* și *ALM /ALRR.Bas.* sunt lucrări de interes general național, cu largi ecouri pe plan internațional (vezi: V. Pavel, *Prefață*, în *ALRR. Bas.*, 2003, vol. IV, p. 7).

A fost solicitată participarea dialectologului Vasile Pavel și la elaborarea a trei atlase lingvistice supranaționale: *Atlas Linguistique Roman (ALR)*, vol. I-II (Roma, 1996-2002), preconizat să apară în 11 tomuri; *Atlas Linguarum Europae* și *Общекарпатский Дialectический Атлас (OKDA)* în șapte volume: vol. I, Chișinău, 1989; II, Moscova, 1994; Varșovia, 1991; IV, Lvov, 1993; V, Bratislava, 1997; VI, Budapesta, 2001; VII, Belgrad – Novisad, 2003, ediție completă, încheiată. *AliR* și *ALE* sunt concepute într-un stil inovator prin tehnica cartografierii faptelor de limbă și prin metodologia interpretării hărților. În ultimii ani, Vasile Pavel este principalul „coechipier” din Republica Moldova la elaborarea *Atlasului Lingvistic Romanic*.

Lucrarea *Terminologia agricolă moldovenească. Studiu de geografie lingvistică* (Chișinău, 1973) constituie o realizare valoroasă în domeniul dialectologiei. Vasile Pavel a adus un suflu nou în tot ceea ce a făcut în cercetare. Monografia *Denominația lexicală* (Chișinău, 1983) este un studiu monografic de referință al sistemului denominativ al limbii române, realizat din perspectiva *onomasiologiei spațiale*, direcție de cercetare în perspectivă.

Probleme de onomasiologie, dialectologie și geografie lingvistică sunt abordate și în studiul *La izvorul graiului* (Chișinău, 1984).

Profesorul V. Pavel a acordat, de asemenea, o atenție deosebită cercetării graiurilor românești vorbite în ariile laterale și izolate. În perioada 1991-1998 a realizat în colaborare cu dialectologii de la Academia Română, București (Maria Marin, Iulia Mărgărit, Victorela Neagoe) și Iași (Stelian Dumistrăcel, Doina Hreapcă, Ion Horia Bîrleanu) anchete pe teren în spațiul de la est de Carpați și până dincolo de Nistru, Bug și Nipru.

Doctorul habilitat Vasile Pavel este un slijitor al adevărului în știință și promotor activ al graiului străbun. Și-a expus nu doar o singură dată opinia despre unitatea limbii române, despre substratul politic al „limbii moldovenești”. Tentativa de a sprijini ideea că există o asemenea limbă „opusă limbii române, zămislită, chipurile, pe o bază dialectală moldovenească, este o gravă eroare și o absurditate” (V. Pavel, *Limba română – unitate în diversitate*, în „Akademos”, 2008, nr. 4 (11), p. 50.

\* \* \*

Vasile Pavel este și PROFESOR: prin profunzime, viziune, comportament, integritate... E modelul de profesor de tip occidental: savant care știe a îmbina reușit cercetarea și activitatea didactică la o catedră universitară. Pentru el ora de auditoriu și conferința, teza de an și cercetarea, discuția unei probleme și examenul sunt file din viața cotidiană. Pentru fiecare dintre aceste file are coduri și registre, intonații potrivite și exemple demne de o nouă variantă de *Etymologicum Magnum Romaniae*. Dar pe toate le unește frumoasa limbă română.

Modelele pe care le-a avut în fața ochilor, de la învățătorii și profesorii școlari la cei universitari, din satul Probotești, la școala medie din comuna Tîrnauca, regiunea Cernăuți, apoi la Facultatea de Limbi Romano-Germanice (secția de limbă și literatură română) de la Universitatea de Stat din Cernăuți i-au cultivat un comportament de dascăl în sensul didactic al cuvântului.

Carierea pedagogică, pe care a început-o acum jumătate de veac, în anul 1959, la școala medie din comuna Horbova, regiunea Cernăuți, l-a adus mai târziu la Chișinău, unde, din 1962, pasionat de studiul graiurilor românești, activează în cadrul Academiei de Științe a Moldovei.

Cercetarea este însă doar o parte – evident, foarte importantă – a muncii dlui profesor Vasile Pavel. Cealaltă parte aparține activității pedagogice reale. În 1992, profesorul Vasile Pavel a fost invitat să țină cursul de dialectologie română la Universitatea Pedagogică „Ion Creangă”. Energia sălilor de studii, forfota miraculoasă a lumii tinerilor filologi l-a atras: i s-a conferit titlul

de profesor universitar în anul 1994, iar din 1996 conduce o catedră universitară.

Dialectolog prin formare științifică și prin interesele cercetărilor actuale, specialist în onomasiologie, sociolingvistică și pedagog prin omenie, Vasile Pavel deseori intră la catedră ca și cum s-ar întoarce dintr-o expediție dialectală: urechea prinde, prin holurile universitare, crâmpete din graiurile românești, „studentii schimbă codul” și graiul viu vine spre dl profesor. Impresionează nu numai cantitatea informației inedite, pe care o prezintă studenților, ci și modul de comunicare, profunzimea interpretării, calmul și exigența de care dă dovadă. Activitatea pedagogică s-a unit cu munca de cercetare în procesul de elaborare a manualelor *Dialectologie moldovenească* și a programelor pentru cursurile universitare.

O parte esențială din activitatea din ultimele două decenii o constituie conducerea investigațiilor lingvistice și pedagogice desfășurate sub bagheta Academiei de Științe și a UPS „Ion Creangă”. În postura de conducător științific, profesorul ne-a ghidat pașii pe drumurile cercetării. Or, fiecare început pornește de la un reper, care, frecvent, este cuvântul de la care se deapănă firul, “cuvântul ca o comoară de gândire” (V. Pavel). Cuvântul său ne-a îndrumat, cu perseverență și grijă, în investigația științifică pe care am realizat-o în timpul studiilor de doctorat, dar și mai târziu. Lecțiile de omenie, de onestitate, de corectitudine și de dragoste pentru lucrul pe care îl facem tot de la domnul profesor Vasile Pavel le-am învățat. De la el am aflat că înțelepciunea vine cu anii, dar trebuie s-o cauți din tinerețe, iar vorba spusă are greutate, e materială, de aceea trebuie rostită cu multă atenție. Afirmăm, cu multă recunoștință, că succesele noastre sunt, în mare parte, roadele muncii și inteligenței sale.

“Dialectolog cu autoritate internațională” (Silviu Berejan), doctorul Vasile Pavel este așteptat la conferințele științifice, la simpozioanele internaționale (în Spania, Franța, Italia, Slovacia, România, Rusia, Ucraina), experiența și cunoștințele sale sunt solicitate în colectivele științifice internaționale. Pentru lucrări științifice de valoare, V. Pavel s-a învrednicit de Premiul Academiei de Științe a Moldovei (1980, 2005) și de Premiul “B. P. Hasdeu” al Academiei Române.

La mulți ani, Domnule Profesor! – Vă spunem noi, discipolii dumneavoastră,

**dr. conf. Olga Cosovan, UPS „Ion Creangă”;**  
**dr. conf. Stela Spînu, Institutul de Filologie al AȘM;**  
**dr. conf. Aliona Zgardan, UPS „Ion Creangă”**



## ETNOLOG COMPARATIST AL FOLCLORULUI DE CALENDAR

Dr. hab. Nicolae BĂIEȘU la 75 de ani



**Specialist în folcloristică. Domeniul de cercetare: folclorul calendaristic, folclorul copiilor, istoria folcloristicii. Dr. hab. în filologie (1994).**

Nicolae Băieșu – șeful Direcției Științifice Folclor al Institutului de Literatură și Folclor (din 2006 – Institutul de Filologie), profesor la Catedra de Limbă și Literatură Română a Universității de Stat din Tiraspol (cu sediul la Chișinău) a absolvit Școala Pedagogică din Soroca (1956); Universitatea de Stat din Chișinău (1956-1961); doctorantura la Institutul de Limbă și Literatură al Academiei de Științe (Chișinău, 1964-1968); doctor în filologie – 1970 (cu teza: *Folclorul obiceiurilor de Anul Nou*), doctor habilitat în filologie – 1994 (cu teza: *Studiu istoric-comparat al folclorului calendaristic în Republica Moldova și în localitățile românești din Ucraina*) – autor al unui șir de lucrări în domeniul folcloristicii.

Este cunoscut faptul că „băieș” înseamnă lucrător într-o mină, el coboară la mare adâncime în pământ să caute aur. Asemenea minerului, Nicolae Băieșu a coborât în mina cea de aur a creației noastre populare pentru a descoperi și a scoate la lumina zilei neasemuite nestemate folclorice. Mărgăritarele adunate, fie folclorul copiilor, fie folclorul obiceiurilor de calendar, fie a sărbătorilor domnești etc. și-au găsit locul cuvenit în multe lucrări de o reală valoare științifică.

În același timp numele de familie Băieșu se îmbină armonios cu numele de persoană Nicolae, căci conform specialiștilor, numele Nicolae reproduce un vechi nume propriu, grecescul Nicolaos, folosit în Grecia Antică cu multe secole înaintea erei noastre „Nicolaos se încadrează într-o bogată familie de compuse ale căror prim element este nik – (verbul nikao – „a învinge”, substantivul nike – „victorie”), semnificația acestuia explicând în bună măsură favoarea de care se bucură numele și, implicit, frecvența lui în onomastica greacă” (Ionescu C., *Mică enciclopedie onomastică*. B., 1975, p. 215). Și în adevăr, prin tot ce a realizat pe tărâmul științific și în viața de zi cu zi, Nicolae Băieșu este un veritabil învingător, un victorios. Semnificativă este sărbătorirea numelui Nicolae de două ori pe an. Iată ce ne spune în această privință tradiția orală: „Este interesantă și povăuitoare legenda

religioasă-creștină ce explică sărbătorirea Sfântului Nicolae de două ori pe an, iar a Sfântului Casian – o dată în patru ani. Dumnezeu le îngădui Sf. Ierarh Nicolae și Sfântului Casian să plece din rai în lumea largă, pe pământ, pentru a vedea cum trăiesc creștinii. Sfinții erau îmbrăcați în veșminte albe, rupte din soare, ca simbol al curățeniei și sfințeniei. În apropiere de un sat au observat un creștin cum se necăjea să iasă cu carul dintr-o mlaștină, din apropierea unui pod. Creștinul întrebuița tot felul de sudalme și vorbe necuviincioase asupra animalelor și le lovea crunt. Sfântul Nicolae, văzând acest tablou îngrozitor, s-a adresat către Sfântul Casian cu rugămintea de a merge împreună să-l scoată pe creștin de la nevoie. Sfântul Casian a arătat că un asemenea creștin nu merită ajutor și în afară de aceasta trebuie să intre în noroi și să-și murdărească veșmintele.

Sfântul Ierarh Nicolae n-a ținut seama de cele spuse de către Sfântul Casian. El, fiind milos față de toți oamenii nevoiași, a intrat în noroi, a pus umărul la car și a ajutat pe acesta ca să iasă la liman. Se înțelege că hainele s-au murdărit și au pierdut frumusețea lor scilpitoare ca zăpada.

După această întâmplare sfinții s-au înapoiat în cer. La poarta raiului au fost întâmpinați de Sfântul Arhistratig Mihail, care a rămas surprins de halul în care se prezentau sfințele veșminte ale Sfântului Nicolae.

Sfântul Arhangel Mihail, prezentând raportul despre întoarcerea celor doi sfinți de pe pământ și cele întâmplare. Dumnezeu a răsplătit fapta bună a Sfântului Nicolae, zicând:

„–Pentru aceasta vei fi sărbătorit de două ori pe an, iar tu Casian, fiindcă nu ai ajutat pe creștin, vei fi sărbătorit o dată în patru ani”. (N. Băieșu. *Tradiții etno-folclorice ale sărbătorilor de iarnă*. Chișinău, 2008, p. 54-55). În închipuirea poporului faptele Sfântului Nicolae de Vară sunt de o morală desăvârșită.

Nicolae Băieșu s-a născut în comuna Caracușeni Vechi, jud. Hotin, România, vara la 24 iulie 1934, în ziua de Sânziene – zeița agrară celebrată la solștițiul de vară, când câmpul cu toate podoabele lui îi în deplină putere și frumusețe, când „se împărguiesc lanurile de grâu, orz, secară și înflorește planta ce-i poartă numele [Sânziana sau Drăgaica] perioadă de practicare a multor obiceiuri și acte magice”. [Ion Ghinoiu. *Obiceiuri populare de peste an*. Dicționar. București. Editura Fundației Culturale Române, 1997, p. 178-179]. Aceste zâne ale Panteonului românesc umblă pe Pământ sau plutesc în aer, cântă și dansează, împart rod holdelor și femeilor căsătorite, înmulțesc păsările și animalele, stropesc cu leac și miros florile, tămăduiesc bolile și suferințele oamenilor, apără semănăturile de grindină și vijelie.

Frumoasele flori de Sânziene, împletite în cununi cu spicele de grâu la 24 iunie, sunt substituții fitomorfe ale Zeităților mitologice. Tradițiile și creațiile poetice ce le însoțesc sunt pietre scumpe din tezaurul etnofolcloric al poporului. Încărcătura magică a sărbătorilor arhaice pare să se fi extins favorabil asupra activității lui Nicolae Băieșu de cercetare a patrimoniului etnocultural și, mai presus, a celui calendaristic, marcând simbolic complexul de ocupații, ritualuri, în permanență fiind comuniunea omului cu bogăția și rodul ogorului și frumusețea câmpului pe parcursul anului.

Rezultatele muncii de culegere și cercetare, viziunea interpretativă s-au concretizat în lucrări apreciate în republică și peste hotare: *Poezia populară moldovenească de Anul Nou* (1972), *Poezia obiceiurilor calendaristice* (1975), *Folclorul copiilor* (1978), *Folclorul ritualic și viața* (1981), *Creația populară: Curs teoretic de folclor românesc din Basarabia, Transnistria, Bucovina* (în colaborare, 1991), *Sărbători domnești* (vol. I, 2004, ) vol. II, 2006), *Tradiții etno-folclorice ale sărbătorilor de iarnă* (2008) ș.a. La elaborarea studiilor s-a sprijinit din plin pe rezultatele cercetărilor de teren efectuate personal, dar și de către colaboratorii secției de folclor și care a servit drept sursă de bază pentru reconstituirea și jalonarea liniilor de dezvoltare ale folclorului obiceiurilor de calendar efectuate la scara întregului spațiu est-romanic.

Cercetarea asupra complexului etno-folcloric de la Anul Nou și mai ales asupra celor douăsprezece sărbători domnești din cursul anului îi dă prilejul să stabilească diferite legături și raporturi cu alte specii folclorice: legenda, parabola, proverbele și zicătorile, teatrul folcloric, hora cu strigături, sesizând totodată și importanța darurilor. Autorul nuanțează și arată aportul formelor arhaice ale graiului, pe care le explică la nivelul lexicului și le argumentează pe baza textelor ritual ceremoniale.

Nicolae Băieșu descrie pe larg practici agrare cu funcția fertilizatoare, obiceiuri calendaristice și de muncă, superstiții și credințe privitoare la acte rituale ieșite din uz, descrieri amănunțite ale obiceiurilor: datinelor colindatului, uratului, semănatului, activităților de muncă pe parcursul anului. La explicarea fenomenelor folclorice se împletesc firesc aspecte etnografice, etnolingvistice, fapte istorice, manifestări concrete de ritual, fenomene socioculturale din alte zone și la alte popoare. În felul acesta Nicolae Băieșu crează viziunea adevărată și cuprinzătoare asupra fenomenelor în conexiune permanentă, atrăgând informațiile din istoria culegerii și cercetării și observațiile proprii de teren, ajungând pe această cale la realizarea imaginii întregite și unitare asupra genezei, evoluției și semnificației creațiilor folclorice ale obiceiurilor calendaristice.

Profesorul Victor Gațac, care l-a cunoscut din primele cercetări de teren în satul de baștină Caracușeni Vechi și în satele din împrejurimi Larga, Trebisăuți, Șirăuți, Beleavinți a subliniat mai târziu precizia fixării faptelor de cultură populară, de epuizarea lucrărilor privitoare la istoria culegerii și cercetării unor probleme, subiecte, motive, începând de la lucrări clasice până la publicația cea mai neînsemnată, dar care aduceau o informație cât de mică asupra fenomenelor de cultură tradițională. Nicolae Băieșu a activat cu dăruire decenii în șir în domeniul folcloristicii și etnografiei Moldovei, a investigat profund arealul carpato-danubiano-pontic al spiritualității românești.

Anii de muncă creatoare în domeniul etnologiei ne-au dat prilejul de a aduce un omagiu binemeritat d-lui Nicolae Băieșu la vârsta onorabilă de șaptezeci și cinci de ani.

**Dr. în filologie Grigore Botezatu**  
**Dr. în istorie Alexandru Furtună**

## UN OM DEVOTAT ȘTIINȚEI SOLULUI

**Dr. hab. Valerian CERBARI la 70 de ani**



**Specialist în științe agricole, domeniul științific: pedologie. Doctor habilitat în științe agricole (1990).**

Valerian Cerbari s-a născut la 11 august 1939 în comuna Cotova, raionul Drochia. A absolvit școala medie din satul natal în 1956, iar în 1961– facultatea de biologie și pedologie, specialitatea pedologie și agrochimie a Universității de Stat din Moldova. După încheierea studiilor universitare a fost angajat în expediția pentru cartografierea pedologică a Institutului de Cercetări pentru Pedologie din Republica Tadjikistan, unde a lucrat ca specialist-pedolog, apoi ca pedolog principal. În anul 1967 a susținut teza de doctor în științe agricole în cadrul Consiliului Științific al Institutului de Agrofizică din orașul Leningrad cu tema „Compactarea solurilor Republicii Tadjikistan”.

Din anul 1969 până în anul 1991, Valerian Cerbari a activat în funcție de conferențiar al Catedrei de pedologie a Institutului Agricol din Tadjikistan. Activitatea pedagogică a fost corelată cu succes cu cercetarea solurilor din această țară. Colaborând cu Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului din Tadjikistan, savantul moldovean pe parcursul a 20 ani a studiat învelișul de sol al Pamirului de Vest și a elaborat clasificarea și harta solurilor la scara 1 : 10000 a acestei regiuni muntoase. Cercetările au dat posibilitate de a evidenția unele legități noi privind geneza și răspândirea solurilor în munții arizi.

În anul 1990 Valerian Cerbari a susținut teza de doctor habilitat în științe agricole în cadrul Consiliului științific al Academiei Agricole „C. A. Timireazev” din Moscova cu tema „Particularitățile genezei și utilizării solurilor în munții arizi ai Pamirului de Vest”.

În anul 1991 Valerian Cerbari revine la baștină. Activează în funcție de șef al Laboratorului pedologie al Institutului de Pedologie, Agrochimie și Protecție a Solului „Nicolae Dimo”. În această perioadă

direcțiile principale de cercetare coincideau în mod normal cu cele actuale pentru Republica Moldova: perfecționarea clasificării și bonității solurilor; elaborarea etaloanelor cernoziomurilor cu divers regim hidrotermic pentru perfecționarea sistemului național de cercetări pedologice cadastrale și de monitoring; elaborarea metodologiei instituirii monitoringului funciar; crearea și implementarea sistemului informațional computerizat al calității solurilor pentru efectuarea tranzacțiilor funciare și calcularea corectă a impozitului funciar; elaborarea Programului Național de Protecție și Sporire a Fertilității Solului și a Programului Complex de Valorificare a Terenurilor Degradate și Sporirea Fertilității Solurilor; studierea genezei, aprecierea taxonomiei, bonității, instituirea monitoringului și elaborarea recomandărilor privind utilizarea durabilă a cernoziomurilor stagnice; introducerea monitoringului calității solului (conform punct. 2, acțiunea „a” din partea a II-a a Hotărârii Parlamentului Nr. 415-XV din 24. 11. 2003).

Profesorul Valerian Cerbari a adus o contribuție valoroasă la realizarea acestor sarcini importante pentru destinele țării. În acest sens, a elaborat și publicat următoarele lucrări științifice de importanță statală: *Sistemul de clasificare și bonitare a solurilor Republicii Moldova pentru elaborarea studiilor pedologice*. Ch.: Pontos, 2000; *Sistemul informațional privind calitatea învelișului de sol al Republicii Moldova*. Ch.: Pontos, 2000; *Programul Național complex de sporire a fertilității solului*. Ch.: Pontos, 2001; *Programul complex de valorificare a terenurilor degradate și sporirea fertilității solurilor*. Ch.: Pontos, 2004; *Metodica instituirii monitoringului funciar în Republica Moldova*. Ch., 1997; *Metodologia valorificării superioare a solului în noile condiții de gospodărire a terenurilor agricole*. În total, prof. V. Cerbari a publicat 161 de lucrări științifice, inclusiv 10 monografii.

Profesorul Valerian Cerbari, în comun cu Agenția Relații Funciare și Cadastru, a elaborat metodologia creării Sistemului informațional computerizat al calității solului la nivel de comună-raion-republică. Participă activ la instruirea specialiștilor din agricultură și a publicului larg în problema utilizării durabile și protecției fondului funciar al Republicii Moldova. În prezent, Valerian Cerbari a pregătit pentru editare monografia colectivă *Monitoringul calității solurilor Republicii Moldova. Baza de date, concluzii, prognoze, recomandări*. Savantul îmbină armonios activitatea științifică și didactică cu cea de educație și instruire a tinerilor cercetători, este un militant consecvent pentru un mediu sănătos, un om complex, cu multe calități bune de urmat.

Cu ocazia frumosului jubileu de 70 de ani îi urăm dlui Valerian Cerbari noi realizări și un sincer „La mulți ani!”.

**M. cor. Serafim Andrieș, director al Institutului de Pedologie, Agrochimie și Protecție a Solului „Nicolae Dimo”; dr. Tamara Leah, vice-director; dr. Olga Arhip, secretar științific**

## UN SAVANT REMARCABIL ÎN FIZIOLOGIE

Doctorul în biologie Eugen Știrbu  
la 75 de ani



**Biolog, domeniul științific: fiziologia omului și animalelor. Doctor în biologie.**

E cunoscut faptul, că a te remarca în știință este foarte greu, mai ales dacă nu ai posibilitate să te formezi într-o școală științifică cu tradiții. Însă, pentru majoritatea specialiștilor din anii 50-60 ai secolului trecut, care au hotărât să-și consacre viața cercetărilor în condițiile când în țară, de facto, încă nu erau create școli științifice autohtone, era o singură cale – să-și croiască drumul de sine stătător, cu puterile și cunoștințele proprii. Astăzi ne mândrim cu mulți din acea generație, care grație muncii asidue, insistenței, puterii de voință au reușit nu numai să-și aducă contribuția la dezvoltarea științei, ci și să-și pună umărul la crearea instituțiilor științifice, a noilor direcții și școli științifice autohtone. E de datoria noastră să nu-i dăm uitării pe cei care au stat la baza dezvoltării diferitor domenii științifice. Printre primii care au început să efectueze cercetări în mediul academic în sfera fiziologiei experimentale a omului și animalelor a fost și doctorul în biologie Eugen Ion Știrbu.

S-a născut la 22 august 1934 într-o familie de țărani harnici din s. Hăsnășenii Mari, raionul Drochia. Ca și ceilalți doi frați și sora, s-a bucurat de o mare atenție din partea familiei, fiind educat de mic copil să fie disciplinat, sânguincios și responsabil pentru faptele sale. Dragostea sa de muncă a fost observată de către directorul școlii T.I.Dabija, un bun pedagog, profesor de matematică, care l-a susținut și încurajat, ceea ce a și determinat succesul deosebit al elevului: absolvește școala de 7 ani din satul natal cu eminență.

Necesitatea continuării studiilor nu se discuta nici în familie, nici la școală. Întrebarea era: unde să-și urmeze studiile – în școala de 10 ani sau într-o școală specializată. Deoarece părinții nu dispuneau de posibilități materiale pentru a-i asigura învățătura la școala medie, a fost luată decizia de a se înmatricula la Școala Pedagogică din Bălți. Cu atât mai mult cu cât fratele mai mare Elisei se pregătea să devină pedagog cu studii superioare.

Viața de mai departe a viitorului savant reprezentă, în opinia noastră, un exemplu de înfruntare a multiplelor obstacole, împlinirea visului de a obține studii elevate și de a se realiza ca personalitate de dragul prosperării poporului care a avut atât de mult de suferit în perioada celui de-al Doilea Război Mondial. De aceea ne vom opri mai detaliat la unele incertitudini cu care s-au confruntat cei care au pus baza dezvoltării științei, învățământului superior, a economiei naționale etc.

Era ziua de 30 august anul 1954. Abiturienții (inclusiv și unul din autorii articolului, care nu fusese înmatriculat deoarece nu susținuse examenul la limba rusă și matematică) și părinții inundaseră curtea Școlii Pedagogice. Printre cei prezenți un tânăr se deosebea prin constituția fizică: era înalt, zvelt, avea o valiză de lemn, la prima vedere, destul de grea. Lui, spre deosebire de mulți alții, i s-a propus un loc în cămin.

Așa a fost să fie: unul din subsemnați, T.Furdui, era audient liber și, după multe încercări, conducătorul grupei i-a permis să frecventeze lecțiile în același colectiv din care făcea parte E.Știrbu. Chiar din primele zile s-a evidențiat printr-o străduință laudabilă, și comportament cumpătat. Cu timpul între el și alți doi colegi de-ai săi (D.Calinici și T.Furdui) s-a legat o prietenie care a evoluat într-un devotament pentru toată viața. Pe parcursul întregii perioade de studii în Școala Pedagogică E.Știrbu s-a manifestat ca fiind unul din cei mai bine pregătiți și disciplinați studenți. A absolvit Școala Pedagogică cu Magna cum Laude. Conducerea școlii trebuia să decidă pe cine să repartizeze pentru a continua studiile la o școală superioară, fără susținerea examenelor de admitere. Printre cei 7 elevi, care au absolvit cu eminentă instituția, a fost recomandat și E.Știrbu.

Destinul de mai departe al lui Eugen a fost influențat de decizia pe care o ia în comun cu cei doi prieteni – Dumitru Calinici și unul din autorii acestui articol, de a-și continua studiile împreună la o instituție de învățământ superior din capitală. Nici unul din cei trei colegi nu dispunea de suma de bani necesară pentru a achita călătoria spre Chișinău cu

trenul sau autobusul. Cu chiu cu vai, s-a pus mână de la mână și au fost adunați bani pentru un singur bilet la tren, ceilalți doi – Eugen și unul din autorii articolului fiind nevoiți să se deplaseze pe acoperișul vagonului de poștă. Apropos, acoperișul era oval și că să nu cazi de pe el trebuia să te ții de conducta de ventilare.

Niciunul din noi nu avusesem până atunci ocazia de a călători cu trenul la Chișinău și de aceea nu știam că la Ungheni trenul își schimbă direcția de deplasare, din care cauză locomotiva, împreună cu vagonul de poștă, era deconectată și cuplată la cealaltă parte a eșalonului. Văzând acestea, ni s-a creat impresia că trenul se întoarce înapoi la Ungheni. Am sărit iute de pe acoperișul vagonului, fiind urmăriți imediat de grăniceri.

După mai multe chinuri și pățanii dimineața devreme am ajuns la Chișinău. Când am sărit de pe acoperișul vagonului și am aruncat o privire în jur, nu ne venea a crede că cel care stătea în fața noastră era Eugen Știrbu. Semăna leit cu un reprezentant al Africii Centrale: obrajii, părul, cămașa și pantofii de părăsină erau negri de la fumul cu pulbere de cărbuni, aruncat de locomotivă.

După ce am vizitat câteva comisii de admitere de la diferite instituții de învățământ, în urma mai multor discuții, am hotărât să depunem actele la facultatea de biologie a Universității de Stat. Decizia noastră a fost determinată de impresiile profunde pe care ni le-au lăsat prelegerile de biologie, ținute la Școala Pedagogică de viitorul dr.hab. în biologie, prof.univer. S.Cuznețov.

La universitate, chiar din primele zile Eugen Știrbu, la fel ca și ceilalți studenți, s-a confruntat cu mai multe probleme: mai întâi de toate disciplinele erau predate în limba rusă, pe care o cunoștea superficial; în al doilea rând – cunoștințele în domeniul chimiei și matematicii superioare, care constituiau disciplinele principale în primul an de studiu, erau insuficiente, deoarece aceste obiecte în școala pedagogică erau considerate de importanță secundară. Starea de disperare se aprofunda atât din cauza necunoașterii limbii ruse, cel puțin, a noțiunilor principale din chimie și matematică, cât și din lipsa resurselor materiale pentru asigurarea necesităților vitale – aveam doar bursa de 40 ruble.

Pentru a ține piept greutăților și circumstanțelor Eugen a trebuit să manifeste perseverență și aptitudini de muncă asiduă. Aceste însușiri, precum și calitățile morale și sociale înalte, i-au permis în scurt timp să devină unul din cei mai buni studenți, bucurându-se de un mare respect atât din partea colegilor, cât și a profesorilor. El se implică activ în majoritatea activităților studentești: frecventează

cercul științific studentesc, corul studentesc, strânge roada în gospodăriile colective. Trei ani la rând merge la țelină, în Cazahstan, unde participă la colectarea cerealelor, obținând distincția „Pentru valorificarea pământurilor înțelinite”. În același timp, o mare atenție acordă cercetărilor științifice. Împreună cu colegul său, T.Furdui, studiază activitatea reflectorie condiționată și bioelectrică a zonelor optice și motorii la câini în condițiile de activitate nervoasă superioară dereglată, ceea ce le-a permis, fiind încă studenți, să participe cu un raport la Conferința a II-a a studenților din fosta URSS și să publice un articol în culegerea de materiale ale conferinței.

În 1959 absolvște cu eminentă Universitatea de Stat și i se propune să rămână la Catedra de fiziologie a omului și animalelor în calitate de asistent, unde a activat timp de 3 ani. Însă, deoarece în acea perioadă la catedră nu erau condiții pentru efectuarea cercetărilor științifice experimentale, în 1962 se angajează la Academia de Științe a Moldovei, unde deja activau cei doi prieteni ai săi și fostul profesor de biologie de la Școala Pedagogică din Bălți – S.Cuznețov. În acel timp, aici abia fuseseră inițiate cercetări științifice în așa domenii prioritare ale biologiei ca biofizica și fiziologia celulelor nervoase. Posedând cunoștințe vaste în fiziologie, E.Știrbu nu numai că se include activ în investigațiile laboratoarelor de biofizică și de sisteme neuronale, dar și organizează studii privind asamblarea și interacțiunile neuronilor cerebelului.

Împreună cu S.Cuznețov a elaborat o nouă metodă ce permite studiul simultan al mai multor neuroni izolați. Grație acestei metode, pentru prima dată cercetează conexiunile neuronilor cerebelului, în consecință determinând organizarea funcțională și activitatea cerebelului ca integrator al locomoției organismului.

Un alt ciclu de lucrări științifice a fost consacrat determinării legăturilor diferitor neuroni ai scoarței cerebelului cu diverși receptori. În debut au fost identificate legături enigmatice ale scoarței cerebelului cu structurile nervoase ale sistemului vestibular, somatosensor și optic. A fost demonstrată posibilitatea interacțiunii largi a acestor sisteme aferente la nivelul scoarței cerebelului. În premieră a fost dovedit, că în reglarea aferentă a activității receptorilor extensibilității participă 2 mecanisme: unul central și altul segmentar – reflector. Ambele mecanisme au o influență esențială asupra adaptării acestor receptori.

În baza unora din aceste materiale, în 1967 susține cu brio teza de doctor „Studii electrofiziologice al reacțiilor neuronilor scoarței cerebelului la excitarea optică și sonoră”.

Începând cu anii `70 Eugen Știrbu este preocupat de studierea rolului cerebelului și al altor structuri ale creierului în dezvoltarea stresului și adaptării. În experiențele cu extirparea totală sau parțială a obținut dovezi de participare a cerebelului la dezvoltarea stresului: la imobilizare sau efort fizic excesiv avea loc inhibarea ulcerărilor stresogene și modificarea activității hormonale, iar extirpația vermis cerebelos avea un impact mai accentuat decât cea a scoarței cerebelului. Concomitent, a fost cercetată și semnificația altor structuri ale sistemului nervos central în manifestarea stării de stres.

În comun cu alți colegi de la Institut a studiat problema stresului în zootehnie. Au fost determinați factorii principali stresogeni în complexele industriale de creștere a animalelor, elaborată o metodă farmacologică de atenuare a stresului la animalele de fermă, un trenajor original pentru asigurarea activității dinamice a bovinelor, un nou sistem fiziologic argumentat de creștere și întreținere a animalelor.

Odată cu fondarea noii direcții în biomedicină – sanocreatologia, – s-a inclus activ în dezvoltarea acesteia. Studiază constituirea diferitor structuri nervoase în ontogeneză, rolul lor în crearea sănătății psiho-emoționale și elaborează metode de influență dirijată în scopul fortificării și menținerii dirijate a sănătății.

În diferite perioade a îndeplinit funcția de șef de laborator: de biofizică (1972-1977), de fiziologia adaptării (1977-1991), de neurofiziologie (1991-1996), de neurosanocreatologie (2005 – până în prezent).

Pe tot parcursul activității sale științifice a participat la pregătirea și perfecționarea cadrelor științifice, a ținut prelegeri la Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N.Testemițanu”, la ULIM și alte instituții de învățământ superior.

Într-un cuvânt, doctorul în biologie E.Știrbu, trecând prin multe și grele încercări de-a lungul vieții, a devenit unul din cei mai apreciați savanți fiziologi din țară, care și-a adus contribuția esențială la dezvoltarea științei autohtone. Este omul de știință, care merită cele mai alese sentimente de respect și recunoștință.

La cea de-a 75-a aniversare îi aducem sincere felicitări și urări de sănătate și succes!

La mulți ani, stimate coleg și prieten!

**Academician Teodor Furdui, prim-vicepreședinte al AȘM**

**Doctor în biologie Valentina Ciochină, director al Institutului de Fiziologie și Sanocreatologie**

## SAVANT PROEMINENT ÎN ALGOLOGIE

Membrul corespondent al A.Ș.M.  
Vasile ȘALARU la 75 de ani



**Biolog, domeniul științific: algologie, hidrobiologie, biotehnologia algală, protecția și utilizarea rațională a resurselor vegetale. Doctor habilitat în științe biologice (1972), profesor universitar (1975). Membru corespondent al Academiei de Științe a Moldovei (1995).**

Numele savantului Vasile Șalaru este bine cunoscut în lumea specialiștilor din domeniul științelor naturii, în primul rând, datorită aportului fundamental în dezvoltarea algologiei, domeniu căruia i-a consacrat tot talentul, entuziasmul și devotamentul său. Erudiția profesională, competența deosebită și pasiunea pe care a făcut-o pentru știință i-au creat o autoritate înaltă și recunoaștere largă nu numai la noi în țară, dar și departe peste hotarele ei.

Numele fiecărui om de știință este legat de ceva specific, propriu numai acestuia. Astfel, Vasile Șalaru rămâne a fi pe parcursul întregii vieți un luptător. În perioada studiilor la Universitatea de Stat din Moldova am avut ocazia să-l cunosc și să mă bucur în repetate rânduri atât de succesele sale la învățătură, cât și de măiestria sa de sportiv la competițiile republicane și unionale, ce i-a permis să obțină titlul de campion al țării la luptele clasice. Pentru capacitățile intelectuale deosebite, insistența și asiduitatea sa, dar și pentru talentul de cercetător, profesorul său de la facultate acad. M. Iaroșenco îl numea adesea „speranța algologiei”.

Aruncând o privire în retrospectivă, la anii de studenție, îmi aduc aminte de bunătatea sufletească, caracterul sociabil, dinamismul, capacitatea înaltă de muncă și perseverența studentului Vasile Șalaru, trăsături prin care se evidențiază printre colegii săi. Ori de câte ori aveai nevoie de el, îl puteai găsi la catedra de botanică sau în sala sportivă la antrenamente.

Membrul corespondent V. Șalaru și-a legat destinul de botanică și, în special, de algologie, încă din copilărie. De aceea, problema de importanță vitală pentru fiecare absolvent de liceu, unde să-și continue studiile și în ce

domeniu concret să se specializeze, pe el, nu l-a preocupat niciodată. Prima sa profesoară Cecilia Popescu, o persoană sensibilă, delicată, despre care își amintește cu drag și nostalgie, era o bună cunoscătoare a științelor naturii. Deseori le organiza elevilor excursii în pădurea din apropierea satului de baștină Văratice, raionul Râșcani, în căutarea diferitor plante spontane, cultivându-le copiilor dragostea față de flora natală. Sentimentul său de admirație și interes față de plantele silvice s-a consolidat și în următorii ani. Fiind copil, îi plăcea să cutreiere pădurea, parcurgând zi de zi drumul spre satul Zăicani pentru a-și continua studiile în clasele V-X. Frumusețea plaiului natal i s-a întipărit în memorie pentru totdeauna: până în prezent îi face o deosebită plăcere să viziteze, ori de câte ori are ocazia, vila familiei, în jurul căreia cresc mulți arbuști și pomi fructiferi. Anume aici, în aceste locuri îndrăgite din copilărie, se consideră fericit.

În anul 1952, fiind înmatriculat la facultatea de biologie și pedologie a Universității de Stat din Moldova, se încadrează în activitatea de cercetare, frecventând cercul științific de la catedra de botanică, în speranța de a obține cunoștințe suplimentare întru realizarea visului său din copilărie de a deveni botanist. În acea perioadă șeful catedrei de botanică era cunoscutul savant H.B. Andreev care, deși era destul de sever în relațiile sale cu studenții, a avut întotdeauna o atitudine binevoitoare, uneori chiar părintească, față de aspirațiile studentului V. Șalaru, creându-i condiții favorabile de lucru în cadrul catedrei. Pe când studia în anul patru, fusese deja angajat în calitate de laborant la catedra de botanică. Mai mult decât atât, profesorul universitar, aflând că V. Șalaru se reține la catedră până târziu și uneori chiar rămâne acolo peste noapte, îi dăruie un set de lenjerie de pat și o sumă semnificativă de bani. Deseori îl invita acasă pentru a discuta probleme de știință, dar și ca să-i ofere o atmosferă caldă, de familie, servindu-l cu plăcinte și alte bunătăți. Susținerea și generozitatea prof. B.H. Andreev îl încuraja și mobiliza, îndemnându-l să folosească toate posibilitățile pe care i le crease universitatea. Astfel, V. Șalaru devine nu numai unul din cei mai buni la învățătură, dar și practică intens sportul, obținând titlul de campion al țării la luptele clasice.

Anturajul de la catedră, la care activau doctorii în științe cu experiență de muncă V. Cononov, T. Popova, N. Davâdova, E. Nica, atmosfera de lucru și discuțiile aprinse în cadrul ședințelor au favorizat și accelerat pregătirea profesională excelentă a lui Vasile Șalaru. Încă din anii studenției, nivelul de pregătire i-a permis să descrie și să publice, în comun cu doctorul în științe V. Cononov, specii de plante rare și noi pentru flora țării noastre.

După ce activează pe parcursul a patru ani la catedra de botanică a USM, în anul 1959 hotărăște să se transfere la Institutul de Biologie al Filialei Moldovenești a A.Ș.M. a ex-URSS.

Transferul la Institutul de Biologie a fost unul de bun augur pentru cariera sa științifică. Mediul creativ al institutului, condițiile favorabile de lucru, schimbul de

opinii la consiliile științifice și posibilitatea de a efectua deplasări la institutele de bază din Kiev, Sankt-Petersburg, Borovsk etc. în scopul perfecționării cunoștințelor au contribuit la înlesnirea desfășurării cercetărilor științifice. În scurt timp el identifică noi direcții de cercetare științifică în domeniul fitoplanctonului.

Perfecționarea științifică în domeniul algologiei în Institutul de Hidrobiologie al Academiei Naționale a Ucrainei la academicianul Ia. Rol, în Institutul de Botanică al ex-URSS la prof. univ. M.Golerbah și în Institutul de Zoologie al ex-URSS la membrul corespondent Gh.Vinberg, i-a permis să obțină cunoștințe fundamentale în taxonomia algelor și să se inițieze în problemele biologiei și fiziologiei celor mai răspândite specii. O adevărată senzație a provocat raportul științific al tânărului algolog despre particularitățile de dezvoltare a algelor cianofite ce cauzează „înflorirea” bazinelor acvatice de acumulare, prezentat la Institutul de Biologie a Apelor Continentale din or. Borovsk. Deși în timp ce își ținea discursul s-a întâmplat să se întrerupă curentul electric, V.Șalaru nu s-a pierdut cu firea și și-a continuat calm prezentarea. La finele raportului directorul Institutului, cunoscutul explorator polar, prof. univ. I.Papanin, fiind plăcut surprins de realizările tânărului savant, a coborât din prezidiul conferinței și i-a strâns mâna, mulțumindu-i pentru prezentarea la nivel a rezultatelor semnificative.

În această ordine de idei, vom menționa că într-o situație similară a nimerit și feciorul său, prof. univ. Victor Șalaru, numai că lumina s-a stins în or. Tașkent, iar cel care i-a mulțumit atât pentru valoarea raportului, cât și pentru iscusința de a se prezenta la un nivel corespunzător chiar și pe întuneric, a fost academicianul A.M.Muzafarov.

Inițiind studierea algoflorei fluviilor Nistru și Prut, afluenților lor și bazinelor de acumulare pe aceste râuri, V.Șalaru acordă o atenție deosebită nu numai taxonomiei și biologiei acesteia, dar și productivității ei. Analiza minuțioasă a multiplelor experiențe în natură și-n condiții de laborator a demonstrat că metoda ce se utiliza pentru determinarea intensității fotosintezei algelor prin expoziția lor în vase de sticlă timp de 24 de ore nu reflectă corect productivitatea primară a fitoplanctonului. Ca rezultat al multiplelor lucrări de explorare, V.Șalaru elaborează și propune o nouă metodă, mult mai obiectivă și eficientă, care în prezent este folosită pe larg în algologie. În baza acestei metode a fost studiată productivitatea comunităților algale în ecosistemele acvatice și evidențiate speciile dominante, în special, cele care provoacă fenomenul „înfloririi” bazinelor de apă.

Ca și orice investigații inițiate pe loc viran, cum au fost studiile în domeniul algologiei, pentru a obține recunoașterea acestora în lumea științifică erau necesare multe sacrificii și dăruire de sine: eforturi intelectuale și fizice extraordinare, insistență și perseverență. Despre volumul cercetărilor organizate de V.Șalaru în domeniul florei algale mărturisește numărul impunător de circa 300 de râuri, râulețe, afluenți, bazine de acumulare, lacuri

și iazuri pe care le-a cercetat. Cât privește semnificația rezultatelor științifice, despre aceasta relatează circa 2000 de specii de alge, majoritatea dintre care au fost detectate pentru prima dată.

Multiplele cercetări efectuate în condiții naturale și de laborator i-au permis autorului să stabilească în premieră că factorii biotici și abiotici ce determină existența diverselor specii de alge nu sunt similari, iar ultimii nu formează un conglomerat de organisme, cum se considera pe atunci. El aduce argumente convingătoare în favoarea unei noi opinii originale, conform căreia algele, ca și plantele ce se află pe o treaptă evolutivă superioară, necesită pentru dezvoltarea lor condiții relativ specifice, iar comunitățile acestora din bazine sunt alcătuite din populații echilibrate, între care există relații biotice, care pot avea caracter atât pozitiv, cât și negativ.

În primii ani ai secolului XX Vasile Șalaru acordă o atenție deosebită studierii dezvoltării fitoplanctonului în lacul de acumulare Dubăsari, spre care erau orientate toate eforturile hidrobiologilor fostului Institut de Zoologie al A.Ș.M. Nu întâmplător teza de doctor în științe este consacrată particularităților dezvoltării algoflorei acestui bazin, fiind susținută cu brio în anul 1964.

Abordarea complexă a fenomenelor cercetate, în special a impactului factorilor ecologici asupra ciclurilor de dezvoltare a speciilor dominante, i-a oferit lui V.Șalaru posibilitatea de a dezvălui rolul temperaturii, salinității, microelementelor, substanțelor nutritive, poluării mediului asupra dezvoltării lor și de a determina particularitățile biologice ale acestora. Dacă în prima perioadă a cercetărilor sarcina principală consta în evidențierea componenței speciilor fitoplanctonului, gradului de dezvoltare cantitativă, dinamicii efectivului și influenței diferitor factori ecologici asupra dezvoltării biomasei acestuia, apoi în ciclul ulterior de cercetări obiectivul investigațiilor era stabilirea rolului plantelor acvatice în producerea substanțelor primare organice în bazine și rolul algelor în alimentarea zoobentosului, în alimentarea peștilor fitofagi, precum și elaborarea metodelor și procedeelelor de reglare cantitativă a speciilor în scopul utilizării complexe raționale a bazinelor.

Din această serie de experiențe au fost apreciate la înalta lor valoare rezultatele ce au stabilit: a) independența dezvoltării și distribuirii fitoplanctonului în spațiu și în timp de morfometria și hidrografia bazinelor, gradul de mineralizare, dinamica mediului acvatic, cantitatea de azot și fosfor; b) rolul esențial al algelor în alimentarea peștilor fitofagi; c) posibilitatea reglării cantitative a unor specii cu impact negativ în exploatarea bazinelor, utilizând în conformitate cu ciclul biologic al acestora a algițidoilor. Aceste realizări științifice importante au fost evaluate ca fiind o contribuție semnificativă în dezvoltarea algologiei și sunt expuse în teza de doctor habilitat, pe care o susține în anul 1972 în prestigiosul Institut de Botanică „V.L.Komarov” din Sankt-Petersburg.

Caracteristic pentru activitatea științifică a membrului corespondent V.Șalaru este axarea acesteia pe

soluționarea nu numai a problemelor teoretice, dar și a celor practice. În urma studierii factorilor ecologici, ce contribuie la dezvoltarea abundentă a algelor și plantelor acvatice vasculare, a fost elaborată metoda de combatere a acestora. De o popularitate largă se bucură procedeele de prevenire a înfloririi apei și purificare a bazinelor răcoritoare a termocentralelor electrice, în special, a speciilor cianofite și vegetației acvatice superioare.

În comun cu colegii a evidențiat speciile de alge producătoare de substanțe biologice active și cele cu un conținut sporit de proteine comestibile și furajere, a selectat sușele cu productivitate înaltă și a elaborat biotehnologii moderne industriale de creștere intensivă în condiții controlate, printre care *Spirulina platensis*, *Dunaliella salina*, *Synechocystis salina*, *Chlorella vulgaris*, *Scenedesmus acutus* etc. Aceste biotehnologii s-au bucurat de apreciere la diferite expoziții internaționale, fiind menționate cu medalii de aur și argint.

Grație înaltei ținute morale și probității profesionale, membrul corespondent V.Șalaru se bucură de mult respect și autoritate în mijlocul comunității științifice. La vârsta de 30 de ani a devenit doctor în științe, la 38 de ani – doctor habilitat, la 41 – profesor universitar, la 58 – Om Emerit, iar la 61 de ani – membru corespondent al Academiei de Științe a Moldovei.

În această ordine de idei, menționăm că în una din recenziile la monografia *Фитопланктон рек Молдавии*, publicate în revista internațională *Archiv fur hydrobiology* (Stuttgart, 1989), se menționează că „investigațiile prof. V.Șalaru contribuie la prosperarea algologiei în plan mondial”.

Sunt indiscutabile meritele membrului corespondent în pregătirea cadrelor de înaltă calificare. Dumnealui este fondator al școlii științifice de algologie. A pregătit 30 de doctori în științe și doctori habilitați, originari din diferite țări ale lumii (Columbia, Siria, Egipt, Guineea, Rusia, Germania, Bulgaria etc.).

Membrul corespondent Vasile Șalaru a adus o contribuție considerabilă la crearea potențialului științific, pe parcursul a 12 ani, în calitatea sa de membru al Comisei Superioare de Atestare din fosta URSS și a 10 ani – de vicepreședinte al Comisiei de experți în domeniul biologiei din cadrul Comisiei Superioare de Atestare din Moldova.

Rezultatele cercetărilor științifice au fost expuse în circa 400 de lucrări științifice, dintre care 6 monografii: *Фитопланктон водохранилищ Молдавии* (1971), *Фитопланктон прудов Молдавии* (1973), *Фитопланктон рек Молдавии* (1984), *Производственные процессы в водохранилищах-охладителях ГРЭС* (1989) etc.

Cu ocazia onorabilei vârste Vă dorim, mult stimate domnule membru corespondent, sănătate și noi realizări în domeniul algologiei întru prosperarea științei autohtone

**Academician Teodor Furdui,  
prim-vicepreședinte al A.Ș.M.**

## **DISTINS OM DE ȘTIINȚĂ ÎN DOMENIUL FIZIOLOGIEI ȘI BIOCHIMIEI PLANTELOR**

**Membru corespondent al A.Ș.M.  
Nicolae BALAUR la 70 de ani**



**Biolog, domeniul științific: fiziologia, biochimia și bioenergetica plantelor. Doctor habilitat în științe biologice (1993), profesor universitar (1997), m. cor. al AȘM (2000).**

Membrul corespondent Nicolae Balaure este unul din cei mai valoroși savanți autohtoni în domeniul fiziologiei și biochimiei plantelor. Lucrările sale științifice au pus baza fondării unei noi direcții la intersecția fiziologiei, biochimiei și bioenergeticii plantelor – agrobioenergetica. A contribuit considerabil la organizarea științelor biologice în țară: pe parcursul a unsprezece ani a activat în conducerea Institutului de Fiziologie și Biochimie a Plantelor. Anume această perioadă a fost una de afirmare a institutului ca centru principal al cercetărilor științifice în domeniul fiziologiei și biochimiei plantelor.

Nicolae Balaure s-a născut la 17 octombrie 1939 în satul Buțeni, județul Lăpușna, într-o familie de țărani. Copilăria nu i-a fost deloc ușoară: anii 40 ai secolului trecut s-au înscris în istorie ca ani ai Războiului al Doilea Mondial și ai foametei. Absolvește șase clase în școala din satul natal, iar în 1951, când împlinise 12 ani, pleacă cu părinții în Rusia. Revenind la baștină, după absolvirea școlii medii din or. Hâncești în 1958, la vârsta de 19 ani, susține cu succes examenul de admitere la Universitatea de Stat din Chișinău și este înmatriculat la facultatea de biologie și agrologie a acestei instituții. Este pasionat de agrologie și, îndeosebi, de fiziologia plantelor, domeniu care în viitor i-a determinat destinul de om de știință.

După absolvirea facultății în 1963 este recrutat pentru un an în serviciul militar activ. La sfârșitul anului 1964 este angajat la Grădina Botanică a Academiei de Științe a Moldovei unde pe atunci, grație directorului acesteia, acad. Alexandru Ciubotaru, se acorda o atenție deosebită pregătirii cadrelor naționale de savanți. După un an de activitate în funcție de laborant superior, este repartizat la doctorantura cu destinație specială a Institutului de Fiziologie a Plantelor „K.A. Timireazev” al Academiei de Științe a ex-URSS. Aici, sub conducerea



științifică a profesorului universitar A.A.Șahov, care îi servește de-a lungul vieții drept model de corectitudine și dăruire plenară cauzei științei, inițiază un set de cercetări de pionierat, consacrate determinării influenței componentelor spectrului luminii asupra ultrastructurii cloroplastelor și mitocondriilor. În urma acestor cercetări au fost stabilite: influența luminii asupra ultrastructurii mitocondriilor, fapt care nu se cunoștea până la aceste studii; legitățile modificării ultrastructurii mitocondriilor în funcție de nivelul de dezvoltare a sistemului membranar al cloroplastelor și de spectrul luminii, printre care menționăm că activitatea specifică maximă a luminii revine formării corpului prolamelar, etapă obligatorie și principală în morfogeneza cloroplastelor. Perioada de formare a sistemului membranar al plastidelor este însoțită de o creștere considerabilă a biosintezei proteinelor, fosfolipidelor în corpul prolamelar.

Pentru prima dată a fost demonstrată compensația reciprocă a funcției energetice între mitocondrii și cloroplaste în asigurarea cu energie pe parcursul morfogenezei lor. Acest fenomen a fost evidențiat mai târziu și pentru acțiunea factorilor nefavorabili de temperatură asupra plantelor: la temperaturi scăzute mai active sunt mitocondriile, iar la cele ridicate – cloroplastele.

Caracteristic pentru lucrările științifice ale domnului Nicolae Balaur este analiza profundă a datelor, obținute în urma experimentelor, prin prisma celor bibliografice, și originalitatea concluziilor, ipotezelor și concepțiilor, elaborate în baza acestora, cum ar fi: fenomenul sinergismului fototermic în creșterea și dezvoltarea plantelor; fenomenul fotoinducerii biosintezei  $\alpha$  – amilazei în semințele de grâu fără embrion și altele.

Încă în anii '80 ai secolului trecut, de exemplu, în urma studierii fenomenelor bioenergetice la plante, înaintează o ipoteză surprinzătoare, conform căreia funcția de reglare a eficienței energetice a mitocondriilor se efectuează prin radicalii liberi. Experiențele, cu utilizarea ubichinonei-9, care sub acțiunea razelor ultraviolete inițiază formarea radicalilor liberi, au demonstrat posibilitatea sporirii potențialului membranar al mitocondriilor, precum și a indicilor procesului de producție a hibrizilor de porumb irezistenți în condiții de secetă la nivelul celor rezistenți, majorându-se și eficiența energetică a respirației.

Totalitatea rezultatelor științifice privind studiul energetic al procesului de producție au condus la formularea și înaintarea unui nou concept despre funcția de reglare a metabolismului energetic, în baza căruia în anul 1993 a fost susținută cu succes teza de doctor habilitat în biologie „Metabolismul energetic în coraport cu productivitatea și rezistența plantelor la temperaturi nefavorabile”. În 1997 i s-a conferit titlul de profesor universitar.

În baza studiului complex al metabolismului energetic la diverse specii de plante, cu utilizarea electroforezei, cromatografiei, spectrofotometriei etc., în diferite condiții de creștere și sub influența factorilor exogeni, a fost evidențiat un nou principiu științific de mare anvergură, conform căruia procesul de producție a plantelor este direct cuplat cu nivelul de disipare a energiei. În această direcție de pionierat sunt și cercetările disipării energiei de către organismele vegetale ca expresie a eficacității sistemelor de sinteză ATP și folosirea acestuia în procesele de formare a productivității și rezistenței plantelor. Printre rezultatele acestui set de studii un interes deosebit prezintă stabilirea dependenței procesului de acumulare a biomasei de către

plante și rezistenței organismului vegetal de parametrii energetici ai procesului de producție.

Spiritul inventiv, dorința de a cunoaște și interesul pentru problemele teoretice ale fiziologiei și biochimiei plantelor, talentul de a analiza și concluziona la scară largă i-au permis prof. univ. N.Balaur să propună metodologii și metode noi de diagnosticare a rezistenței plantelor; de testare a capacităților de stimulare și inhibare a substanțelor biologice active; de sporire a rezistenței și productivității plantelor; de determinare a dozelor optime ale nutrienților minerali pentru creșterea și dezvoltarea plantelor.

În anul 2000, contribuția esențială a doctorului habilitat Nicolae Balaur în dezvoltarea fiziologiei și biochimiei plantelor, în special, a bioenergeticii plantelor, direcției științifice privind interdependența metabolismului energetic, productivității și rezistenței plantelor a fost recunoscută de comunitatea științifică a țării care l-a ales membru corespondent al Academiei de Științe a Moldovei.

O înaltă apreciere au obținut studiile privind legitățile influenței factorilor stresogeni și substanțelor biologice active asupra eficienței energeticii fotosintezei și respirației plantelor, efectuate de membrul corespondent N.Balaur, în comun cu colegii săi. De o importanță deosebită sunt generalizările sale de ultimă oră la nivel de descoperire științifică, efectuate pe marginea rezultatelor cercetărilor complexe privind specificul manifestării fotorespirației la diverse specii de plante cu diferit tip de fotosinteză, inclusiv la cele necultivate. Esența acestei realizări constă în revelarea a două căi de asimilare a  $\text{CO}_2$  și a metabolismului carbonului în procesul fotosintezei la plantele cu  $\text{C}_3$ -tip de metabolism: unul localizat în frunze și altul – în organele de reproducere. Aceste rezultate presupun o reconsiderare a viziunii privind metabolismul carbonului în procesul de fotosinteză la plantele de tip  $\text{C}_3$ , precum și o nouă posibilitate de a spori esențial productivitatea și rezistența acestor plante.

Concomitent, membrul corespondent N.Balaur și-a adus contribuția în organizarea investigațiilor în domeniul fiziologiei și biochimiei plantelor: 4 ani activează în funcția de secretar științific, 7 ani – de director adjunct pentru probleme de știință al Institutului de Fiziologie și Biochimie a Plantelor; este fondatorul Laboratorului Bioenergetică, în fruntea căruia se află timp de 27 de ani. O perioadă îndelungată a activat în calitate de secretar științific responsabil al revistei științifice *Известия АН МССР, серия биологических и химических наук*.

Rezultatele activității științifice pe parcursul a 45 de ani s-au materializat în 250 de lucrări științifice, inclusiv 6 monografii și 14 brevete de invenție, dintre care lucrările *Энергетика биосинтеза și Онтогенетическая адаптация энергообмена растений* sunt folosite ca materiale pentru studenți.

Cu ocazia împlinirii onorabilei vârste de 70 de ani din ziua nașterii, îi adresăm un sincer "La mulți ani!" și îi dorim din suflet sănătate și noi succese întru dezvoltarea științei.

**Academician Teodor Furdui**  
**Academician Gheorghe Duca**

## UNUL DIN MOHICANII ZOOLOGIEI INTEGRALE AUTOHTONE

**Profesorul universitar Andrei MUNTEANU  
la 70 de ani**



**Zoolog, domeniul științific: zoologie, ecologie funcțională și ecofiziologia animalelor. Profesor universitar (2005).**

Profesorul universitar Andrei Munteanu, un nume de rezonanță în zoologia și ecologia animalelor, personalitate multivalentă, de reputație nu numai națională, dar și internațională, este unul dintre cei mai mari cunoscători ai faunei țării. Este foarte dificil de a efectua o analiză, cât de succintă, a activității științifice interdisciplinare a profesorului universitar A.Munteanu. De aceea, vom aduce doar unele considerațiuni generale, lăsând pe seama biografiilor de specialitate să pună în lumină cu rigurozitate contribuția domnului profesor universitar, să așeze la locul cuvenit datele biografice și lucrările sale științifice. Dintre numeroasele probleme, abordate de ilustrul savant, ne vom opri doar asupra unor rezultate, expuse în lucrările sale, devenite ulterior de referință.

Unul din autorii acestui eseu a avut șansa, de care continuă să se bucure și în prezent, de a lucra și comunica cu profesorul universitar pe parcursul a 33 de ani. Ambii subsemnați însă împreună au urmărit prodigioasa sa activitate. Mai rar mi s-a întâmplat să cunosc intelectuali, savanți care să se dăruie cu atâta pasiune diseminării cunoștințelor, precum A.Munteanu. Dumnealui este consacrat pe deplin științei, din zori și până-n noapte îl poți găsi la institut, în biroul de lucru, unul din principiile sale de viață formulându-le în felul următor: „Mă relaxez prin activitate științifică permanentă”. În această atitudine a sa responsabilă față de munca științifică A.Munteanu este un model de abnegație și perseverență, care poate asigura o contribuție semnificativă la dezvoltarea științei.

Andrei Munteanu s-a născut la 3 noiembrie 1939 în comuna Biești, județul Orhei, regatul României, într-o familie de țărani înstăriți, fiind primul copil din cei cinci: 3 frați și 2 surori. Ca în fiecare gospodărie țărănească, de mic copil îi plăcea să se joace cu animalele domestice de pe lângă casă: cățeluși, pușori, răuște, miei etc., ceea ce i-a cultivat dragostea față de lumea animală pentru toată viața. Școala de 7 clase a absolvit-o în satul de baștină. Fiind unul din cei mai buni elevi la fizică și matematică, discipline pentru care manifesta aptitudini deosebite, învățătorii îl îndemneau să-și continue studiile la școala medie, ca să-și aprofundeze cunoștințele la aceste obiecte.

Se știe, că deciziile care în cele mai dese cazuri ne determină destinul, își au rădăcina în fragedă copilărie și sunt supuse influenței fenomenului imprinting, a condițiilor înconjurătoare. Calea de formare profesională a profesorului A.Munteanu nu face excepție. Luarea deciziei privind continuarea studiilor la Colegiul agricol din Cucuruzeni, și nu la școala medie, a fost determinată de starea materială precară a familiei, avantajele ce le asigura colegiul - căminul și hrana și, nu în ultimul rând, dragostea sa față de animale.

Perioada de studii la Cucuruzeni a fost pentru A.Munteanu o adevărată experiență de ucenicie, de care a beneficiat din plin. Simțul dezvoltat al adevărului, insistența și temperamentul coleric nu erau întotdeauna pe placul unor profesori, din care cauză deseori i se scădea nota la purtare. În același timp, capacitățile intelectuale și fizice deosebite, munca asiduă l-au plasat printre cei mai buni și stimați elevi. Directorul colegiului avea atâta încredere în sinceritatea și responsabilitatea lui A.Munteanu, încât îi încredința cele mai de răspundere misiuni. Era o zi de toamnă ploioasă, bunăoară, când din centrul raional a venit un reprezentant pentru a se familiariza cu activitatea colegiului. Deoarece acesta se reținuse până noaptea târziu, directorul i-a încredințat lui A.Munteanu să-l însoțească până la Criuleni în calitate de harabagiu.

Sistemul de organizare a activității viitorilor specialiști, cerințele înalte față de elevi și profesionalismul corpului didactic au fost factorii decisivi în pregătirea multor viitori specialiști și conducători din agricultura țării. De rând cu Andrei Munteanu, la Colegiul Agricol din Cucuruzeni și-au început cursul vieții, calea creării propriului destin multe personalități, care prin activitatea lor profesională și devotamentul față de popor, au devenit cunoscute departe de hotarele țării: academicienii Mihail Lupașcu, Alexandru Ciubotaru, Simion Toma, Vasile Micu, Ilie Untilă, membrii corespondenți Petru Patron, Andrei Palii, doctorii habilitați Alexandru Rotaru, Afanasie Iurco, conducătorii la nivel național Simion Grosul și Andrei Sangheli. Nu întâmplător acest colegiu a fost supranumit în popor "a două Sorbonă".

După absolvirea Colegiului în anul 1957, A.Munteanu lucrează pe parcursul a doi ani în funcție de conducător de brigadă al culturilor de câmp în satele Cigoreni și Voroneț, raionul Orhei, perioadă în care se maturizează ca specialist în agricultură, dar, în același timp, simte necesitatea de a-și aprofunda cunoștințele în domeniul instruirii și educației. Aceasta îl determină să-și continue studiile la Institutul Pedagogic din Tiraspol, considerat pe atunci cea mai prestigioasă instituție pedagogică din țară.

Se evidențiază chiar din primele zile de studii la Institut prin abilitățile de organizator, acumulate pe când lucra ca brigadier, și un comportament echilibrat. Rectorul, doctorul în biologie I.M.Procopet, și doctorul în biologie P.I. Pulbere, șeful catedrei de fiziologie a omului și animalelor din primul an de învățământ (1960), îl antrenează pe studentul talentat în efectuarea experiențelor științifice privind descifrarea mecanismului de dezvoltare a aterosclerozei. În baza rezultatelor științifice, obținute în perioada de studii la Institut, A.Munteanu a pregătit și prezentat un discurs la conferința unională a studenților. Capacitățile organizatorice și succesele în activitatea științifică în scurt timp sunt recunoscute de colegii săi, care îl propun în fruntea societății științifice studențești.

Evident că după absolvirea Institutului și-a propus să lucreze în cadrul facultății. El aspira să activeze la Catedra de fiziologie a omului și animalelor, dar, în lipsa locurilor vacante, a fost angajat ca asistent la Catedra de zoologie. Fiind dotat cu aptitudini intelectuale de la natură, A.Munteanu timp de doi ani (1965-1967) nu numai că însușește la perfecție cursurile teoretice și practice în domeniul zoologiei, dar și este captivat de zoologie. Concomitent, conștientizează că nu va fi posibil de realizat o teză de doctor în științe în domeniul zoologiei, activând la catedra sus-menționată, de aceea în 1967 se înmatriculează la doctorantură pe lângă Institutul de Zoologie al AȘM. Pe atunci în acest institut activau cunoscuții savanți zoologi academicienii M.Iaroșenco, A.Spaski, profesorii universitari I.Averin, Gh.Uspenski, I.Ganea, M.Loza.

După absolvirea doctoranturii în 1970, din cauza atmosferei tensionate, ce domnea pe atunci în Institut, A.Munteanu este încadrat ca salariat în cea mai mică funcție – de laborant, pentru deținerea căreia nu erau necesare studii superioare. În scurt timp se transferă cu munca la Societatea Vânătorilor și Pescarilor, iar în anul 1972 – la Stația Antipestă a Ministerului Sănătății al URSS, de unde revine la Institutul de Zoologie, în cadrul căruia activează până în prezent.

În anul 1973 susține cu brio la Institutul de Zoologie al Academiei Naționale a Ucrainei teza

de doctor în biologie cu tema „Ecologia păsărilor acvatice”, în care, de rând cu scoaterea în evidență a particularităților ecologice ale păsărilor acvatice în condițiile Moldovei, a descris în premieră pentru fauna țării o nouă specie de rațe sălbatice care se cuibăresc în stufăriile de pe lângă locurile luncii de jos a Prutului.

Talentul de savant și manager al doctorului în biologie A.Munteanu s-a manifestat pe deplin de-a lungul activității sale în diferite funcții la Institutul de Zoologie, care în ultimele trei decenii a fost supus reorganizărilor.

În anul 1976 este numit prin concurs șef de laborator de teriologie, funcție pe care o deține până în 1983, când este desemnat în calitate de director adjunct pentru problemele zoologiei al Institutului de Zoologie și Fiziologie, iar din 1991 – al Institutului de Zoologie. În anul 1993 îndeplinește funcția de director interimar al Institutului de Zoologie, în perioada 1994-2005 – de director adjunct interimar, iar în anii 2006-2008 – de director al aceluiași institut. Așa dar, pe parcursul a 25 de ani organizarea și efectuarea investigațiilor științifice în domeniul zoologiei din țară sunt strâns legate de numele profesorului universitar Andrei Munteanu. Ca semn de recunoaștere a aportului esențial în dezvoltarea și diseminarea științelor zoologice, în anul 2005 i se conferă titlul de profesor universitar, fără a susține teza de doctor habilitat.

La sfârșitul anilor '70, A.Munteanu este invitat să participe ca unul din autorii principali în pregătirea și editarea seriei de monografii în 6 volume *Животный мир Молдавии*, care a fost prima lucrare fundamentală regională de asemenea proporții în fosta URSS. Profesorul A.Munteanu devine coautor a 3 volume din această serie: *Млекопитающие, Птицы, Рыбы, земноводные и пресмыкающиеся*. Pe paginile acestor cărți se face o generalizare a datelor contemporane despre mamiferele, peștii, amfibiile și reptilele Moldovei, în special, despre componența speciilor, efectivul, arealul, ecologia, locul și importanța acestora în ecosistemele naturale și în viața omului, habitatul speciei și însemnătatea practică a acesteia, locurile de trai pe teritoriul țării. Se descriu detaliat speciile, care au o mare importanță pentru agricultură, silvicultură, ocrotirea sănătății și prezintă interes pentru știință și cultură. Cititorul află despre comportamentul, deprinderile și năravurile acestora, despre măsurile în vederea ocrotirii animalelor rare și celor care se află pe cale de dispariție.

Seria de cărți *Животный мир Молдавии* s-a bucurat de aprecierea comunității științifice, fiind menționată cu Premiul de Stat al Republicii Moldova.

Mintea ageră, capacitățile analitice, dorința de a cunoaște, de a se perfecționa mereu, interesul față de problemele teoretice ale zoologiei și ecologiei,

experimentele desfășurate în câmp și în laborator, i-au permis să evidențieze noi fenomene și legități ale organizării funcționale teritoriale a populațiilor de animale în diferite condiții de viață, fapt prin care a contribuit semnificativ la dezvoltarea ecologiei animalelor.

Utilizând metode morfologice și genetice, a identificat pe teritoriul Moldovei, de rând cu cele două specii de șobolani *Apodemus sylvaticus* și *Apodemus flavicollis* din subgenul *Sylvimus*, încă o specie – *Apodemus microps* și a descris repartizarea biotopică a acestora în configurația geografică actuală a republicii. Au fost elucidate legitățile de formare și funcționare a populațiilor de rozătoare și păsări în ecosistemele antropizate, mecanismele de reglare a populației de rozătoare în agrocenoze; evidențiate 6 grupe de factori, ce determină structura spațială și efectivul populației șobolanilor în agrocenoze. În premieră a fost stabilită că structura demografică a populației primăvara și vara în cea mai mare măsură se află sub influența factorilor exogeni, toamna – endogeni, iar efectivul în perioada de reproducere sunt influențați de factori endogeni, primăvara – de factorii lunii curente, toamna – a lunilor precedente. A fost argumentată o concepție nouă privind modificările adoptive ale organizării structural-funcționale a populațiilor de animale prin trecerea dintr-o fază colonială la cea solitară și viceversa.

O mare parte din activitatea sa științifică profesorul universitar A.Munteanu a consacrat-o cercetării mecanismelor ce determină menținerea homeostaziei și reproducerii efectivului populației animalelor în condițiile modificării mediului ambiant; bazelor biologice ale formării și dezvoltării sinantropiei la diferite specii de animale în procesul evoluției, ținând cont de centrele de apariție și căile de dispersare a acestora; tipurile de menținere a structurii spațial-etologice a populațiilor speciilor sinantropice și sălbatice în condiții naturale și artificiale. Fenomenul de sinantropie, în conformitate cu opinia profesorului universitar A.Munteanu, prezintă un criteriu de bază ce determină vulnerabilitatea și capacitatea de adaptare a speciilor de animale la schimbările mediului ambiant, la noile condiții de climă.

Printre interesele științifice ale profesorului universitar A.Munteanu figurează și problema sporirii efectivului animalelor de vânat. Astfel, el a elaborat Concepția dezvoltării gospodăriei cinegetice naționale, Regulamentul Cadastrului regnului animal, proiectul Legii gospodăriei cinegetice și protecției lumii animale în condițiile presingului antropoc.

Pe tot parcursul activității sale științifice A.Munteanu a manifestat mereu un interes forte pentru păsări, în special, pentru distribuirea lor teritorială, căile de migrație, etc. Despre aceasta mărturisesc multiplele articole de sinteză publicate în ultimii ani, precum și editarea cărții enciclopedice frumos ilustrate *Păsările lumii* (2001). Concomitent, merită a fi puse în evidență lucrările sale, care sunt axate pe problema biodiversității. Dumnealui aduce dovezi referitoare la vulnerabilitatea înaltă a multor specii din fauna autohtonă, care este determinată nu numai de impactul puternic antropogen și climateric, dar și de faptul, că teritoriul țării din punct de vedere faunistic prezintă o zonă de tranziție dintre elementele faunei stepei asiatică continentale și de silvostepă europeană. Împreună cu alți colegi, pentru menținerea condițiilor ecologice, habitatelor animalelor sălbatice și preîntâmpinării degradării populației acestora, determină căile și elaborează principiile și metodele de utilizare rațională a animalelor de vânătoare, de creare a complexelor faunistice în agrocenoze, așa-numitelor oaze biocenotice, elaborează acțiuni pentru conservarea speciilor din categoriile periclitare, vulnerabile și rare. Printre activitățile actuale, consacrate soluționării problemei protecției lumii animale, merită a fi menționată editarea *Cărții Roșii a Republicii Moldova*, ediția a doua, a 4 volume consacrate faunei din colecția *Lumea vegetală și Lumea animală*, autorul de bază a 3 din ele fiind profesorul universitar A.Munteanu. Aceste cărți, precum și cele menționate anterior, editate în limba rusă *Животный мир Молдавии*, au exercitat și vor exercita pe viitor o influență benefică asupra educației tinerei generații, vor contribui la dezvoltarea de mai departe a zoologiei și ecologiei animalelor.

Profesorul universitar A.Munteanu, posedând cunoștințe enciclopedice despre lumea animală (aceasta cuprinzând circa 460 de specii vertebrate și 14.430 de specii nevertebrate), cu toată certitudinea poate fi considerat unul din mohanicii zoologiei în înțelesul clasic al acestei științe. S-a manifestat nu numai ca cercetător notoriu și manager chibzuit, dar și ca patriot devotat cu trup și suflet acestui popor și acestui plai. Subliniem aceasta, deoarece pe tot parcursul activității științifice A.Munteanu a dovedit atașament și respect față de tradițiile, limba și cultura națională, a apărut cauza demnității și conștiinței de neam.

**Acad. Teodor Furdui, prim-vicepreședinte al AȘM; dr. Valentina Ciocchină, director al Institutului de Fiziologie și Sanocreatologie**