

# РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА В СОСТАВЕ СССР И ПОСЛЕ ЕГО РАЗВАЛА<sup>1</sup>

Михаил ПОЙСИК<sup>2</sup>, кандидат экономических наук,  
Центр Демографических исследований,  
Национальный Институт Экономических Исследований, Республика  
Молдова

DOI: <https://doi.org/10.36004/nier.cdr.2021.15-25>

**Abstract.** *Ultimele șapte decenii din istoria Republicii Moldova sunt împărțite în două etape: de la 2 august 1940 la 27 august 1991 ca parte a URSS și mai târziu ca stat independent. Scopul principal al acestui articol este, pe de o parte, de a analiza principalii indicatori socio-economici atât din prima, cât și din cea de-a doua perioadă și, pe de altă parte, de a formula principalele probleme și propuneri pentru soluționarea lor. Baza metodologică a cercetării analiza seriilor temporale de indicatori socio-economici. Principalele rezultate ale studiului, fundamentarea necesității formării priorităților corespunzătoare provocărilor interne și externe.*

**Cuvinte cheie:** Produsul intern brut, industrie, agricultură, populație, fertilitate.

**Abstract.** *The last seven decades in the history of the Republic of Moldova are divided into two stages: from August 2, 1940 to August 27, 1991 as part of the USSR, and later as an independent state. The main purpose of this article is, on the one hand, to analyze the main socio-economic indicators of both the first and second periods and, on the other hand, to formulate the main problems and proposals for their solution. The methodological basis of the research is the analysis of time series of socio-economic indicators. The main results of the study substantiation of the need to form priorities corresponding to internal and external challenges.*

**Keywords:** Gross domestic product, industry, agriculture, population, fertility.

## JEL Classification:

Можно по-разному относиться к тому, как была организована Молдавская ССР, а также к тому, какими методами осуществлялись преобразования в социальной и экономической сферах. Но нельзя не признать и то, что рост экономического потенциала, даже с учётом разрушений и бедствий в период Великой Отечественной войны, вплоть до получения независимости шёл не только семимильными шагами, а и темпами, существенно превышающими в целом по СССР. И это при том, что темпы развития советского государства, достигнутые в эти годы, в целом были и остаются самыми высокими в мировой практике двадцатого века. Разумеется, за исключением периода 1941-1945 годов, когда многое из уже созданного было уничтожено и разрушено, десятки миллионов людей погибли или стали инвалидами.

---

<sup>1</sup> Elaborat în cadrul Proiectului Programului de Stat (2020-2023) 20.80009.0807.21 „Migrația, schimbări demografice și politici de stabilizare a situației”.

<sup>2</sup> Михаил Пойсик, m.poisic@gmail.com.

Прежде всего, это характеризуется динамикой инвестиций в основной капитал. По сравнению с 1940 годом к 1990 в целом по СССР они возросли в 30,7 раза, в том числе от 28,5 раза до 43,5 раз увеличились по РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР, ближайшими соседями Молдавской ССР, в которой этот показатель буквально взлетел в 275 раз! И основная их часть была из централизованных ресурсов общесоюзного бюджета (Таблица 1).

**Таблица 1. Рост инвестиции в основной капитал в 1940-1990 годах, (1940=1)**

|                 | 1950 | 1960 | 1970  | 1980  | 1990  |
|-----------------|------|------|-------|-------|-------|
| СССР            | 1,9  | 6,3  | 12,3  | 20,1  | 30,7  |
| РСФСР           | 1,8  | 5,9  | 10,9  | 18,7  | 28,5  |
| Украинская ССР  | 2,4  | 7,5  | 13,7  | 19,8  | 28,9  |
| Белорусская ССР | 1,4  | 5,0  | 14,1  | 22,5  | 43,5  |
| Молдавская ССР  | 9,4  | 47,0 | 118,0 | 184,0 | 275,0 |

Источник: (Статкомитет СНГ, 2020)

А это, в свою очередь позволило увеличить производство только промышленной продукции в 76,9 раза, что оказалось значительно выше в сравнении с другими республиками (Таблица 2).

**Таблица 2. Темпы роста производства промышленной продукции в 1940-1990 годах (1940=1)**

|                 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 |
|-----------------|------|------|------|------|------|
| СССР            | 1,7  | 5,2  | 11,8 | 21,1 | 28,7 |
| РСФСР           | 1,7  | 4,9  | 10,6 | 18,5 | 24,8 |
| Украинская ССР  | 1,1  | 3,6  | 8,3  | 14,3 | 19,5 |
| Белорусская ССР | 1,2  | 4,2  | 12,5 | 29,1 | 48,6 |
| Молдавская ССР  | 2,1  | 9,0  | 25,0 | 51,1 | 76,9 |

Источник: (Статкомитет СНГ, 2020)

Таким образом, республика трансформировалась из отсталой аграрной с мелкотоварным производством в индустриально-аграрную. За счет этого удалось не только снизить удельный вес нестабильного аграрного сектора в народнохозяйственном комплексе республики, но и создать предпосылки для коренных структурных преобразований.

На территории Молдовы было введено в строй 558 промышленных предприятий, многие из них крупные и современные. Среднегодовая численность промышленно-производственного персонала достигла 391,8 тыс. человек. При этом отраслевая структура промышленности была сильно диверсифицирована. По существующей

тогда классификации она включала 97 отраслей и производств. Здесь была размещена крупнейшая на Балканах теплоэлектростанция (мощностью 2,5 млн. кВт), около 50 заводов машиностроения (радиоэлектроники, приборостроения, по выпуску электромашин, насосов, техники для агропромышленного комплекса), ряд заводов и фабрик по производству цемента, искусственных кож и продуктов бытовой химии, бытовой электроники, мебели, ковров, одежды и обуви, пищевых продуктов. Научно-технический потенциал промышленности объединял 21 научно-исследовательский институт, проектно-конструкторские организации, специализированные лаборатории. Помимо связей с различными регионами Советского Союза (около 90% экспорта) Молдова поддерживала внешнеэкономические связи почти с 60 странами (Пойсик, 2008).

Опережающими темпами шли преобразования и в сельском хозяйстве. Внедрялись самые передовые индустриальные технологии крупнотоварного производства, на основе научно-производственных объединений было организовано производство семенного и посадочного материала, а также выращивание племенного скота и птицы. В результате, если в целом по СССР по сравнению с 1940 годом производство продукции сельского хозяйства к 1990 году увеличилось в 2,9 раза, то в Молдавской ССР – в 3,7 раза. При этом значительная часть произведенного отправлялась на экспорт, а республика стала образцом внедрения самых передовых технологий в организации выращивания и переработки сельскохозяйственной продукции (Таблица 3).

**Таблица 3. Темпы роста производства продукции сельского хозяйства в 1940-1990 годах, (1940=1)**

|                 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 |
|-----------------|------|------|------|------|------|
| СССР            | 1,0  | 1,6  | 2,2  | 2,5  | 2,9  |
| РСФСР           | 1,1  | 1,7  | 2,3  | 2,4  | 2,8  |
| Украинская ССР  | 0,9  | 1,4  | 1,9  | 2,1  | 2,5  |
| Белорусская ССР | 0,9  | 1,3  | 1,7  | 1,9  | 2,4  |
| Молдавская ССР  | 1,0  | 1,7  | 2,8  | 3,5  | 3,7  |

Источник: (Статкомитет СНГ, 2020)

Естественно, что опережающие темпы наращивания экономического потенциала соответственно отразились и на демографической ситуации в Молдавской ССР. Так, рождаемость в целом по СССР к 1990 году по сравнению с 1940 годом сократилась на 46,2% до 16,8 новорожденных на 1000 человек. В то же время в Молдавской ССР – на 33,5% и составила 17,7 новорожденных. И это, в частности, способствовало тому, что при снижении естественного прироста населения к 1990 году по СССР на 50,8% до уровня в 6,5 человек на 1000 населения, в Молдавской ССР сокращение составило лишь на 17,5% до

8,0 человек на 1000 населения, значительно обходя при этом Украинскую ССР с показателем прироста населения в 0,6 человека и Белорусскую ССР – 3,2 человека (Таблица 4).

**Таблица 4. Естественное движение населения  
в 1940-1990 годы, ‰**

|                        | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 1990/1940, % |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|--------------|
| <b>СССР</b>            |      |      |      |      |      |      |              |
| Рождаемость            | 31,2 | 26,7 | 24,9 | 17,4 | 18,3 | 16,8 | 53,8         |
| Смертность             | 18,0 | 9,7  | 7,1  | 8,2  | 10,3 | 10,3 | 57,2         |
| Естественный прирост   | 13,2 | 17,0 | 17,8 | 9,2  | 8,0  | 6,5  | 49,2         |
| <b>РСФСР</b>           |      |      |      |      |      |      |              |
| Рождаемость            | 33,0 | 26,9 | 23,2 | 14,6 | 15,9 | 13,4 | 40,6         |
| Смертность             | 26,9 | 10,1 | 7,4  | 8,7  | 11,0 | 11,2 | 41,6         |
| Естественный прирост   | 7,1  | 16,8 | 15,8 | 5,9  | 4,9  | 2,2  | 31,0         |
| <b>Украинская ССР</b>  |      |      |      |      |      |      |              |
| Рождаемость            | 27,3 | 22,8 | 20,5 | 15,2 | 14,8 | 12,7 | 46,5         |
| Смертность             | 14,3 | 8,5  | 6,9  | 8,8  | 11,4 | 12,1 | 84,6         |
| Естественный прирост   | 13,0 | 14,3 | 13,6 | 6,4  | 3,4  | 0,6  | 4,6          |
| <b>Белорусская ССР</b> |      |      |      |      |      |      |              |
| Рождаемость            | 26,8 | 25,5 | 24,4 | 16,2 | 16,0 | 13,9 | 51,9         |
| Смертность             | 13,1 | 8,0  | 6,6  | 7,6  | 9,9  | 10,7 | 81,7         |
| Естественный прирост   | 13,7 | 17,5 | 17,8 | 8,6  | 6,1  | 3,2  | 23,4         |
| <b>Молдавская ССР</b>  |      |      |      |      |      |      |              |
| Рождаемость            | 26,6 | 38,9 | 29,3 | 19,4 | 20,0 | 17,7 | 66,5         |
| Смертность             | 16,9 | 11,2 | 6,4  | 7,4  | 10,2 | 9,7  | 57,4         |
| Естественный прирост   | 9,7  | 27,7 | 22,9 | 12,0 | 9,8  | 8,0  | 82,5         |

Источник: (Статкомитет СНГ, 2020)

Разумеется, что это соответствующим образом отразилось и на общей численности населения. Если в целом по СССР за пять десятилетий данный показатель вырос на 38,2%, достигнув в 1990 году 268264,9 тыс. человек, то по Молдавской ССР был зафиксирован рост в 76,7% до 4361,6 тыс. человек.

Но ещё более существенные сдвиги произошли в доле городского населения. По СССР она увеличилась вдвое, достигнув 66,5% к общей

численности или с ростом на 104,6 пунктов, а по Молдавской ССР в три с половиной раза до уровня в 47,4% или на 153,7 пунктов. При этом следует учесть, что росту доли городского населения в значительной мере способствовали и миграционные процессы. И, прежде всего, централизованные, связанные направлением руководящих кадров и специалистов на строящиеся предприятия, в проектные и научно-исследовательские учреждения, в высшие учебные заведения и т.д. В тоже время часть из них прибыла и по собственной инициативе (Таблица 5).

**Таблица 5. Численность населения и доля городского населения в 1940-1990 годах (тыс. чел.)**

|                                | 1940     | 1950     | 1960     | 1970     | 1980     | 1990     | 1990/<br>1940,<br>% |
|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------------|
| СССР                           | 194077,3 | 178547,4 | 212372,0 | 241640,0 | 264411,4 | 268264,9 | 138,2               |
| Доля городского населения, в % | 32,5     | 38,9     | 48,8     | 56,2     | 62,7     | 66,5     | 204,6               |
| РСФСР                          | 110098,5 | 101437,8 | 119045,8 | 130053,6 | 138291,4 | 148040,7 | 134,5               |
| Доля городского населения, в % | 34,4     | 43,1     | 53,5     | 62,2     | 69,8     | 73,8     | 214,5               |
| Украинская ССР                 | 41340,2  | 36588,2  | 42468,6  | 47118,2  | 49952,5  | 51838,5  | 125,4               |
| Доля городского населения, в % | 33,9     | 34,9     | 46,7     | 54,4     | 61,9     | 67,3     | 198,5               |
| Белорусская ССР                | 9046,1   | 7709,0   | 8147,4   | 8999,8   | 9621,8   | 10259,3  | 113,4               |
| Доля городского населения, в % | 21,3     | 21,0     | 32,0     | 43,3     | 56,0     | 66,3     | 311,3               |
| Молдавская ССР                 | 2467,7   | 2290,4   | 2967,7   | 3567,7   | 3987,2   | 4361,6   | 176,7               |
| Доля городского населения, в % | 13,4     | 16,9     | 22,6     | 31,6     | 39,7     | 47,4     | 353,7               |

Источник: (Статкомитет СНГ, 2020)

Рост основных социально-экономических и демографических показателей является результатом притока финансовых ресурсов, которые поступали в Республику Молдова, как правило, через союзные и союзно-республиканские министерства и ведомства. При этом по масштабам инвестирования республика занимала лидирующие позиции среди союзных республик.

27 августа 1991 года была провозглашена независимость Республики Молдова. Спустя 3 с небольшим месяца, 8 декабря в Вискулях (Беловежская пуца) было подписано "Соглашение о создании Союза Славянских Государств" (ССГ), в последствии изменённое на «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств».

А 21 декабря 1991 года была подписана и Алма-Атинская декларация. В ней излагались цели и принципы СНГ, а также закреплялось положение о том, что взаимодействие участников организации «будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на паритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием» (СНГ). При этом бывшие прибалтийские союзные республики отказались от участия в СНГ.

В дальнейшем экономическая ситуация в странах Содружества кардинально обострилась. Несмотря на якобы взаимно декларируемое желание вновь образованных государств сохранить торгово-экономическое сотрудничество и кооперационные связи, в постсоветских государствах начался жесточайший экономически кризис. Рушились кооперационные связи, на многих предприятиях значительно сокращались объёмы производства, генерировались убытки, своевременно не выплачивалась зарплата, а если и выплачивалась, то зачастую собственной продукцией. Массовым явлением стала и ликвидация некогда успешных производств. Стагнировало сельское хозяйство и другие сектора национальных экономик.

Прежде всего, кардинально снизилась деловая активность. В частности, инвестиции в основной капитал в целом по СНГ сократились к 2000 году до 29%. И «лидером» в этом аспекте стала Молдова с десятикратным падением. И даже по итогам 2019 года инвестиционная активность составляла лишь четверть от прежнего уровня (Таблица 6).

**Таблица 6. Инвестиции в основной капитал (1990=1)**

|              | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2019 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|
| Всего по СНГ | 0,31 | 0,29 | 0,54 | 0,79 | 0,92 | 0,81 |
| Россия       | 0,31 | 0,26 | 0,44 | 0,64 | 0,68 | 0,76 |
| Украина      | 0,29 | 0,25 | 0,56 | 0,49 | 0,42 | 0,81 |
| Беларусь     | 0,39 | 0,52 | 0,93 | 2,13 | 1,85 | 1,80 |
| Молдова      | 0,16 | 0,10 | 0,17 | 0,21 | 0,23 | 0,25 |

Источник: (Статкомитет СНГ, 2020)

Разумеется, подобное сокращение в инвестировании не могло не найти отражение в таком кумулятивном макроэкономическом показателе, как производство валового внутреннего продукта (ВВП). И уже к 1995 году произведенный ВВП, буквально, рухнул, сократившись до уровня в 60%. Но более всех опять же пострадала Республика Молдова – 39,3% (Всемирный Банк, 1996).

Наряду с Грузией, которая, как известно, в 2009 году вышла из состава СНГ, она возглавила список аутсайдеров по этому показателю. А после 2014 года в группу «лидеров» вошла и Украина. И одной из главных факторов повлиявших на подобный обвал экономик этих государств во многом стали так до сих пор и не урегулированные вооружённые противостояния отдельных регионов, заявивших о своём суверенитете, и направленных на раздел этих государств. А исторический минимум в Республике Молдова был зафиксирован в 1999 году – 34,0% (Таблица 7).

**Таблица 7. Динамика валового внутреннего продукта за 1990-2019 годы (1990=1)**

|              | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2019 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|
| Всего по СНГ | 0,6  | 0,9  | 1,1  | 1,2  | 1,2  | 1,3  |
| Россия       | 0,6  | 0,7  | 0,9  | 1,1  | 1,2  | 1,2  |
| Украина      | 0,5  | 0,4  | 0,5  | 0,7  | 0,6  | 0,7  |
| Беларусь     | 0,7  | 0,9  | 1,3  | 1,8  | 1,9  | 2,0  |
| Молдова      | 0,4  | 0,3  | 0,5  | 0,6  | 0,7  | 0,8  |

Источник: (Статкомитет СНГ, 2020)

Далее начался процесс восстановления ВВП. И если в целом по СНГ в 2019 году он уже в 1,3 раза превышал уровень 1990 года, а по Беларусь даже вдвое, то, как и в Украине, в Молдове он всё ещё значительно отставал и составил лишь 81,3%, а по итогам 2020 года – вообще 75,5%, то есть оставался на четверть меньше.

А в абсолютном значении по данным аналитического журнала FocusEconomics Consensus Forecast производство ВВП на душу населения в Молдове, как и в Украине значительно отставало от Беларусь и России в 2017-19 годах и будет существенно меньше и 2023-25 годах (Таблица 8).

**Таблица 8. ВВП в 2017-2025 годах (долларов США)**

|          | 2017-19 | 2020-22 | 2023-25 |
|----------|---------|---------|---------|
| Россия   | 11168   | 11066   | 13640   |
| Украина  | 3181    | 4022    | 5289    |
| Беларусь | 6292    | 6434    | 7505    |
| Молдова  | 4051    | 4897    | 6195    |

Источник: (FocusEconomics, May 2021)

Во многом это последствия деструктивных процессов, которые, прежде всего, прошли в аграрном базовом секторе национальной

экономики. Уже с января 1991 года, со вступлением в действие Земельного кодекса было провозглашено право частной собственности на землю и имущество коллективных хозяйств, а также была разрешена их приватизация. В свою очередь отсутствие механизма по реализации этих прав, по сути, привело к растаскиванию общественного имущества. И только в 1997 году для обеспечения юридической защиты прав собственности и наведения порядка в процессе приватизации было принято решение о начале Национальной программы "Пэмынт".

И, несмотря на то, что в последующие годы предпринимались попытки по консолидации земель, мелкие крестьянские (фермерские) хозяйства по-прежнему преобладают. Так, на 1 мая 2019 года их числилось 192,9 тыс., в том числе с площадью сельскохозяйственных угодий до 10 га – 189,5 тыс. (BNS, 2020).

Разумеется, на таких незначительных площадях весьма проблематично организовать рациональные севообороты, да и возможности для использования современной высокоэффективной сельскохозяйственной техники весьма ограничены. Кстати, в США при возделывании полевых культур с тем, чтобы фермер имел возможность выращивать конкурентоспособную продукцию, считается, что площадь его сельскохозяйственных угодий должна превышать 2 тыс. га.

В итоге уже в первое десятилетие независимости Молдовы производство семенного и посадочного материала, а также племенного скота и птицы, которые ещё три десятилетия назад были значимыми статьями экспорта, многократно сократилось и в настоящее время в основном импортируются. Был сведен на нет и сектор научного обеспечения сельского хозяйства. А то, что осталось от прежних научно-производственных объединений, влечит жалкое существование. До четырёх тысяч гектаров сократились площади орошаемых земель из прежних около 300 тыс. га. А это в условиях нестабильного климата и частых засушливых периодов, особенно в южном регионе привело к высокой нестабильности сельскохозяйственного производства.

В итоге импорт продовольствия в последние годы стал намного превышать его экспорт. Так, в 2020 году при импорте в 658,5 млн. долларов США экспорт составил лишь 525,9 млн. И это в стране, где одни из лучших в мире почвенно-климатических условий и более половины населения проживает в сельской местности.

Но аналогичные деструктивные процессы с незначительными отклонениями произошли и в целом по СНГ. В результате по сравнению с 1990 годом объём произведенной продукции к 2000 году сократился до 60%, в то же время в Молдове до уровня в 48,9%, в том числе продукции животноводства до 39,5%. Но и далее этот разрыв между суммарными показателями по СНГ и Молдовой продолжал увеличиваться. При этом, если по итогам 2019 года уровень объёмов



производства сельскохозяйственной продукции к 1990 году в целом по СНГ всё же вырос в 1,1 раза, а по Беларуси даже в 1,3, то по Молдове от составил лишь 76,2% и в том числе в животноводстве – 47,3%, а в крайне засушливом 2020 соответственно 55,5% и 45,5% (Таблица 9).

**Таблица 9. Темпы роста (сокращения) объёмов производства продукции сельского хозяйства в 1990-2019 годах (1990=1)**

|              | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2019 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|
| Всего по СНГ | 0,7  | 0,6  | 0,7  | 0,8  | 1,0  | 1,1  |
| Россия       | 0,7  | 0,6  | 0,7  | 0,7  | 0,9  | 1,0  |
| Украина      | 0,6  | 0,5  | 0,6  | 0,7  | 0,9  | 1,0  |
| Беларусь     | 0,7  | 0,7  | 0,9  | 1,1  | 1,2  | 1,3  |
| Молдова      | 0,6  | 0,5  | 0,6  | 0,6  | 0,6  | 0,8  |

Источник: (Статкомитет СНГ, 2020)

Столь же драматичной сложилась ситуация и в промышленности. Наряду с резким сокращением объёмов производимой продукции и ликвидацией целого ряда некогда успешных предприятий с высоким уровнем технологий.

И если в целом по СНГ в 2000 году по сравнению с 1990 годом объёмы промышленного производства сократились до 60%, то в Республике Молдова исторический минимум в 31,9% был достигнут в 1999 году. И эти процессы проходили на фоне последовательного снижения уровня конкурентоспособности не только на внешних рынках, но и на внутренних. После чего, правда, всё же начался некоторый подъём. И по итогам в 2019 года в целом по СНГ объёмы промышленного производства уже превысили показатели 1990 года в 1,1 раза, в Беларуси вообще – в 1,3 раза. (Таблица 10).

**Таблица 10. Темпы роста (сокращения) объёмов производства промышленной продукции в 1990-2019 годах (1990=1)**

|              | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2019 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|
| Всего по СНГ | 0,50 | 0,54 | 0,74 | 0,83 | 0,90 | 1,00 |
| Россия       | 0,50 | 0,52 | 0,69 | 0,75 | 0,83 | 0,92 |
| Украина      | 0,52 | 0,57 | 0,94 | 0,89 | 0,71 | 0,73 |
| Беларусь     | 0,62 | 1,01 | 1,50 | 2,20 | 2,28 | 2,58 |
| Молдова      | 0,45 | 0,34 | 0,58 | 0,47 | 0,62 | 0,68 |

Источник: (Статкомитет СНГ, 2020)

В тоже время в Республике Молдова по итогам 2020 года индекс объёмов производства всё ещё составлял 64,4%. При этом следует

учесть, что и это «достижение» во многом произошло за счёт стремительного наращивания изготовления продукции из давальческого сырья и по документации зарубежных заказчиков (швейные и трикотажные изделия, обувь и её части, кожгалантерея, стулья, комплекты электропроводки к автомобилям и т.п.). А это, в свою очередь, уже кардинально снизило потребность в трудовых ресурсах с высоким уровнем квалификации и оплаты труда, то есть привело к существенному снижению интеллектуальной компоненты при их производстве. Как и в аграрном секторе, здесь также был утрачен прежний научно-технологический потенциал.

В итоге в некогда индустриально-аграрной республике вклад промышленной деятельности в развитие национальной экономики стал самым низким в регионе. В частности, уровень занятости экономически активного населения в промышленном секторе составил лишь 12%, то есть ниже среднемирового уровня, который оценивается в 22,4% (Пойсик, 2021).

Разумеется, что подобные процессы соответствующим образом повлияли на демографическую ситуацию в государствах СНГ. Продолжился процесс сокращения рождаемости, который трансформировался в отрицательные показатели прироста населения (Таблица 11).

**Таблица 11. Естественное движение населения, 2000, 2005, 2010, 2015, -2019 (на 1000 человек населения)**

|                      | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2019              |
|----------------------|------|------|------|------|-------------------|
| <b>Россия</b>        |      |      |      |      |                   |
| Рождаемость          | 8,7  | 10,2 | 12,5 | 13,3 | 10,1              |
| Смертность           | 15,3 | 16,1 | 14,2 | 13,0 | 12,3              |
| Естественный прирост | -6,6 | -5,9 | -1,7 | 0,3  | -2,2              |
| <b>Украина</b>       |      |      |      |      |                   |
| Рождаемость          | 7,8  | 9,0  | 10,8 | 10,3 | 6,8               |
| Смертность           | 15,4 | 16,6 | 15,2 | 14,9 | 12,7              |
| Естественный прирост | -7,6 | -7,6 | -4,4 | -4,6 | -5,9              |
| <b>Беларусь</b>      |      |      |      |      |                   |
| Рождаемость          | 9,4  | 9,4  | 11,4 | 12,5 | 9,3               |
| Смертность           | 13,5 | 14,7 | 14,4 | 12,6 | 12,8              |
| Естественный прирост | -4,1 | -5,3 | -3,0 | -0,1 | -3,5              |
| <b>Молдова</b>       |      |      |      |      |                   |
| Рождаемость          | 10,2 | 10,5 | 11,4 | 14,4 | 12,8 <sup>1</sup> |
| Смертность           | 11,3 | 12,4 | 12,3 | 14,1 | 13,9 <sup>1</sup> |
| Естественный прирост | -1,1 | -1,9 | -0,9 | 0,3  | -1,1 <sup>1</sup> |

<sup>1</sup>Данные за 2018 год.

Источник: (Статкомитет СНГ, 2020)

Таким образом, после распада СССР общая численность населения во многих государствах начала сокращаться. Плюс к этому вносила свои коррективы и миграция с целью поиска лучших условий жизни.

И если в период советской власти количество родившихся имело выраженную тенденцию к росту, то достигнув своего пика в 1986 году в 22,2 ребёнка, в последующие годы, как следствие роста экономической и политической нестабильности, начали преобладать факторы, приводящие к сокращению рождаемости. К тому же с начала девяностых прошлого столетия с ухудшением социально-экономического положения кардинально усилились миграционные процессы по оттоку населения.

**Выводы.** С образованием Молдавской ССР руководство республики прагматично и последовательно проводило политику максимального использования потенциала СССР с целью обеспечения ускоренного экономического и социального развития республики, а также роста благосостояния молдавского народа. И достигнутые в тот период темпы роста на много превышали общесоюзные, что позволило преобразовать республику в цветущую Молдавию с единым молдавским народом.

Однако в течение трёх последних десятилетий в Республике Молдова были зафиксированы одни из самых негативных социально-экономических трендов на постсоветском пространстве. Особенно деградировали ключевые сектора экономики сельское хозяйство и промышленность. Во многом это способствовало двукратному снижению репродуктивного потенциала населения и массовой миграции за рубеж.

Именно поэтому на основе общенационального консенсуса необходимо сформулировать основные приоритеты, пути их реализации и механизмы поддержки. И это системная проблема. Республике Молдова необходима *стратегия развития на долгосрочную перспективу с максимальным использованием потенциалов, как западного, так и восточного векторов развития*. При этом следует осознавать, что любое производство имеет смысл только в том случае, если есть кому продать произведенное.

В противном случае стране не вырваться из когорты самых бедных государств Европы.

## REFERENCES

- Статкомитет СНГ. (2020). К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Статистический сборник. М.
- Содружество Независимых Государств. <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
- Всемирный Банк. (1996). Государства бывшего Советского Союза. Статистический сборник. Вашингтон, округ Колумбия.

- Пойсик, М. (2008). Промышленность Молдовы: вчера, сегодня, завтра. Chişinău, IEFS.
- FocusEconomics Consensus Forecast. (May 2021). Barcelona, Spain.
- BNS. (2020). Activitatea agricolă a micilor producători agricoli în Republica Moldova în 2019 (rezultatele cercetării statistice).  
[https://statistica.gov.md/public/files/publicatii\\_electronice/Activitatea\\_agricola/Activitatea\\_agricola\\_editia\\_2020.pdf](https://statistica.gov.md/public/files/publicatii_electronice/Activitatea_agricola/Activitatea_agricola_editia_2020.pdf).
- Пойсик, М. (2021). Три десятилетия в свободном падении. *Аргументы и факты в Молдове*, 12, 24.03.2021, с. 13, 21.