

## DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL

CZU 347.91/.95

ПОРЯДОК ВОЗБУЖДЕНИЯ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ  
ОБ УСЫНОВЛЕНИИ (УДОЧЕРЕНИИ) РЕБЕНКА

**Vasile CREȚU,**  
*doctor în drept,*  
*conferențiar universitar*

## АННОТАЦИЯ

В данной статье автор осуществляет анализ процессуального порядка подачи заявления и возбуждения производства по делам об усыновлении (удочерении) ребёнка. Производится исследование процессуальных условий, соблюдение которых является строго необходимым для возбуждения особого производства об усыновлении (удочерении). Автор предлагает изменения гражданского процессуального законодательства и законодательства о правилах усыновления (удочерения), действующих в Республике Молдова, с целью их улучшения и обеспечения более высокого уровня защиты прав и интересов усыновителя и усыновляемого.

**Ключевые слова:** усыновление (удочерение), принципы усыновления (удочерения), дела об усыновлении (удочерении), процессуальный порядок возбуждения гражданских дел, правонаобращение в суд, порядок подачи заявлений об усыновлении (удочерении), особое производство, порядок усыновления (удочерения).

Усыновление (удочерение) ребенка в Республике Молдова – это дела, отнесенные законодательством к особому гражданскому судопроизводству. Применение судебной формы усыновления ребенка вместо ранее действовавшего в соответствии со ст.100 Кодекса о браке и семье Молдавской Советской Социалистической Республики от 26 декабря 1969 года административного порядка, является правильным. Судебный порядок соответствует мировой практике усыновления детей, установлен закон в целях усиления гарантий прав детей, оставшихся без по-

## SUMAR

ORDINEA DE INIȚIERE A PROCEDURII  
SPECIALE ÎN CAZ DE ADOPTIE A UNUI  
COPIL

În lucrarea de față autorul prezintă analiza ordinei procedurale în depunere și primire a cererii de încuviințare a adopției, efectuează studiul unor condiții procesuale, respectarea cărora este strict necesar pentru intentarea procedurii speciale de adopție. Sunt propuse modificări ale legislației procesual civile și ale legislației cu privire la regimul adopției al Republicii Moldova, în scopul perfecționării acestora și acordării unei protecții sporite drepturilor și intereselor adoptaților și adoptatorilor.

**Cuvinte-cheie:** *adopția, pricinile cu privire la adopție, ordinea procedurală de intentare a pricinilor civile, dreptul de adresare în instanța de judecată, condițiile procesuale de depunerea cererii de adopție, procedura specială, regimul de adopție.*

## SUMMARY

THE ORDER FOR THE INITIATION OF  
SPECIAL PROCEEDINGS IN CASES OF  
ADOPTION OF A CHILD

In the present work the author makes an analysis of the procedural order of submission and receiving of the request for adoption, conducting a study of procedural conditions, observance of which is strictly necessary for initiating of the special proceeding of adoption. The author proposes amendment to the civil procedure legislation and to the legislation regarding the adoption in the Republic of Moldova in order to improve the mandatory protection for the rights and interests of adopted child and adoptive parents.

**Key-words:** *adoption, principles of adoption, cases of adoption, procedural order of initiation of civil cases, the right to address to court, procedural conditions for the submission of an application of adoption, special proceedings, adoption mode.*



печения родителей, в наибольшей степени отвечает интересам ребенка, так как суд независим и подчиняется только требованиям закона.

Дела об усыновлении (удочерении) ребенка согласно п. «б» ч.1 ст.279 ГПК РМ [1] – это дела особого производства и они не должны содержать спора о детях. Если же при подаче заявления об усыновлении и решении вопроса о возбуждении дела или рассмотрении такого дела будет установлено наличие спора о праве, судья должен вынести определение об оставлении заявления без рассмотрения (ч.3 ст.280 ГПК РМ).

В связи с бесспорным характером дел об усыновлении, рассматриваемых в порядке особого производства, имеются определенные процессуальные особенности их рассмотрения. Это относится и к порядку их возбуждения.

Судебное производство усыновления ребенка регламентируется гл.25 ГПК РМ, содержащей правила, установленные именно для этой категории дел. Нормы этой главы исходят из сущности данных дел, по которым суд не устанавливает юридический факт, а производит само усыновление, то есть признание между усыновителем (его родственниками) и усыновленным ребенком (его потомством) правоотношений (личных и имущественных) аналогичных существующим между кровными родителями и детьми. Заявители наделяются правами и обязанностями родителей в отношении усыновленного ребенка на основании вступившего в законную силу решения суда об усыновлении.

Усыновление является добровольным актом и может быть произведено только по просьбе (волеизъявлению) лица, желающего усыновить ребенка. Это означает, что никто не может быть принужден к усыновлению детей вопреки своей воле.

Закон предусматривает, что такое волеизъявление лица (лиц), желающих усыновить ребенка, должно быть выражено в письменном заявлении (ч.3 ст.7, ч.3 ст.280, ст.286 ГПК РМ, ч.2 ст.31 Закона Республики Молдова № 99 от 28 мая 2010 г. о правовом режиме усыновления [3]). Следовательно, возбуждение дел об усыновлении происходит не предъявлением иска против конкретного ответчика и подачи искового заявления, а подачей заявления с просьбой о производстве усыновления. Это дела, в которых нет материально-правового требования одного лица к другому, а требуется подтвердить право заявителя на усыновление ребенка.

Следует отличать заявление об усыновлении как процессуальное средство возбуждения особого производства по судебному установлению усыновления от так называемого предварительного заявления для возбуждения административного производства в целях реализации территориальными органами в области усыновления своих функций, связанных с усыновлением детей. Такое предварительное заявление подается не в суд, а в территориальный орган

в области усыновления, действующего на основании типового положения, утвержденного Правительством (ст.7 Закона РМ о правовом режиме усыновления) и осуществляющего следующие основные полномочия в области усыновления:

- a) собирает и анализирует информацию и ведет учет усыновителей и усыновляемых детей на своей территории;
- b) оценивает способность усыновителей к усыновлению и выдает свидетельства усыновителей;
- c) информирует и подготавливает усыновителей к усыновлению согласно установленным центральным органом требованиям;
- d) обеспечивает подбор усыновителей;
- e) осуществляет контроль за развитием ребенка и его отношений с усыновителем в период до усыновления;
- f) составляет заключение о совместимости усыновителя с усыновляемым ребенком и соответствии усыновления наилучшим интересам ребенка;
- g) участвует в судебных делах при рассмотрении заявлений об установлении усыновления;**
- h) осуществляет послеусыновительный контроль за положением ребенка при национальном усыновлении;
- i) исполняет иные полномочия по вопросам усыновления, предусмотренные законом.

В подтверждение подачи заявления об усыновлении территориальный орган по месту жительства выдает указанным лицам справку о подаче заявления.

После завершения административного процесса (ст. ст.14-30 Закона РМ о правовом режиме усыновления) подбора усыновителя и усыновляемого ребенка, а также выполнения всех условий, необходимых для усыновления (ст. ст.16-29 Закона РМ о правовом режиме усыновления), территориальный орган в области усыновления по месту жительства ребенка обязан разъяснить усыновителю его право подачи им в компетентную судебную инстанцию заявления об установлении усыновления. Одновременно в 10-дневный срок составляет заключение об усыновлении, содержащее сведения о развитии отношений между ребенком и усыновителем, о совместимости усыновителя с усыновляемым ребенком, а также о соответствии усыновления наилучшим интересам ребенка.

Возбуждение в судебной инстанции производства по делу – первая процессуальная стадия рассмотрения гражданского дела в суде первой инстанции, на которой решается вопрос о возможности начать судебное производство по данному конкретному делу, проверяется наличие у лица, обратившегося в суд, права на обращение в суд и соблюдение им установленного гражданским процессуальным законодательством порядка реализации данного

права. Несоблюдение лицом, обладающим правом на обращение в суд (это право на предъявление иска по исковым делам или заявления по делам особого производства), условий реализации этого права является нарушением установленного законом **порядка обращения в суд**.

Условиями реализации права на обращение в суд по делам о судебном производстве усыновления являются соблюдение предусмотренных гражданским процессуальным законодательством (ст.170 ГПК РМ) требований: о подсудности дела данной судебной инстанции; о дееспособности лица, обращающегося в суд; о подписании заявления; о полномочиях возбуждения дела (подача заявления от имени заинтересованного лица) другим лицом, не являющимся усыновителем; отсутствие в производстве этой же или другой судебной инстанции дела о том же требовании, по тем же основаниям, того же усыновителя (усыновителей) и в отношении того же усыновляемого ребенка.

Условиями реализации права на обращение в суд (соблюдение порядка обращения) также являются соблюдение требований, предъявляемых к форме и содержанию заявления об усыновлении; приложения к нему требуемых документов и копий; уплата государственной пошлины, если это предусмотрено законом (ст. ст. 84, 85, 166, 167, 168, 286, 287, 288, 289 ГПК РМ, ст.31 Закона РМ о правовом режиме усыновления).

Возбуждение дела об установлении усыновления в суде – это результат двух процессуальных действий: обращение заинтересованного лица с заявлением в суд и принятие судьей поданного заявление. Порядок подачи заявления в суд регулируется ст.286 ГПК РМ, ч.2 ст.31, ст.38 Закона РМ о правовом режиме усыновления.

Как и при принятии искового заявления, судья, принимая заявление об усыновлении к производству суда, должен определить, вправе ли заявитель обратиться в суд с такого рода заявлением, то есть имеется ли у заявителя право на обращение в суд. Наличие же права на обращение в суд с заявлением об установлении усыновления обуславливается определенными предпосылками, указанными в законе (ст.169 ГПК РМ).

Если заявитель обладает правом на предъявление заявления, то для его реализации должны быть соблюдены определенные условия, которые в теории гражданского процесса называются условиями осуществления права на подачу заявления, образующие совместно с процессуальными действиями судьи по принятию заявления порядок возбуждения дела. Судья, принимая заявление, должен прийти к выводу, что у заявителя имеется право на обращение в суд с требованием об усыновлении, а также проверить, правильно ли осуществляется это право, соблюдены ли установленные законом условия его

реализации. Некоторые из них рассмотрим более подробно.

В соответствии с правилами Закона РМ о правовом режиме усыновления и Гражданского процессуального кодекса РМ, заявителями по делам об усыновлении могут быть граждане Республики Молдова, иностранные граждане, лица без гражданства. Соответственно, заявление об усыновлении в суд подают указанные субъекты. В связи с изложенным, необходимо отметить тот факт, что хотя в Законе РМ о правовом режиме усыновления и в главе 25 ГПК РМ прямо не предусмотрена подача заявления об установлении усыновления представителем, однако анализ законодательства и судебной практики свидетельствуют о том, что в работе судов такие случаи встречаются. Это, во-первых, соответствует ч.1 ст.75 ГПК РМ, в которой предусмотрено, что физические лица могут защищать свои интересы в гражданском деле лично, через адвоката или адвоката-стажера. Одним из полномочий представителя является право на подписание заявления и предъявления его в суд, которое должно быть специально оговорено в ордере, выданном адвокату (ст.81 ГПК РМ). В данном случае следует исходить из п. «i» ст. 170 ГПК РМ, который гласит о том, что если заявление от имени заинтересованного лица подано лицом, не имеющим полномочий, судья возвращает заявление. Если же к заявлению, поданному представителем, приложен документ (доверенность, ордер адвоката), удостоверяющий полномочия представителя, то судья обязан принять заявление к производству.

В связи с изложенным, мы не согласны с разъяснением содержащегося в ч.3 п.7 постановления Пленума Высшей судебной палаты Республики Молдова №5 от 24 декабря 2012 года «О судебной практике применения судебными инстанциями некоторых положений законодательства о правовом режиме усыновления» [7] о том, что заявление о международном усыновлении подается непосредственно усыновителем или посредством зарубежных организаций с полномочиями в области международного усыновления, на условиях п. «а» и «б» ст.9 Закона о правовом режиме усыновления и в соответствии с Регламентом о порядке аккредитации и порядке деятельности зарубежных организаций в области усыновления в Республике Молдова, утвержденной постановлением Правительства Республики Молдова № 550 от 22 июля 2011 года [8]. На наш взгляд, в данном случае такое разъяснение имеет место в результате коллизии норм по вопросам представительства в судебной инстанции. Нормы о представительстве в суде образуют институт гражданского процессуального права, закрепляющий принципы и условия осуществления представительства по гражданским делам в суде (ст.75-81 ГПК РМ). Нормы гражданско-процессуального права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать основным положениям Конституции Республики Молдова



и Гражданскому процессуальному кодексу (ч.1 ст.2 ГПК РМ).

Согласно ч.3 ст.26 Конституции Республики Молдова [6] на протяжении всего процесса стороны имеют право пользоваться помощью адвоката, выбранного или назначенного. Это означает, что представитель начинает официально осуществлять свою деятельность уже с полномочия подписывать заявление и предъявлять его в суд, если на то его уполномочил представляемый. Поэтому содержащиеся в Законе РМ о правовом режиме усыновления (ст. ст.9, 38) и в Регламенте о порядке аккредитации и порядке деятельности зарубежных организаций в области усыновления в Республике Молдова положение о том, что заявление о международном усыновлении должно подаваться в суд непосредственно только усыновителем или соответствующей зарубежной организацией, противоречит конституционному и гражданскому процессуальному законодательству. Такова должна быть и оценка разъяснения, данного в ч.3 п.7 постановления Пленума Высшей судебной палаты Республики Молдова №5 от 24 декабря 2012 года. Положения законов, принимаемых позднее Гражданского процессуального кодекса в области гражданского процессуального права не должны противоречить принципам гражданского судопроизводства. Одним из таких принципов является право на судебную защиту (ст.26 Конституции РМ), которое на протяжении всего процесса (т.е. с возбуждения дела в суде и заканчивая исполнением судебного решения) может быть реализовано лично заинтересованным лицом, его представителем или совместно.

Относительно разъяснения, содержащегося уже в ч.4 п.7 указанного постановления, то оно полностью соответствует положению ст.170 ГПК РМ – судья не должен принимать заявление, не возбуждать гражданское дело об установлении усыновления, а заявление об усыновлении подлежит возвращению на основании ст.170 ГПК РМ, если оно подано лицами или организациями (государственными или общественными), не наделенными соответствующими полномочиями.

Согласно Гражданскому процессуальному кодексу при подаче и принятии судом заявления судьи обязаны установить подсудно ли дело об усыновлении данному суду. Руководствуясь нормами института о подсудности, следует определить как родовую (предметную), так и территориальную (пространственную, местную) подсудность дела об усыновлении. Ныне действующее гражданское процессуальное законодательство определяет родовую подсудность дел об усыновлении вне зависимости от того, кто является заявителем (усыновителем) – граждане Республики Молдова, проживающие в стране, граждане Республики Молдова, постоянно проживающие за рубежом, иностранные граждане или лица без гражданства.

Все перечисленные категории лиц, желающие усыновить ребенка – гражданина Республики Молдова, подают заявление об усыновлении в суд. Родовая подсудность дел об усыновлении судам была установлена Законом Республики Молдова № 155 от 05 июля 2012 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» [4]. До этого, ч.2 ст.286 ГПК РМ в прежней редакции предусматривала, что граждане Республики Молдова, постоянно проживающие за рубежом, а также иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином Республики Молдова, подают заявление в апелляционную палату.

Территориальная (местная) подсудность дел об усыновлении определяется уже в зависимости от того, кто является заявителем (усыновителем) – граждане Республики Молдова, постоянно проживающие в стране или граждане Республики Молдова, постоянно проживающие за рубежом, иностранные граждане или лица без гражданства. Согласно ч.1 ст.286 ГПК РМ граждане Республики Молдова, проживающие в стране, подают заявление в суд по месту жительства ребенка.

Граждане Республики Молдова, постоянно проживающие за рубежом, а также иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином Республики Молдова, подают заявление в суд по месту жительства усыновляемого. Относительно иностранных граждан или лиц без гражданства, следует иметь в виду, что в этих случаях речь может идти как о лицах, проживающих в Республике Молдова, так и за ее пределами. ГПК РМ не содержит норму, оговаривающую положение о том, чтобы иностранные граждане или лица без гражданства, постоянно проживали за пределами территории Республики Молдова.

Из изложенного следует четкий вывод о том, что территориальная подсудность дел об установлении усыновления определена нормами Гражданского процессуального кодекса РМ, с учетом наилучших интересов ребенка, как этого требует п. «b» ст.3 Закона РМ о правовом режиме усыновления. Рассмотрение дела об усыновлении по месту жительства усыновляемого ребенка позволяет в наибольшей степени обеспечить защиту его интересов. В меньшей степени это облегчает также действия судьи по надлежащей подготовке дела к судебному разбирательству. Однако, в связи с изложенным, приходится с сожалением констатировать и некоторую непоследовательность законодательного регулирования вопроса о территориальной подсудности дел об усыновлении. Здесь следует указать на то, что принятием Закона РМ № 283 от 13 декабря 2012 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» [5] критерием определения территориальной подсудности дел об усыновлении служит только место жительства усыновляемого ре-

бенка. До внесения указанным законом изменений в ст.286 ГПК РМ, данная статья ГПК РМ предусматривала, что заявление об усыновлении подается в суд по месту жительства (месту нахождения) ребенка.

По нашему мнению, старая редакция ст.286 ГПК РМ, определявшая территориальную подсудность дел об усыновлении в зависимости от места жительства (места нахождения) ребенка являлась более правильной и целесообразной и полностью соответствовала гражданскому законодательству Республики Молдова. Гражданский кодекс Республики Молдова (ст.30) разграничивает место нахождения (пребывания) гражданина и место его жительства.

Местом жительства несовершеннолетнего в возрасте до четырнадцати лет является место жительства его родителей либо место жительства того из родителей, у которого он проживает постоянно (ч.1 ст.31 ГК РМ). Из содержания закона следует, что местом жительства родителей признается место, где они постоянно или преимущественно проживают (ч.1 ст.30 ГК РМ), в качестве собственника, члена его семьи, по договору найма (поднайма) либо на ином основании, предусмотренном законодательством Республики Молдова – квартира, служебное жилое помещение и др.

Местом жительства несовершеннолетнего, переданного судебной инстанцией на воспитание третьему лицу, остается место жительства его родителей. В исключительном порядке, учитывая высшие интересы несовершеннолетнего, судебная инстанция может определить его место жительства у бабушки и деда или у других родственников либо надежных лиц, с их согласия, либо в учреждении, обеспечивающем его защиту. Местом жительства несовершеннолетнего, если его представляет только один из родителей либо если он находится под опекой, является место жительства его законного представителя.

Следует иметь в виду, что дети, оставшиеся без попечения родителей, находясь под опекой, могут фактически проживать по своему прежнему месту жительства.

Местом нахождения физического лица является место, где он временно или периодически проживает. Речь идет о временном его нахождении, и сколько это может длиться, затруднительно указать.

При определении компетентного суда по делам об усыновлении следует учитывать, что на усыновление (удочерение) обычно передаются несовершеннолетние, оставшиеся без попечения родителей. В случае утраты родительского попечения, закон допускает его направление (до определения семейной формы воспитания) в учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов – воспитательные учреждения, в том числе детские дома семейного типа, лечебные учреждения, учреждения социальной защиты и т.п. В таких случаях, имеет место временное нахождение ребенка, а не место его постоянного или преимущественно-

го проживания. Местом нахождения социального учреждения или учреждения семейного типа либо местом, определенным судебным решением, определяется и место нахождения ребенка.

Место нахождения ребенка, как и место его проживания также имеет большое правовое значение. В случаях, когда ребенок остался без попечения родителей и устроен в социальном учреждении или учреждении семейного типа либо место его пребывания (нахождения) определено судебным решением, то целесообразнее компетентную судебную инстанцию определять местом нахождения учреждения, в которое помещен ребенок. В связи с изложенным, нам представляется, что в законодательство должно быть возвращено правило о том, что «заявление об установлении усыновления подают в суд по месту жительства (месту нахождения) усыновляемого ребенка».

Важно отметить и то, что при определении территориальной подсудности дел об усыновлении следует учитывать, что дети, оставшиеся без попечения родителей, находясь под опекой или попечительством, могут фактически проживать по своему прежнему месту жительства. При решении вопроса о территориальной подсудности данных дел суду, следует также иметь в виду, что в редких случаях, возможно также усыновление детей, которые проживают совместно с одним или обоими родителями, если родители дали согласие на усыновление. Если ребенок проживает совместно только с одним из родителей, то подсудность определяется местом жительства этого родителя.

Относительно норм, определяющих подсудность дел об усыновлении, имеются и другие противоречия и несуразности между ГПК РМ и Законом о правовом режиме усыновления. Так, ч.2 ст.286 ГПК РМ в редакции Закона РМ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» №283 от 13 декабря 2012 года устанавливает, что усыновитель – гражданин Республики Молдова, проживающий за рубежом, и усыновитель – иностранный гражданин или лицо без гражданства, желающий усыновить ребенка, проживающего в Республике Молдова, подает... заявление об установлении международного усыновления в суд по месту жительства усыновляемого ребенка. Норма же ч.1 ст.38 Закона РМ о правовом режиме усыновления предусматривает, что усыновитель подает заявление с просьбой об установлении международного усыновления в апелляционную палату по месту жительства ребенка. Внося изменения в ч.2 ст.289 ГПК РМ о родовой подсудности дел об установлении международного усыновления, необходимо было скорректировать и ч.1 ст.38 Закона РМ о правовом режиме усыновления.

Важное значение для надлежащей подготовки дела к судебному разбирательству, для его правильного рассмотрения в разумные сроки, имеет форма и содержание заявления об установлении усынов-

ления. Общие требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления (ст.166, 167 ГПК РМ), распространяются также на заявление об усыновлении. Оно должно быть мотивированным и отражать специфику соответствующей категории дел.

В законе (ст.287 ГПК РМ, ст.32 Закона РМ о правовом режиме усыновления) предусмотрено, что заявление такого рода имеет свои специфические особенности. Так, в нем должны быть указаны фамилия и имя, год, месяц и дата рождения усыновителя, его место жительства; фамилия и имя, год, месяц и число рождения усыновляемого ребенка, его место жительства; просьба об изменении фамилии и/или имени ребенка; если у усыновителей разные фамилии – указание фамилии, которую будет носить ребенок; просьбу об изменении места рождения ребенка; номер свидетельства усыновителя, дату выдачи и орган, выдавший его, в случае национального усыновления.

Заявление об усыновлении может содержать и другие данные и сведения. Например, по требованию судебной инстанции, заявление может быть дополнено сведениями о родителях усыновляемого ребенка, о наличии у него братьев и сестер. На наш взгляд, в заявлении в обязательном порядке должны быть изложены обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей (усыновителя) об установлении усыновления ребенка и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

К сожалению, новой редакции ст. 287 ГПК РМ, внесенной Законом № 283 от 13 декабря 2012 года среди реквизитов заявления об усыновлении не указано на обязанность указать «обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей об усыновлении ребенка, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства». Если это принципиальная позиция законодателя (что сомнительно), то следует скорректировать норму ст. 288 ГПК РМ со ст.166 ГПК РМ. Если же он (законодатель) подразумевает включение этого реквизита «по умолчанию», то вряд ли на практике все заявления об усыновлении будут содержать указания на обстоятельства (мотивы) усыновления и доказательства их обосновывающие.

Просьба усыновителей в обязательном порядке должна быть обоснована. Четкое указание обстоятельств, на которых заявитель основывает свою просьбу об усыновлении, т.е. указание фактов, составляющих основание заявления, имеет важное значение. Кроме фактического основания заявления, следует указать и правовое основание заявления – указание на норму права, подлежащую применению. В интересах заявителя ссылаться на те законодательные акты, которые должны быть применены судом при разрешении дела. Указание фактического основания заявления (обстоятельства) и правового основания, несомненно усиливает глубину процесса и способствует достижению истины по делу, а также вынесению законного и обоснованного судебного решения

об усыновлении. В заявлении необходимо указать доказательства, подтверждающие обстоятельства, изложенные заявителем (усыновителем) в обоснование своей просьбы (требования).

Статья 166 ГПК РМ закрепляет общие положения ГПК относительно формы и содержания искового заявления, независимо от категории дел и в п. «е» указывается на необходимость указания в заявлении на «фактические и правовые обстоятельства, на которых истец основывает свое требование и доказательства, которыми располагает истец на момент подачи заявления». Исходя из этого, статья 287 ГПК должна содержать требование об указании обстоятельств усыновления и доказательств, их подтверждающих. В данном случае, речь идет о взаимодействии общих и специальных гражданско-процессуальных норм, независимо от того, где расположены последние (в главе XXV ГПК раздел «Особое производство» или в Законе РМ о правовом режиме усыновления). При принятии новых законов, содержащих гражданско-процессуальные нормы, нельзя забывать о правиле подчиненности, непротиворечивости специальных правил общим принципиальным положениям ГПК и правила об оптимальном (учитывая специфику той или иной категории дел) применении общепроцессуальных возможностей (положений), например, к делам об усыновлении как одной из категории семейных дел.

Следует также определиться с указанием на такое сведение, как «место жительства» и «место нахождения» и на необходимость следующей синтагмы «место жительства (место нахождения) усыновляемого ребенка», о чем было сказано выше. В этом плане, необходимо указать и на следующее противоречие законодательства. Так, согласно п. «b» ст.287 ГПК РМ, заявление об усыновлении должно содержать «фамилию и имя, год, месяц и число рождения усыновляемого ребенка, **его место жительства**». Тогда как, в п. «b» ч.2 ст.31 Закона РМ о правовом режиме усыновления, закреплено требование о том, что заявление об установлении усыновления должно содержать: фамилию и имя, год, месяц и число рождения усыновляемого ребенка, **место его нахождения**. В этой части, имеют место две коллизионные нормы (ст.287 ГПК РМ и ст.31 Закона РМ о правовом режиме усыновления). Данное противоречие должно быть снято. Правильно его решить можно применением синтагмы «место жительства (место нахождения) усыновляемого ребенка», внося соответствующую корректировку в указанные нормы.

То обстоятельство, что нормы, касающиеся формы и содержания заявления об установлении усыновления, «разбросаны» в разных несогласованных между собой источниках (это ст. ст. 166, 287 ГПК РМ, ст.31 Закона РМ о правовом режиме усыновления), безусловно, затрудняет восприятие и применение на практике института порядка обращения и возбуждения в суде дел об установлении усыновления.

Причем, это утверждение распространяется как на судей и других юристов, так и на обычных граждан, которым, по разбросанным и противоречивым друг другу нормам, весьма сложно правильно понимать и применять их на практике.

Для того, чтобы получить полезные и эффективные нормы хотя бы по вопросам обращения в суд и возбуждения дел об установлении усыновления, была бы более продуманной логика концентрации всех процессуальных норм об усыновлении, в том числе о порядке обращения в суд, о форме и содержании (реквизитов) заявления об установлении усыновления в главе XXV ГПК РМ «Усыновление (удочерение) ребенка». Глава XXV ГПК РМ должна быть единой главой, объединяющей все специальные нормы процессуального права, регулирующие процессуальные особенности дел данной категории: возбуждение и подготовка к судебному разбирательству данной категории дел; участники процесса по этим делам; доказательства; особенности их рассмотрения; особенности содержания решения по этим делам и мн. др. Думается, необходимость концентрации в главе XXV ГПК РМ всех специальных правил судебного порядка рассмотрения и разрешения дел об установлении усыновления не вызывает сомнений. На наш взгляд, должна быть осуществлена радикальная «чистка» Закона РМ о правовом режиме усыновления от специальных гражданско-процессуальных норм и перенос их в главу XXV ГПК РМ. В совокупности и в едином организме (гл. XXV) они должны образовать нормы о процессуальных особенностях рассмотрения такой отдельной категории семейных дел особого производства, как дела об установлении усыновления.

Нормы Закона РМ о правовом режиме усыновления должны содержать нормы материального права и являться источником семейного права. Этот закон, к сожалению, «оброс» и многими нормами гражданского процессуального права, что является нежелательным. Наше предложение неизбежно вынудит (если пойти по такому пути) законодательную технику на «разрыв» от Закона РМ о правовом режиме усыновления тех норм, которые по своей сути являются процессуальными. Они должны сменить свою «прописку-регистрацию» в ГПК РМ, а именно в главу XXV. Это вполне возможно, так как имеется много материально-правовых законов (в том числе и кодексы), содержащие, как правило, именно «чистые» нормы материального права, без процессуальных вдобавок.

Предложенный вариант требует более длительного периода времени и тщательной продуманной работы. Для ближайшего времени следует исходить из того, что сопоставительный анализ ст.287 ГПК РМ и ч.2 ст.31 Закона РМ о правовом режиме усыновления указывает на несовершенство законодательных положений хотя бы в части регулирования процес-

суального порядка обращения в суд по делам об усыновлении, относительно формы и содержания заявления по делам об усыновлении. Пробелы и недостатки всегда существенно ограничивают граждан в получении эффективной судебной защиты.

Закрепление для начала в ГПК РМ (глава XXV) хотя бы всех положений относительно порядка обращения в суд по данной категории дел, формы и содержания заявления об усыновлении, относительно перечня обязательных документов, прилагаемых к заявлению, создаст тот каркас, который реально необходим гражданам, юристам, судьям для использования судебного порядка усыновления. Это, несомненно, облегчит и задачу судей, которые призваны обеспечить права и интересы как ребенка и лица, желающего его усыновить, так и общества в целом.

Вышеуказанные законодательные пробелы и противоречия относительно содержания заявления по делам об усыновлении возможно путём внесения соответствующих изменений и дополнений в ст. 287 ГПК РМ и для начала «чистки» исключить ч. 2 ст. 31 Закона РМ о правовом режиме усыновления. Это необходимо для выработки унифицированного и единообразного правоприменительного подхода к данной категории дел. Расхождение и дублирование в регулировании одного и того же вопроса в ГПК РМ (глава XXV) и в Законе РМ о правовом режиме усыновления ничего не вызваны и не оправданы. В связи с изложенным, желательно ст. 287 ГПК РМ сформулировать в следующей редакции:

«Ст. 287. Содержание заявления об усыновлении».

Заявление об установлении усыновления должно содержать:

- a) фамилия, собственное имя, год, месяц, дата рождения и место жительства усыновителя (усыновителей);
- b) фамилия, собственное имя, год, месяц, дата рождения усыновляемого ребёнка, его место жительства (место нахождения);
- c) сведения о родителях, о братьях и сёстрах усыновляемого ребёнка, если таковые имеются и это необходимо для разрешения дела в интересах ребёнка;
- d) обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителя (усыновителей) об усыновлении ребёнка, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- e) просьбу об изменении фамилии и/или имени ребёнка; если у усыновителей разные фамилии – указание фамилии, которую будет носить ребёнок; просьбу об изменении места рождения ребёнка.

В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными актами законодательства, заявление об усыновлении должно содержать и другие данные и сведения, необходимые для производства усыновления.

К заявлению об усыновлении ребёнка прилагают-

ся документы, предусмотренные ст. 288 и 289 настоящего Кодекса и иными актами законодательства».

Устранение противоречий в законодательстве и более подробное перечисление реквизитов заявления по делам об усыновлении, несомненно, позволит более эффективно обеспечить защиту интересов усыновляемого и усыновителей. Это также облегчит и работу судьи по принятию заявления либо отказе в его принятии (ст. 168, 169 ГПК РМ) или возвращении (ст. 170 ГПК РМ), либо оставлении заявления без движения (ст. 171 ГПК РМ).

При принятии как искового заявления, так и заявления об усыновлении, судья выносит процессуальный документ – определение, которым или возбуждает или не возбуждает судопроизводство по конкретному делу, со всеми вытекающими из этого юридическими последствиями.

Нет сомнений в том, что производство об усыновлении требует тщательного анализа доказательств, свидетельствующих об условиях, с которыми Закон РМ о правовом режиме усыновления связывает возможность быть усыновителем и усыновляемым. Поэтому справедливо, чтобы процессуальный закон обязывал заявителя указать в заявлении все эти обстоятельства, а также указать и привести подтверждающие их доказательства с приложением к заявлению необходимых документов. Так, к заявлению об установлении, например, национального усыновления усыновитель прилагает:

- a) свидетельство усыновителя;
- b) копию удостоверения личности;
- c) копию свидетельства о рождении;
- d) копию свидетельства о браке – при усыновлении лицами, состоящими в браке, или копию свидетельства о расторжении брака – при усыновлении ребёнка разведённым лицом;
- e) справку с места работы о занимаемой должности и размере заработной платы либо копию декларации о доходах или иной документ о доходах за последние 12 месяцев;
- f) заверенную копию документа, подтверждающего его право собственности на жильё или право пользования им;
- g) справку о судимости;
- h) медицинское заключение – о состоянии здоровья, выданное медицинским учреждением по месту жительства усыновителя;
- i) биографические данные усыновителя, сведения о причинах, побудивших его к усыновлению, другие допускаемые законом документы.

В соответствии с п. «д» ст. 287 ГПК РМ, в заявлении об усыновлении должны быть указаны сведения о номере и дате выдаче свидетельства усыновителя, выдавший его орган. Согласно п. «а» ст. 288 ГПК РМ, к заявлению об усыновлении обязательно прилагается само свидетельство усыновителя. В связи с этим, следует иметь в виду, что ч. 5 и 6 ст. 17 Закона РМ о правовом режиме усыновления регламентиру-

ет вопрос о сроках действительности свидетельства усыновителя. Свидетельство усыновителя действительно в течение одного года. Территориальный орган вправе продлить срок действия свидетельства, после подачи усыновителем соответствующего заявления, повторно оценив его моральные гарантии и материальные условия. Следует иметь в виду при принятии заявления, что если подбор усыновителя состоялся, срок действия свидетельства продлевается по праву без подачи соответствующего заявления.

Исходя из норм законодательства об усыновлении, следует отметить, что все указанные документы приобщаются к заявлению, подаваемому в суд, независимо от того, является ли заявитель гражданином Республики Молдова, иностранным гражданином или лицом без гражданства. Эти документы подтверждают право заявителя быть усыновителем ребёнка и требуются для правильного решения вопроса о производстве усыновления.

Список заболеваний и форма медицинского заключения по результатам освидетельствования гражданина (гражданки), желающего (ей) усыновить ребёнка, утверждён постановлением правительства №512 от 25.04.2003 года «Перечень медицинских противопоказаний для лиц, желающих усыновлять детей».

Согласно п. «i» ст. 288 ГПК РМ, судебная инстанция, по своей инициативе или по инициативе участников, может затребовать и другие допускаемые законом документы, в том числе о судимости усыновителя. В судебной практике по таким категориям дел встречаются случаи приложения к заявлению об усыновлении характеристики или биографических данных усыновителя.

В ст. 289 ГПК РМ перечислены дополнительные документы, которые приобщаются к заявлению в случае усыновления ребёнка, являющегося гражданином Республики Молдова, гражданами Республики Молдова, постоянно проживающими за пределами территории Республики Молдова, иностранными гражданами или лицами без гражданства.

К перечисленным документам в обязательном порядке прилагается заключение (отчёт) компетентного органа государства, гражданами которого являются усыновители (при усыновлении ребёнка лицами без гражданства – государства, в котором эти лица имеют постоянно место жительства), об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями, разрешение компетентного органа соответствующего государства, в ведении которого находятся вопросы иммиграции и натурализации, на въезд усыновляемого ребёнка и его постоянное жительство на его территории.

Кроме этого, в соответствии с законодательством иностранного государства и (или) международным договором Республики Молдова, должно быть согласие самого ребёнка, достигшего соответствующего возраста на усыновление. А в случае усыновления

на территории Республики Молдова гражданами Республики Молдова ребёнка, являющегося иностранным гражданином, при обращении в суд с заявлением необходимо предоставить все документы, требующиеся для усыновления ребёнка, являющегося гражданином Республики Молдова, а также дополнительно согласие законного представителя ребёнка и компетентного органа государства, гражданином которого он является, и согласие самого ребёнка на усыновление, если оно требуется в соответствии с законодательством указанного государства и (или) международным договором Республики Молдова.

Документы, выданные за границей и предоставленные заявителем в суд, требуют так называемой консульской легализации, если иное не предусмотрено международным договором, участницей которого является Республика Молдова. Документы должны быть переведены на государственный язык Республики Молдова. Перевод нотариально удостоверяется в консульском учреждении Республики Молдова в стране проживания лица, желающего усыновить ребёнка, либо нотариусом на территории Республики Молдова.

Анализируя некоторые нормы ст. 288 ГПК Республики Молдова, необходимо отметить, что в перечне документов, которые должны прилагаться к заявлению об установлении усыновления ребёнка, указано на возможность предъявления копий свидетельств о рождении усыновителя и свидетельства о браке усыновителей, а не подлинников.

Представление копий документов противоречит правилу, закреплённому в ч. 4 ст. 138 ГПК РМ, в соответствии с которым письменные доказательства должны предъявляться прежде всего в подлиннике. Это правило было известно ещё римскому праву, которое предусматривало, что всякий письменный документ приобретал силу судебного доказательства только тогда, когда он представлен в оригинале. Не допускает представления копий документов взамен подлинников в качестве доказательства и законодательство ряда зарубежных стран. Законодательство предусматривает гарантии возвращения письменных доказательств. Так, согласно ст. 141 ГПК РМ, после вступления в законную силу решения судебной инстанции, письменные доказательства возвращаются по просьбе представивших их лиц, с приложением к делу их копий, засвидетельствованных судьёй. С согласия судебной инстанции, письменные доказательства могут быть возвращены и до вступления в законную силу судебного решения.

В связи с отмеченным, предлагается указанное противоречие между ст. 138 и ст. 288 ГПК РМ устранить. При приёме заявления об установлении усыновления (удочерения) ребёнка, суды должны требовать представления подлинников документов. Поэтому, во всём действующем законодательстве, регулирующем область усыновления должно быть закреплено правило о том, что обстоятельства (фак-

ты), устанавливаемые при усыновлении, должны быть прежде всего подтверждены документами в подлиннике. Лишь при объективной невозможности представления подлинника, должны быть приложены копии, заверенные в установленном порядке, с указанием места нахождения подлинника.

По общему правилу обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей об установлении усыновления ребёнка, могут заключаться в утрате этим ребёнком родительского попечения. В ч.3 ст. 20 Закона РМ о правовом режиме усыновления видно, что ребёнку, оставшемуся без попечения родителей по причине оставления родителями, безвестного отсутствия родителей, уклонения их от воспитания ребёнка, от защиты его прав и интересов, устанавливается статус усыновляемого ребёнка. Таким образом, усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей, единственный родитель или оба родителя, которых:

- умерли;
- неизвестны, судом признаны безвестно отсутствующими или объявлены умершими;
- признаны судом недееспособными;
- лишены судом родительских прав;
- дали в установленном законом порядке согласие на усыновление;
- по причинам, признанными судом неуважительными, не проживают с ребёнком и уклоняются от его воспитания и содержания.

Статус усыновляемого ребёнка устанавливается лишь после вступления в законную силу решения:

- а) о лишении родителей родительских прав;
- б) о признании родителей недееспособными;
- в) о признании родителей безвестно отсутствующими или объявления их умершими.

Найдёному ребёнку, родители которого неизвестны, устанавливается статус усыновляемого ребёнка по истечении предпринимаемых в течение шести месяцев мероприятий по розыску, с целью определения родителей.

О решении об установлении статуса усыновляемого ребёнка территориальный орган информирует биологических родителей, в том числе лишённых родительских прав, опекуна или попечителя, социальное учреждение или учреждение семейного типа, в котором устроен ребёнок.

Усыновление ребёнка, оставленного в родильном доме или лечебно-профилактическом учреждении, может быть осуществлено в установленном законодательством Республики Молдова порядке, при наличии соответствующего акта, составленного администрацией учреждения, в котором был оставлен ребёнок.

В связи с этим, на наш взгляд, к заявлению, подаваемому в суд, должны быть приложены (представлены) доказательства, подтверждающие указанные обстоятельства, хотя в законе об этом прямо не ука-

зано. К таким доказательствам могут быть отнесены следующие документы:

- свидетельство о смерти родителей (родителя);
- решение суда о лишении родителей (родителя) родительских прав;
- решение суда о признании родителя (родителей) недееспособными, безвестно отсутствующими, объявлены умершими;
- документы от органов полиции о розыскной деятельности, предпринятой в течение шести месяцев, с целью определения родителей;
- другие документы, подтверждающие утрату ребёнком родительского попечения. Например, решение судебной инстанции об отобрании ребёнка без лишения родительских прав, если проживание с родителями представляют угрозу для жизни и здоровья ребёнка, не проживают с ребёнком, уклоняются от воспитания ребёнка.

Усыновление найденного (подкинутого) ребёнка, родители которого неизвестны, может быть осуществлено в установленном законодательством Республики Молдова порядке, при наличии соответствующего акта, выданного органами полиции. Форма акта, подтверждающего, что ребёнок был подкинут (акт о доставлении подкинутого ребёнка) разработана и утверждена Министерством Внутренних Дел Республики Молдова. Гражданским процессуальным кодексом РМ не предусмотрено, что к заявлению об усыновлении должен быть приложен документ о том, когда и каким органом осуществлён учёт ребёнка, оставленного без попечения родителей. Закон РМ о правовом режиме усыновления предусматривает, что учёт усыновляемых детей ведётся территориальным органом по месту жительства ребёнка, а также центральным органом. На наш взгляд, это может быть не только место жительства, но и место нахождения ребёнка. Указанный орган принимает решение об установлении статуса усыновляемого ребёнка и этим же решением распоряжается о постановке ребёнка на учёт (ст. 21 Закона РМ о правовом режиме усыновления). К подаваемому в суд заявлению об установлении усыновления должно быть приложено решение о постановке ребёнка на учёт. При принятии заявления и решении вопроса о возбуждении дела об установлении усыновления судья обязан проверить наличие и такого документа, т.к., согласно ч. 4 ст. 21 Закона РМ о правовом режиме усыновления, усыновление детей, не поставленных на учёт в соответствии с настоящим законом, не допускается.

Не требуется прилагать к заявлению в суд об установлении усыновления решения о постановке ребёнка на учёт в случаях, когда:

- а) супруг усыновляет ребёнка другого супруга;
- б) ставший полностью дееспособным до достижения возраста 18 лет ребёнок усыновляется вырастившим его лицом или семьёй, если он

проживал с ними не менее трёх лет до подачи заявления об усыновлении.

Следует иметь в виду, что само заявление усыновителя, проживающего за границей, желающего усыновить ребёнка, проживающего (находящегося) на территории Республики Молдова, берётся на учёт (регистрируется) решением центрального органа Республики Молдова в области усыновления. В подтверждении подачи заявления о международном усыновлении и документов, перечисленных в ст. 36 Закона РМ о правовом режиме усыновления, лицам, указанным в части (1), выдаётся справка. Эта справка должна быть приложена к заявлению в суд и учитываться судьёй при решении вопроса о возбуждении дела.

Представляется, что указанные правила следует внести в Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова (ст. ст. 288-289).

Решая вопрос о возбуждении дела об усыновлении, следует учитывать и то, что при подаче заявления в суд об установлении усыновления (удочерения) ребёнка граждане Республики Молдова освобождаются от уплаты судебных расходов в доход государства (п. «b» ст. 85 ГПК РМ и подп. 4 ч. 1 ст. 4 Закона РМ №1216 от 03.12.1992 года с дополнениями и изменениями «О государственной пошлине» [2]). При принятии заявления и решении вопроса о возбуждении дела об установлении усыновления, следует иметь в виду, что иностранные граждане и лица без гражданства как усыновители не освобождаются от уплаты государственной пошлины. В п. «b» ч. 1 ст. 85 ГПК РМ сказано только «граждане Республики Молдова – по делам об усыновлении (удочерении) ребёнка».

Анализируя п. «b» ч. 1 ст. 85 ГПК РМ и сравнивая его с содержанием п. 4 ч. 1 ст. 4 Закона РМ о государственной пошлине, обнаруживается, что между этими двумя законами имеется принципиальное расхождение. В п. 4 ч. 1 ст. 4 Закона РМ о государственной пошлине говорится об «истцах – по искам об установлении усыновления». В этой связи обращает на себя внимание, во-первых, досадная неточность, которую допускает законодатель. Так, заявители по делам об усыновлении в п. 4 ч. 1 ст. 4 Закона РМ о государственной пошлине называются истцами. Дела об усыновлении – это дела особого производства. Этот вид гражданского судопроизводства отличается от искового производства отсутствием спора о праве гражданском, отсутствием двух спорящих сторон (нет истца и ответчика, а есть только заявитель), процессуальным средством возбуждения дел особого производства служит не иск, а заявление. Во-вторых, обнаруживается и другое противоречие. Так, в п. «b» ч. 1 ст. 85 ГПК РМ говорится «граждане Республики Молдова – по заявлению об усыновлении (удочерении) ребёнка». Тогда как в п. 4 ч. 1 ст. 4 Закона РМ о государственной пошлине говорится «истцы – по искам об установлении усыновления». В последнем

случае, таковыми могут быть как граждане Республики Молдова, так и иностранные граждане, и лица без гражданства. Отмеченное противоречие между указанными законодательными актами следует устранить и конкретно определить, кто пользуется льготой по государственной пошлине по этой категории дел. На наш взгляд, льгота должна быть распространена и на иностранных граждан и лиц без гражданства, исходя хотя бы из того, что указанная категория лиц усыновляет по закону, как правило, детей, не востребованных национальным усыновлением, страдающих тяжёлым заболеванием, диагноз которых подтверждён специализированной медицинской комиссией центрального органа в области здравоохранения.

Нарушение порядка обращения в суд влечёт за собой возвращение заявления об усыновлении (ст. 170 ГПК РМ) или оставления заявления без движения (ст. 171 ГПК РМ). Таким образом, несоблюдение заинтересованным лицом (усыновителем) при обращении в суд установленного законом порядка подачи заявления препятствует возбуждению дела.

Однако, характер несоблюдения указанных в ст. 170 ГПК РМ и других нормах правил обращения в суд таков, что они устранимы и их исправление возможно достаточно оперативно, с минимальными затратами времени и сил суда и заявителя, и иных обратившихся в суд лиц. Такого рода нарушения требований закона не влечёт отказа в возбуждении дела, как это имеет место при отсутствии у лица, обратившегося в суд, права на возбуждение дела. По исковым делам – это право на предъявление иска, а по делам особого производства – это право на подачу заявления. Устранению нарушений условий порядка подачи заявления об усыновлении служат институт возвращения заявления (ст. 170 ГПК РМ) или институт оставления заявления без движения (ст. 171 ГПК РМ).

Поступившее в судебную инстанцию заявление об установлении усыновления в течение 24 часов распределяется случайным образом посредством Интегрированной программы управления делами судьё или по обстоятельствам составу суда. Судья, которому распределено заявление об усыновлении, проверяет соответствует ли оно предусмотренным законом требованиям.

Ознакомившись с поступившим заявлением и приложенными к нему материалами, проверив наличие у лица, обратившегося в суд, права на обращение в суд и соблюдение установленного порядка реализации данного права (ст. 5 и 7 ГПК РМ), судья вправе совершить одно из четырёх предусмотренных законом процессуальных действий: 1) возбудить производство по делу (ст. 168 ГПК РМ); 2) отказать в возбуждении дела (ст. 169 ГПК РМ); 3) вернуть заявление (ст. 170 ГПК РМ); 4) оставить заявление без движения (ст. 171 ГПК РМ).

Вопрос о возбуждении дела об усыновлении, от-

казе в возбуждении дела, возвращения заявления или оставлении заявления без движения должен быть решён судьёй в течение пяти дней со дня его распределения, если законом не предусмотрено иное. Относительно дел об установлении усыновления закон не предусматривает какие-либо исключения из указанного правила.

В случае возбуждения производства по делу об усыновлении судья выносит об этом определение о возбуждении дела и подготовке его к судебному разбирательству. В этом же определении судья вправе указать действия по подготовке дела к судебному разбирательству, которые необходимо совершить (ст. 185, 290 ГПК РМ).

На определение о возбуждении дела об усыновлении не может быть подана апелляционная или кассационная жалоба. Возможность их обжалования законом не предусмотрена и данное определение не препятствует движению дела. Вынесением судом определения о возбуждении дела стадия возбуждения производства по делу об установлении усыновления в суде первой инстанции завершается.

#### Библиография:

1. Гражданский процессуальный Кодекс Республики Молдова: Закон Республики Молдова, № 225 от 30 мая 2003 г. В: *Monitorul Oficial*, 2013, № 130-134.
2. Закон Республики Молдова о государственной пошлине, № 1216 от 03 декабря 1992 г. В: *Monitorul Oficial*, 2004, №53-55.
3. Закон Республики Молдова о правовом режиме усыновления, № 99 от 28 мая 2010 г. В: *Monitorul Oficial*, 2010, № 131-134.
4. Закон Республики Молдова о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, №155 от 05 июля 2012 г. В: *Monitorul Oficial*, 2012, № 185.
5. Закон Республики Молдова о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, № 283 от 13 декабря 2012 г. В: *Monitorul Oficial*, 2013, № 83-90.
6. Конституция Республики Молдова от 29 июля 1994 г. В: *Monitorul Oficial*, 2016, № 78.
7. Постановления Пленума Высшей судебной палаты Республики Молдова «О судебной практике применения судебными инстанциями некоторых положений законодательства о правовом режиме усыновления», № 5 от 24 декабря 2012 г. В: *Бюллетень Высшей Судебной палаты Республики Молдова*. 2013. № 1.
8. Постановление Правительства Республики Молдова об утверждении Положения о процедуре аккредитации и функционирования зарубежных организаций с полномочиями по международному усыновлению в Республике Молдова и списка услуг и видов деятельности, которые они могут осуществлять в области международного усыновления, № 550 от 22 июля 2011 г. В: *Monitorul Oficial*, 2011, №122-127.

