



Institutul
de Cercetări
Bioarheologice
și Etnoculturale

Revista

de Arheologie, Antropologie
și Studii interdisciplinare

Journal of Archaeology, Anthropology
and Interdisciplinary Studies

3

2021

COLEGIUL EDITORIAL

Dr. hab. Valentin DERGACIOV, editor onorific (Republica Moldova)

Prof. Paul PETTITT, editor onorific (Marea Britanie)

Dr. Angela SIMALCSIK, editor responsabil (România, Republica Moldova)

Dr. Alin FRÎNCULEASA (România)

Dr. Cristian Eduard ȘTEFAN (România)

Dr. Daniel GARVĂN (România)

Dr. Denis TOPAL (Republica Moldova)

Dr. Bianca PREDA-BĂLĂNICĂ (Finlanda, România)

Dr. Adela KOVÁCS (România)

COLEGIUL DE REDACȚIE/PEER-REVIEW

Dr. Angela SIMALCSIK, redactor responsabil
(România, Republica Moldova)

Prof. Paul PETTITT (Marea Britanie)

Dr. Denis TOPAL (Republica Moldova)

Dr. Adela KOVÁCS (România)

Dr. Gabriel VASILE (România)

Dr. Vasile DIACONU (România)

Dr. Bianca PREDA-BĂLĂNICĂ (Finlanda)

Dr. Vitalij S. SINIK (Moldova)

Dr. Dorina ONICĂ (Republica Moldova)

Dr. Valentin DUMITRAȘCU (România)

Dr. Lucian MUNTEANU (România)

Cristina-Elena CORDOȘ (România)

Dr. Mariana COCIERU (Republica Moldova)

Dr. Ioan Sebastian BRUMĂ (România)

Dr. Lavinia GRUMEZA (România)

Dr. Ștefan HONCU (România)

Dr. Raluca KOGĂLNICEANU (România)

Dr. George Bodi (România)

Ion CIOBANU, secretar de redacție
(Republica Moldova)

Dr. Alin FRÎNCULEASA (România)

Dr. Cristian Eduard ȘTEFAN (România)

Dr. Ștefan VASILE (România)

Dr. Daniel GARVĂN (România)

Dr. Roxana MUNTEANU (România)

Dr. doc. Oksana HRYTSYUTA (Ucraina)

Dr. Dmitriy KIRICENKO (Azerbaidjan)

Dr. Alexandru BERZOVAN (România)

Dr. Andrei COROBCEAN (Republica Moldova)

Marian LIE (România)

Dr. Lilia DERGACIOVA (România)

Dr. Robert Daniel SIMALCSIK (România)

Dr. Cătălin-George FEDOR (România)

Dr. Victor COJOCARU (România)

Dr. Bogdan HAIDUC (România)

Dr. Vlad VORNIC (Republica Moldova)

Alexandru KOVÁCS, traducător, corector (limba engleză, limba franceză, limba germană) (România)

Denis TOPAL, concept copertă (Republica Moldova)

Bianca PREDA-BĂLĂNICĂ, concept grafic (România)

Mihail BĂȚ, machetare și aranjare în pagină (Republica Moldova)

Ștefan VASILE, responsabil cu indexarea revistei (România)

Colegiul de redacție nu răspunde de opiniile exprimate de autori.

Editorial board is not responsible for the opinions expressed by authors.

Toate lucrările publicate în Revista de Arheologie, Antropologie și Studii Interdisciplinare (RAASI) sunt recenzate de specialiști în domeniu (peer-reviewed journal).

Revista de Arheologie, Antropologie și Studii Interdisciplinare (RAASI) este publicația anuală a Institutului de Cercetări Bioarheologice și Etnoculturale (ICBE) din Chișinău.

Revista de Arheologie, Antropologie și Studii Interdisciplinare (RAASI) este indexată începând cu anul 2020 în baza de date internațională [CEEOL](https://www.ceeol.com).



Editare și tipar: Bons Offices

ISSN 2587-3768

E-ISSN 2587-3776

Chișinău 2021

Cuprins

STUDII, MATERIALE ȘI NOTE

Adela Kovács, Ionela Luiza Melinte

Determinări dactiloscopice pe un vas ceramic aparținând culturii Cucuteni, faza A

Dactyloscopic analysis on a ceramic vessel belonging to Cucuteni culture, phase A 7

Кириченко Дмитрий А.

Обычай искусственной деформации головы (черепа) на территории Азербайджана, Кавказа и Ближнего Востока (неолит-халколит)

Obiceiul deformării artificiale a capului (craniului) pe teritoriul Azerbaidjanului, Caucazului și Orientului Apropiat (neolitic-eneolitic) // A custom of artificial head (cranial) deformation on the territory of Azerbaijan, Caucasus and Near East (Neolithic-Chalcolithic) 37

Ihor V. Pistruil, Oksana A. Hrytsiuta

Traceological study of lithic artefacts from the Mayaki settlement (Usatovskaya culture)

Studiul traseologic al pieselor din silex din așezarea Mayaki (cultura Usatovskaya) 57

Alin Frînculeasa, Octav Negrea, Cătălin Dîscă, Angela Simalcsik

Tumulul II de la Strejnicu (județul Prahova) – o prezentare arheologică și bio-antropologică

Archaeological and bio-anthropological research in mound II from Strejnicu (Prahova County) 67

Dmitriy A. Kirichenko

A new burial of the Late Phase of Kura-Araxes cultural tradition/ early kurgan tradition from Azerbaijan

O nouă descoperire funerară atribuită fazei târzii a tradiției culturale Kura-Araxes/tradiția tumulilor timpurii din Azerbaidjan 105

Cristian Eduard Ștefan

Așezarea de epoca bronzului de la Bălăceanca, județul Ilfov, România. Unele considerații privind cronologia absolută a culturii Tei

The Bronze Age settlement of Bălăceanca, Ilfov County, Romania. Some considerations about the absolute chronology of Tei culture 119

József Puskas, Lóránt Darvas

**A Middle Bronze Age pit at Miercurea Ciuc/Csikszereda -
Fodor-Kert (Harghita County, Romania)**

*O groapă din perioada mijlocie a epocii bronzului de la Miercurea Ciuc/
Csikszereda – Fodor-Kert (județul Harghita, România)*

141

Vasile Diaconu, Mariana Sîrbu

**Note about a Bronze Age hoard from the north of the Republic of
Moldova and some considerations about the winged axes to the
east of the Carpathians**

*Notă despre un depozit de bronzuri din nordul Republicii Moldova și câteva
considerații despre topoarele cu aripioare de la est de Carpați*

165

Shamil Najafov

The Tovuzchay I necropolis (Azerbaijan)

Necropola I de la Tovuzchay (Azerbaidjan)

173

Сапожников Игорь В.

**Башня Неоптолема, Нижнеднестровский вал и Никоний
по картам и разведкам середины XIX века**

*Turnul lui Neoptolem, valul Nistrului inferior și Nikonion conform hărților și
sondajelor de la mijlocul secolului al XIX-lea (I. V. Sapozhnykov) // Tower of
Neoptolemus, Lower Dniester rampart and Nikonion according to maps and
surveys of the middle of the 19th century*

191

Синика Виталий С., Лысенко Сергей Д., Разумов Сергей Н. Тельнов Николай П.

**Скифские погребения в курганах группы «Плавни»
на Нижнем Днестре**

*Morminte scitice din grupul tumular „Plavni” din regiunea Nistrului Inferior //
Scythian graves in the “Plavni” (“Overflow”) barrow group
in the Lower Dniester region*

221

Агульников Сергей М.

Могильник скифской культуры у села Казаклия, Республика Молдова

*Necropola scitică de la Cazaclia, Republica Moldova // The Scythian necropolis
of Cazaclia, Republic of Moldova*

243

Lucian Munteanu, Lăcrămioara-Elena Istina

**O monedă de tip „Adâncata-Mânăstirea” descoperită în situl de la
Letea Veche (județul Bacău, România)**

*A coin of “Adâncata-Mânăstirea” type discovered in the site of Letea Veche
(Bacău County, Romania)*

273

Ștefan Honcu, Angela Simalcsik, Sergiu-Constantin Enea, Dumitru Boghian

**Noi informații despre necropola „dacilor liberi” de la Costești-
Baia, județul Iași, România**

*New information about the „free Dacian” necropolis from Costești-Baia,
Iași County, Romania*

283

- George Dan Hânceanu, Angela Simalcsik
Inventar funerar „redescoperit” într-o urnă din necropola dacilor liberi de la Moldoveni, fost Porcești (punctul Dealul Gabăra), județul Neamț, România
Funeral inventory “rediscovered” in an urn from the necropolis of the free Dacians from Moldoveni, former Porcești (Dealul Gabăra point), Neamț County, Romania 299
- Robert Daniel Simalcsik
Analiza sintetică a trei necropole birituale de secol IV d. Hr. din Podișul Central Moldovenesc: Polocin, Pogonești și Săbăoani
Synthetic analysis of three biritual necropolises from the 4th century AD from the Central Moldavian Plateau: Polocin, Pogonești, and Săbăoani 329
- Gabriel Vasile
Cimitirul otoman de la Cheia Pazvant I (județul Constanța, România). Analiza osteologică a materialului scheletic uman
Ottoman cemetery from Cheia Pazvant (Constanța County, Romania). Osteological analysis of human skeletal material 339
- Ștefan Honcu, Angela Simalcsik, Alexandru Berzovan, Robert Daniel Simalcsik
Mormântul medieval Cx 872 descoperit pe varianta ocolitoare a municipiului Bacău, România
Mediaeval grave Cx 872 discovered on the highway of Bacău, Romania 369
- Catalin-George Fedor
Studiu de antropologie socială într-o comunitate aflată la confluența a două regiuni istorice ale României (partea a treia)
A social anthropology study in a community situated at the confluence of two Romanian historical regions (third part) 383
- RECENZII ȘI PREZENTĂRI DE CARTE
- Stanislav Țerna, Mariana Vasilache
Figurinele antropomorfe din etapa Cucuteni A din interfluviul pruto-nistean / Anthropomorphic figurines from Cucuteni A stage from the Prut-Dniester interfluve
Cristian Eduard ȘTEFAN 388
- Lista autorilor / List of authors 392

Обычай искусственной деформации головы (черепа) на территории Азербайджана, Кавказа и Ближнего Востока (неолит-халколит)

Кириченко Дмитрий А.¹

Резюме. Целью работы является показать находки искусственно деформированных черепов, датированных периодом неолита-халколита с территории Азербайджана, Кавказа и Ближнего Востока. В исследуемый период в регионе было распространено три основных метода искусственной деформации головы (черепа): кольцевой, лобно-затылочный и теменной. Помимо искусственной деформации, встречалась также и непреднамеренная деформация – колыбельная (бешиковая) и *tumpline* деформация. Среди археологических памятников периода неолита-халколита Кавказа и Ближнего Востока, в которых были обнаружены искусственно деформированные черепа, следует отметить следующие: Полутепе, Исмаилбейтепе (Азербайджан); Чиатури (Грузия); Акналич (Армения); Гинчи, Великент III (Дагестан, Российская Федерация); Мугхарет-эль-Вад (Израиль); Иерихон (Палестина); Библ (Ливан); Тель Рамад, Буграс (Сирия); Айн-Джебруд (Иордания); Тепе Гандж Дарех, Гхениль Тепе, Али Кош, Чоха Сефид, Гумруд, Тепе Сиалк, Тепе Абдул Хосейн, Чога Миш, Сех Габи (Иран); Хирокития, Милуткия, Эрими, Каравас (Йирисма) (Кипр); Шанидар, Эриду, Тель Арпачай, Тель Надер, Телул етх-Тхалахат (Ирак); Ашыклы Гуюк, Салат Джамии, Хакеми Усе, Шейх Гуюк, Гёзлю Куле, Курбан Гуюк, Дегирмантепе, Баклатепе, Чадыр Гуюк, Арслантепе (Турция). На женском черепе из Полутепе (Азербайджан) отмечен лобно-затылочный способ деформации в сочетании с бешиковым. Череп из Полутепе (Азербайджан) по способу модификации головы проявляет сходство с искусственно деформированными черепами эпохи неолита из Тепе Гандж Дареха, Тепе Абдул Хосейна, Тель Арпачая (череп E) и Хирокитии. Вероятно, обычай модификации головы в эпоху неолита проник в Азербайджан с территории Ближнего Востока. В настоящее время женский череп из Полутепе является самым ранним (вторая половина V-начало IV тыс. до н.э.) из обнаруженных искусственно деформированных черепов на территории Кавказа.

Ключевые слова: Азербайджан, Кавказ, Ближний Восток, искусственная деформация головы (черепа), краниометрия, неолит, халколит.

¹ Институт Археологии, Этнографии и Антропологии, Национальная Академия Наук Азербайджана, Баку, Азербайджан; dmakirichenko@mail.ru

A custom of artificial head (cranial) deformation on the territory of Azerbaijan, Caucasus and Near East (Neolithic-Chalcolithic) (*Dmitriy A. Kirichenko*). The aim of this paper is to make a synthesis of the archaeological findings of artificially deformed skulls from the Neolithic and Chalcolithic from Azerbaijan, Caucasus and Near East. Three main methods of artificial deformation of the head (skull) were widely popular in this region: circular, fronto-occipital and parietal. Apart from intentional deformation, there are also cases of accidental deformation: cradle (*beshik*) and tumpline deformations. Modified skulls were found on the territory of South Caucasus and the Near East in the following Neolithic-Chalcolithic archaeological sites: Polutepe, Ismayilbeytepe (Azerbaijan); Chiaturi (Georgia), Aknalich (Armenia); Ginchi, Velikent III (Dagestan, Russian Federation); Mugharet el-Wad (Israel); Jericho (Palestine); Byblos (Lebanon); Tell Ramad, Buqras (Syria); Ain-Jebrud (Jordan), Tepe Ganj Dareh, Ghenil Tepe, Ali Kosh, Chogha Sefid, Qumrud, Tepe Sialk, Tepe Abdul Hosein, Chogha Mish, Seh Gabi (Iran); Khirokitia, Mylouthkia, Erimi, Karavas (Yirisma) (Cyprus); Shanidar, Eridu, Tell Arpachiyah, Tell Nader, Telul eth-Thalahat (Iraq); Ashikli Höyük, Salat Jami, Hakemi Use, Sheyh Höyük, Gözlü Kule, Kurban Höyük, Degirmantepe, Baklatepe, Chadyr Höyük, Arslantepe (Turkey). The Polutepe female skull has frontal-occipital deformations combined with cradle deformation. It is similar, considering the methods of deformation, to the artificially deformed skulls from Tepe Ganj Dareh, Tepe Abdul Hosein, Tell Arpachiyah (skull E) and Khirokitia. Most likely, the custom of artificial deformation of the head came to Azerbaijan and Caucasus in Neolithic-Chalcolithic period from the Near East. The skull from Polutepe is the earliest finding of artificially deformed skulls on the territory of Caucasus (the second half of 5th - beginning of 4th millennium BC).

Key words: Azerbaijan, Caucasus, Near East, artificial head (cranial) deformation, craniometry, Neolithic, Chalcolithic.

Obiceiul deformării artificiale a capului (craniului) pe teritoriul Azerbaidjanului, Caucazului și Orientului Apropiat (neolitic-eneolitic). Scopul acestui articol este sinteza descoperirilor arheologice de pe teritoriul Azerbaidjanului, Caucazului și Orientului Apropiat care au semnalate schelete cu craniile deformate artificial datate în epoca neolitică-eneolitică. În perioada luată în considerație, în acest areal erau răspândite trei metode principale de deformare a capului (craniului): circular, fronto-occipital și parietal. Pe lângă deformarea intenționată, se întâlnesc și cazuri de deformare neintenționată – prin intermediul leagănului (de tip *beshik* sau plagiocefalia pozițională) și deformarea de tip *tumpline*. Din șirul de descoperiri din perioada neolitică-eneolitică de pe teritoriul Caucazului și Orientului Apropiat cu craniile deformate artificial, menționăm următoarele: Polutepe, Ismayilbeytepe (Azerbaidjan); Chiaturi (Georgia), Aknalich, (Armenia); Ginchi, Velikent III (Dagestan, Federația Rusă); Mugharet el-Wad (Israel); Jericho (Palestina); Byblos (Liban); Tell Ramad, Buqras (Siria); Ain-Jebrud (Iordania), Tepe Ganj Dareh, Ghenil Tepe, Ali Kosh, Chogha Sefid, Qumrud, Tepe Sialk, Tepe Abdul Hosein, Chogha Mish, Seh Gabi (Iran); Khirokitia, Mylouthkia, Erimi, Karavas (Yirisma) (Cipru); Shanidar, Eridu, Tell Arpachiyah, Tell Nader, Telul eth-Thalahat (Irak); Ashikli Höyük, Salat Jami, Hakemi Use, Sheyh Höyük, Gözlü Kule, Kurban Höyük, Degirmantepe, Baklatepe, Chadyr Höyük, Arslantepe (Turcia). Craniul feminin descoperit la Polutepe (Azerbaidjan) prezintă deformație fronto-occipitală combinată cu cea de tip *beshik* și își găsește analogii, conform metodei de deformare, cu craniile intenționat deformate din neolitic descoperite la Tepe Ganj Dareh, Tepe Abdul Hosein, Tell Arpachiyah (craniul E) și Khirokitia. Cel mai probabil obiceiul deformării capului a pătruns în epoca neolitică în Azerbaidjan dinspre Orientul Apropiat. În prezent craniul feminin de la Polutepe este cel mai timpuriu craniu cu deformație artificială descoperit pe teritoriul Caucazului (a doua jumătate a mileniului V – începutul mileniului IV).

Cuvinte cheie: Azerbaidjan, Caucaz, Orientul Apropiat, deformarea artificială a capului (craniului), craniometrie, neolitic, eneolitic.

.....

В статье приведен обзор находок искусственно модифицированных черепов эпохи неолита-халколита, обнаруженных на территории Азербайджана, Кавказа и Ближнего Востока (**Рис. 1**). В настоящее время существует обширная научная литература, касающаяся возникновения и распространения обычая модификации головы (черепа) в древности и вплоть до нового времени на территории земного шара. Последнюю научную сводку по данной проблематике осуществила М. А. Балабанова (Балабанова 2017).

Обычай искусственной деформации головы встречался в разные исторические эпохи у представителей различных археологических культур и народов Старого и Нового Света. Данную традицию следует считать мультикультурным явлением на территории земного шара. Основной целью искусственных модификаций с головой человека было, прежде всего, изменение ее формы. Анализ источников показал, что для деформации головы использовали сходный подручный материал, а технологическое решение каждый народ, использовавший этот обычай, вырабатывал самостоятельно в процессе длительной культурной адаптации (Балабанова 2017, с. 24). Одними из первых исследователей, предложившими типологию искусственной деформации, были Х. Имбеллони (Imbelloni 1933) и Е. В. Жиров (Жиров 1940).

В задачи нашего исследования не входит подробная характеристика всех типов искусственной модификации головы (черепа) и их классификации, мы остановимся лишь на трех основных: кольцевом, лобно-затылочном и теменном, которые чаще всего практиковались на изучаемой территории.

Кольцевая деформация (циркулярная, анулярная, макрокефальная и т. д.). Она обуславливается давлением, которое распределяется по поясам, охватывающим головку ребенка в различных направлениях. В качестве деформирующих устройств использовались плотные шапочки-чепчики с дополнительным бинтованием головы или только бинтование полосками ткани, веревками (хлопковые, льняные, кожаные и т. д.), или сложные деревянные конструкции (Балабанова 2017, с. 24-25). За счет этого форма головы ребенка приобретала коническую или цилиндрическую форму.

Лобно-затылочная деформация. Данный тип осуществляется за счет закрепления на лобной и затылочной костях головы деревянных панелей, пластин или каменных плит и т. д. При этом лобная кость выравнивается, так как сжата панелью, затылочная кость либо тоже выравнивается под тяжестью головы, лежащей в колыбели, либо также сжата второй панелью. Такая депрессия вызывает компенсирующий рост мозговой капсулы в

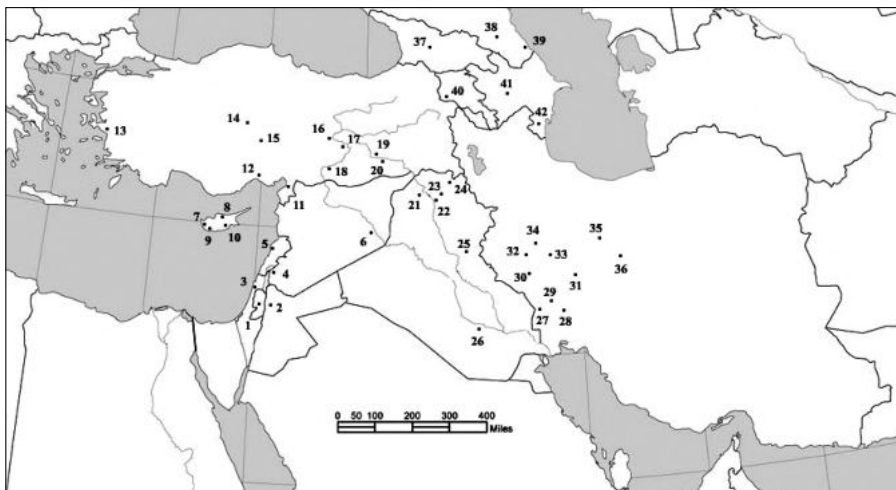


Рис. 1. Археологические памятники периода неолита-энеолита с модифицированными черепами. 1. Иерихон (Телль эс-Султан); 2. Айн-Джебруд; 3. Мугхарет-эль-Вад; 4. Телль Рамад; 5. Библ; 6. Буграс; 7. Милуткия; 8. Каравас (Йирисма); 9. Эrimi; 10. Хирокития; 11. Шейх Гуюк; 12. Гёзлю Куле; 13. Баклатепе; 14. Чадыр Гуюк; 15. Ашыклы Гуюк; 16. Арслантепе; 17. Дегирмантепе; 18. Курбан Гуюк; 19. Салат Джами; 20. Хакеми Усе; 21. Телул этх-Тхалахат; 22. Телль Арпачай; 23. Телль Надер; 24. Шанидар; 25. Телль Мадхур; 26. Эриду; 27. Чога Сефид; 28. Чога Миш; 29. Али Кош; 30. Сех Габи; 31. Тепе Абдул Хосейн; 32. Шазанд; 33. Гхениль Тепе; 34. Тепе Гандж Дарех; 35. Гумруд; 36. Тепе Сиалк; 37. Чиатури; 38. Гинчи; 39. Великент; 40. Акналич;

41. Исмаилбейтепе; 42. Полутепе
Fig. 1. The Neolithic-Chalcolithic archaeological sites with modified skulls. 1. Jericho (Tell es-Sultan); 2. Ain-Jedrud; 3. Mugharet el-Wad; 4. Tell Ramad; 5. Byblos; 6. Buqras; 7. Mylouthkia; 8. Karavas (Yirisma); 9. Erimi; 10. Khirokitia; 11. Sheyh Höyük; 12. Gözlü Kule; 13. Baklatepe; 14. Chadyr Höyük; 15. Ashikli Höyük; 16. Arslantepe; 17. Degirmantepe; 18. Kurban Höyük; 19. Salat Jami; 20. Hakemi Use; 21. Telul eth-Thalahat; 22. Tell Arpaichayh; 23. Tell Nader; 24. Shanidar; 25. Tell Madhur; 26. Eridu; 27. Chogha Sefid; 28. Chogha Mish; 29. Ali Kosh; 30. Seh Gabi; 31. Tepe Abdul Hosein; 32. Shazand; 33. Ghenil Tepe; 34. Tepe Ganj Dareh; 35. Qumrud; 36. Tepe Sialk; 37. Chiaturi; 38. Ginchi; 39. Velikent; 40. Aknalich; 41. Ismayilbeytepe; 42. Polutepe

ширину, которая, по завершению ростовых процессов, укорачивается и расширяется. Поскольку мозговая коробка ограничена в росте, лобная и затылочная кости теряют свою природную кривизну и выравниваются (Балабанова 2017, с. 26-27).

Иногда черепа могут сочетать в себе как признаки кольцевой, так и лобно-затылочной деформации. Все зависит от конструкций и степени продолжительности воздействия деформирующих устройств на голову человека.

Теменная искусственная деформация это тот тип, при котором важнейшей особенностью его является начинающееся кзади от брегмы понижение черепного свода. Саггитальная кривизна теменных костей резко уменьшена, а кривизна лобной и затылочной увеличена. Лоб прямой или нависающий. Давление вызывалось дощечкой, которая была привязана к темени повязкой, проходившей под подбородком, либо же для этой цели (изменении формы головы) использовались мешки с песком, которые привязывались с обеих сторон головы ребенка. Техника деформирования при теменной деформации была изменчива. «Кипрская» форма, отличающаяся компенсаторным расширением головы, достигаясь при помощи дощечки, поверх которой накладывались мешки с песком. В иных же случаях дощечка отсутствовала и привязанные непосредственно к голове мешки содействовали ее удлинению. Наконец, часто мешки соскальзывали на затылок, благодаря чему получалась переходная к затылочной или даже чисто затылочная деформация (Жиров 1940, с. 82).

Помимо искусственной деформации головы, на черепах отмечена и **непреднамеренная (бешиковая)** деформация, вызванная долгим нахождением младенца в детской колыбели – бешике. После рождения ребенка, примерно со второго по десятый день жизни, его кладут в бешик и «туго притягивают свивальниками», ограничивая движения. Свободной остается только голова ребенка, но при такой фиксации тела, движения головы тоже ограничены. Поэтому положение лицом вверх и затылком в подушку становится единственно удобным. Из колыбели ребенка берут редко. В результате различий в механизмах давления, оказываемых на череп колыбелью, можно ожидать совершенно иную степень эффекта в морфологии мозгового отдела черепа, его основания и лица, чем при лобно-затылочном и кольцевом типах (Перерва и др. 2013, с. 56). Территориально, непреднамеренная модификация черепа охватывает просторы от Азиатских степей до Южной Европы, а также широко представлена в различных частях Южной Америки (Перерва 2014). Встречалась она и на Кавказе, и Ближнем Востоке в исследуемое время, но этих случаев мы не коснемся в своей публикации.

На некоторых черепах периода неолита-халколита с территории Ближнего Востока отмечается так называемая **tumpline деформация**, которая вызывала пост-корональную депрессию (Lambert 1979; Molleson 2007). Данный вид деформации относится к разряду социально-бытовых факторов, вызванных общественно-трудовой деятельностью индивидуума. На таких черепах наблюдалось локальное понижение поверхности теменных костей (tumpline) в области за брегмой. Данный факт можно интерпретировать как следствие ношения достаточно широкой повязки, скрепленной, возможно, ремнем,

удерживающей груз на спине человека. Корзина с грузом постепенно приводила к поперечному понижению костей черепа.

Широкое распространение обычай искусственной деформации головы получает в эпоху неолита. Модификации были подвергнуты, как мужчины, так и женщины, и дети.

Искусственно деформированные черепа эпохи неолита на территории Азербайджана

На территории Азербайджана искусственно деформированные черепа были обнаружены в погребении на поселениях Полутепе (Джалилабадский район) и Исмаилбейтепе (Агдамский район).

Поселение Полутепе является самым крупным по площади археологическим памятником эпохи позднего неолита-халколита, оставленным ранними земледельцами и скотоводами Муганской степи. Поселение расположено (Рис. 1/42) на восточной окраине села Учтепе, Джалилабадского района Азербайджанской Республики, на правом (южном) берегу реки Инджачай, на высоте 38 м над уровнем моря. Поселение Полутепе было открыто выдающимся азербайджанским археологом И. Г. Наримановым в конце 80-х годов прошлого века (Нариманов 1987, с. 60). В 2004 г. здесь был заложен контрольный шурф, вскрывший неолитический слой. Начиная с 2006 г. на памятнике проводятся археологические раскопки под руководством Т. И. Ахундова (Аразова 2016, с. 23). Площадь археологического памятника занимает около 6 га. Толщина культурного слоя памятника составляет 7 м (Akhundov *et alii* 2018, p. 147).

Верхний слой (1 м) представлен материалами периода развитого средневековья (IX-XI вв.), а нижний – 6 м пласт относится к неолиту. В промежутке между этими периодами территория памятника кратковременно обживалась носителями Кура-Аракской археологической культуры эпохи ранней бронзы и представителями традиций эпохи средней бронзы (Ахундов и др. 2015, с. 54).

По данным радиоуглеродного анализа поселение Полутепе датируется второй половиной V – началом IV тыс. до н.э. (4590-3950 гг. до н.э.) (Akhundov *et alii* 2018, p. 150). На поселении были выявлены погребения, гончарные печи, остатки строений из сырцового кирпича (Ахундов и др. 2015, с. 56).

Во время полевого сезона 2017 г. на поселении, на глубине 6,7 м было обнаружено грунтовое погребение. Скелет человека находился в скорченном положении на спине, лицом на северо-запад, был обильно посыпан охрой красновато-коричневого цвета. Из погребения происходит череп (Рис. 2) удовлетворительной сохранности.



Рис. 2. Искусственно деформированный череп из Полутепе (Азербайджан).
Стрелками показано воздействие деформирующих устройств
Fig. 2. An artificially deformed skull from Polutepe (Azerbaijan).
The arrows show the impact of deforming devices

Антропологический материал из грунтового погребения Полутепе был изучен по общепринятой в краниологии методике Р. Мартина (по сокращенной программе) (Martin, Saler 1957; Алексеев, Дебец 1964). Для определения типов деформации головы (черепа) использовались рекомендации, предложенные М. А. Балабановой (Балабанова 2017), К. Мейкледжоном (Meiklejohn *et alii* 1992), Т. Моллесон (Molleson 2007).

Индивидуальная характеристика женского черепа из Полутепе

Череп (Табл. 1) из погребения женский (возраст 25-35 лет), овоидной формы, мезокранный, гипсикранный, акрокранный, характеризуется малым продольным, малым поперечным и очень большим высотным диаметрами мозговой коробки. Лоб широкий. Ширина основания черепа – малая.

Лицо средневысокое, малое по ширине, хорошо выступающее на верхнем и среднем уровне, по указателю – лептен. Орбиты широкие (от дакриона), средневысокие, гипсиконхные. Нос среднеширокий, средневысокий, мезоринный, средневыступающий. Антропологический тип, европеоидный, относится к ее южной ветви. Женский череп из поселения Полутепе обнаруживает сходство с другими искусственно деформированными черепами и краниологическими сериями эпохи неолита-халколита (Табл. 2) с территории Ближнего Востока в пределах южной европеоидной (средиземноморской) расы.

№ по Мартину	Признак	♀, 25-35 лет	№ по Мартину	Указатель	♀, 25-35 лет
1	Продольный диаметр	165,4	8:1	Черепной указатель	77,99?
8	Поперечный диаметр	129?	20:1	Высотно-продольный указатель	79,68
5	Длина основания черепа	-	20:8	Высотно-поперечный указатель	102,17?
9	Наименьшая ширина лба	99	9:8	Лбно-поперечный указатель	76,74?
17	Высотный диаметр (ba-b)	-	48:45	Верхне-лицевой указатель	58,36?
20	Высотный диаметр (ba-ro)	131,8	54:55	Носовой указатель	50
40	Длина основания лица	-	52:51	Орбитный указатель (от mf)	79,06
45	Скуловой диаметр	116,5?	77	Назomалярный угол	132,87
48	Верхняя высота лица	68	< Zm	Зигомасиллярный угол	118,87
51	Ширина орбиты (от mf)	43	75 (1)	Угол выступания носа	26
51a	Ширина орбиты (от d)	40			
52	Высота орбиты	34			
54	Ширина носа	25			
55	Высота носа	50			
66	Угловая ширина	93			

Табл. 1. Краниометрические измерения черепа из Полутепе
Table 1. Craniometric measurements of the Polutepe skull

№ по Мартину	Полутепе, наст. изд.	Чога Миш (Ortner 1996)	Курбан Гююк (Alpagut 1986)	Эрмуду (Kiszely 1978)	Хирокигия (Angel 1953)	Хирокигия (Kurti, Röhrer-Ertl 1981)	Шейх Гююк, No.3 (Senyürek, Tunakan 1951)	Шейх Гююк, No.4 (Senyürek, Tunakan 1951)	Шейх Гююк, No.5 (Senyürek, Tunakan 1951)	Библ (Özbek 1974)
1	165,4	191	185	180	154,2 (6)	171,8 (5)	182	189?	196	183,5 (6)
8	129?	129	116	128	156,8 (6)	148,8 (5)	124	123?	133	126,5 (6)
9	99	89	93	98	105,3 (6)	102,4 (5)	84	86	96,5	91,2 (5)
17	-	132	-	130?	146 (1)	-	131	139	-	-
20	131,8	120	100	100?	-	119,2 (4)	110	115	114,5	107,8 (7)
45	116,5?	-	-	130?	132,3 (3)	135 (2)	118	118	122	114,5 (1)
48	68	68	71	66	68 (3)	64 (3)	64	67	72	66,8 (4)
51a	40	39	34	39	36 (2)	38,7 (3)	40,5	-	43	40 (3)
52	34	34	30	29	33,7 (3)	30,7 (3)	33,5	-	35	36 (3)
54	25	22	20	23	25 (3)	25 (3)	24	24,5	27,5	22,5 (6)
55	50	52	52	48	51 (3)	50 (3)	47	48	54	53,6 (5)
8:1	77,99?	67,53	62,7	71,1	102,5 (6)	86,6 (5)	68,13	65,07?	67,85	68,94 (6)
48:45	58,36?	-	-	50,77?	52,1 (2)	46,67 (2)	54, 23	56,77	59,01?	58,34
52:51a	85	87,18	88,23	74,36	90,2 (2)	79,33 (3)	82,71	-	81,39	90,3
54:55	50	42,3	38,46	47,92	49,2 (2)	50 (3)	51,06	51,04	50,92	41,98

Табл. 2. Краниометрические характеристики ♀ искусственно деформированных черепов и краниологических серий периода неолита-халколита с территории Ближнего Востока
Table 2. Craniometric characteristics of ♀ artificially deformed skulls from the Neolithic-Chalcolithic from the territory of Near East

Женский череп из Полутепе искусственно деформированный, способ деформации – лобно-затылочный. Модификация явилась результатом воздействия на голову младенца (ребенка) двух деформирующих повязок и дощечки привязанной к затылку. Однако не исключено, что столь плоский затылок, помимо давящей деформирующей дощечки стал таковым после и в течение долгого нахождения в младенческом и раннем детском возрасте индивидуума в колыбели – типа бешик.

О искусственно деформированном черепе, обнаруженном на поселении Исмаилбейтепе имеется упоминание в статье А. И. Алмамедова, который датирует памятник второй четвертью VI тыс. до н.э. (Almammədov 2018, s. 167). К сожалению, мы не имели возможность осмотреть антропологический материал из Исмаилбейтепе и определить тип искусственной деформации. В публикациях А. И. Алмамедова не приводится более подробной информации об этой находке или же фото самого черепа.

Искусственно деформированные черепа периода халколита на территории Кавказа

На территории Южного Кавказа самые ранние в хронологическом плане (эпоха халколита) искусственно деформированные черепа были обнаружены в Грузии, Дагестане (Российская Федерация) и современной Армении.

Грузинский антрополог Э. Н. Джавахишвили исследовал халколитический мужской череп из Чиатури (Грузия). Череп испытал прижизненную деформацию (**Рис. 3/1**), выражающуюся в уплощенности теменно-затылочной области. Антропологический тип черепа соотнесен с кавкасионским (Джавахишвили 1963). На черепе из Чиатури можно отметить теменную искусственную деформацию. Похожий тип деформации встречается в синхронное время на Кипре (Эрими).

Антрополог Г. А. Гаджиев на мужском черепе (**Рис. 3/2**) из халколитического поселения Гинчи (IV тыс. до н.э.) с территории Дагестана (Российская Федерация) отмечает наличие на нем искусственной деформации лобно-затылочного типа (Гаджиев 1975, с. 14). Особенности строения позволили причислить череп из Гинчи к каспийскому антропологическому типу, относимому к южной (средиземноморской) ветви европеоидных расовых вариантов (Медникова и др. 2008, с. 170). По мнению М. Б. Медниковой с соавторами, на черепе (№2) подростка (**Рис. 3/3**) из энеолитических слоев поселения Великент III (Дагестан) присутствует сочетание низкого варианта кольцевой деформации и т.н. «колыбельной» (Медникова и др. 2008, с. 171). Искусственно деформированный череп кольцевого типа (**Рис. 3/4**) был выявлен в кургане №5 в Акналиче на территории современной Армении (Muradyan *et alii* 2014, p. 341).

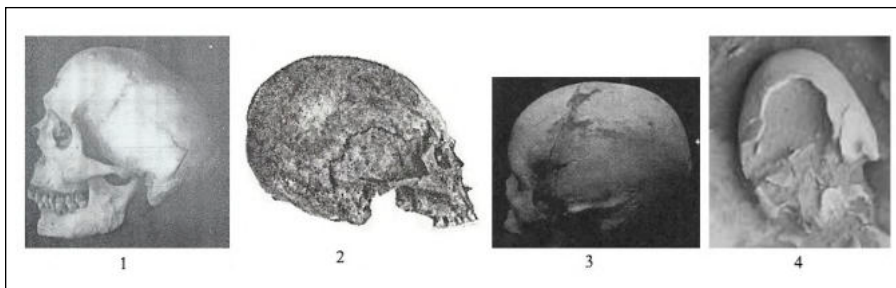


Рис. 3. Модифицированные черепа периода халколита с территории Кавказа.

1. Чиатури (Джавахишвили 1963); 2. Гинчи (Гаджиев 1975); 3. Великент III (Медникова и др. 2008); 4. Акналич (Muradyan *et alii* 2014)

Fig. 3. Modified skulls from the Chalcolithic period from Caucasus. 1. Chiaturi (Javahishvili 1963); 2. Ginchi (Gadjiev 1975); 3. Velikent III (Mednikova *et alii* 2008); 4. Aknalich (Muradyan *et alii* 2014)

Искусственно модифицированные черепа эпохи неолита – халколита на территории Ближнего Востока

В период неолита самые ранние черепа со следами искусственной деформации головы были обнаружены на территории Израиля и относились они к населению натufийской археологической культуры. Натufийская культура датируется в пределах 12500-10000 гг. до н.э. и представляет собой важный этап неолитической революции, особую веху перехода от присваивающегося хозяйства к производящему, фиксируемый на археологическом материале. На черепе мужчины 20-25 лет из натufийского погребения в гроте Мугхарет-эль-Вад были отмечены следы искусственной деформации головы (Bosquentin 2003). Деформирующая повязка сильно сдавила теменную кость черепа, другая же повязка, видимо, была закреплена под подбородком человека. Вероятно, здесь мы имеем дело с низким вариантом деформации кольцевого типа (**Рис. 4/1**). К периоду докерамического неолита А относится мужской череп (**Рис. 4/2**) со следами искусственной деформации из Иерихона (Тель эс-Султан) с территории Палестины (Kurth, Röhrer-Ertl 1981, Pl. I). В частности, на детском черепе (**Рис. 4/3**) из Иерихона периода докерамического неолита А видны следы кольцевого типа деформации (Kurth, Röhrer-Ertl 1981, Pl. III).

На моделированном черепе периода докерамического неолита В из Иерихона (**Рис. 4/4**) (Strouhal 1973) также отмечались следы искусственной деформации. Искусственная деформация на черепах из Иерихона периодов докерамического неолита А и докерамического неолита В выражена, как слабо, так и сильно. Итальянский археолог Л. Нигро докерамический неолит А Иерихона датирует между 8500-7500 гг. до н.э., а докерамический неолит В, между 7500-6000 гг. до н.э. (Nigro 2014, p. 57, 60).

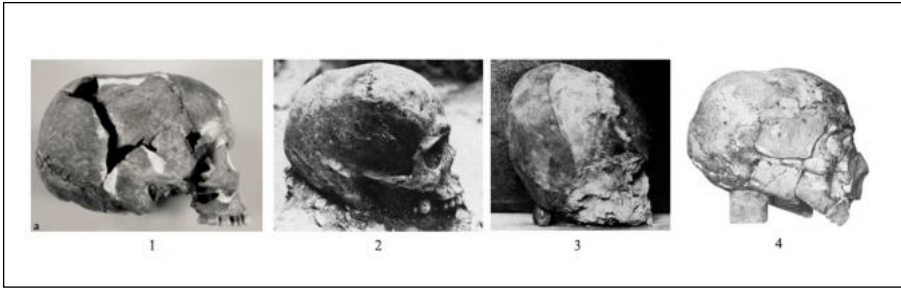


Рис. 4. Модифицированные черепа периода неолита с территории Израиля и Палестины. 1. Мугхарет-эль-Вад (Bosquentin 2003); 2. Иерихон (Телль эс-Султан), докерамический неолит А (Kurth, Röhrer-Ertl 1981); 3. Иерихон (Телль эс-Султан), докерамический неолит А (Kurth, Röhrer-Ertl 1981); 4. Иерихон (Телль эс-Султан), докерамический неолит В (Strouhal 1973)

Fig. 4. Modified skulls from the Neolithic period from Israel and Palestine. 1. Mugharet el-Wad (Bosquentin 2003); 2. Jericho (Tell es-Sultan), PPN A (Kurth, Röhrer-Ertl 1981); 3. Jericho (Tell es-Sultan), PPN A (Kurth, Röhrer-Ertl 1981); 4. Jericho (Tell es-Sultan), PPN B (Strouhal 1973)

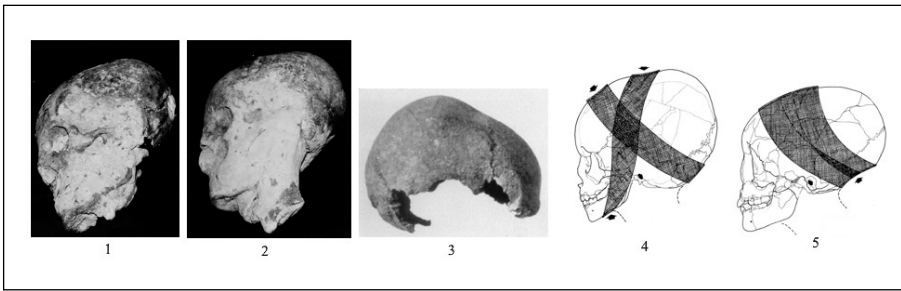


Рис. 5. Модифицированные черепа периода неолита-халколита с территории Сирии, Иордании, Ливана. 1. Телль Рамад, череп №66-3 (Contenson *et alii* 2000); 2. Телль Рамад, череп №66-2 (Contenson *et alii* 2000); 3. Айн-Джебруд (Henckel 1930); 4-5. Библ (Özbek 1974)

Fig. 5. Modified skulls from the Neolithic-Chalcolithic periods from Syria, Jordan, Lebanon. 1. Tell Ramad, skull №66-3 (Contenson *et alii* 2000); 2. Tell Ramad, skull №66-2 (Contenson *et alii* 2000); 3. Ain-Jebrud (Henckel 1930); 4. Byblos (Özbek 1974)

На моделированных женских черепах из Телль Рамад (Сирия) отмечен кольцевой тип деформации (Ferembach 1969, 1970а). Женские черепа (Рис. 5/1-2) происходят из погребений второго уровня Телль Рамад, который датируется 7000-6500 гг. до н.э. (Contenson *et alii* 2000, р. 21). Искусственно деформированы были также и черепа периода неолита из Буграса (Сирия) (Meiklejohn *et alii* 1992, р. 89). Поселение Буграс датируется в пределах 6400-

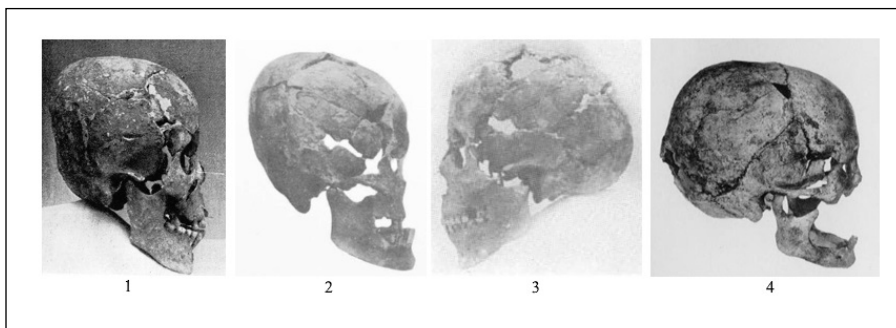


Рис. 6. Модифицированные черепа периода неолита – халколита с территории Кипра. 1. Хирокития, неолит (Angel 1953); 2. Хирокития, неолит (Harper, Fox 2008); 4. Эрими, халколит (Dikaios 1961, Pl.119.3); 4. Каравас (Йирисма), халколит (Hjortsjö 1947, Pl.I)
Fig. 6. Modified skulls from the Neolithic-Chalcolithic periods from Cyprus. 1. Khirokitia, Neolith, Cyprus (Angel 1953); 2. Khirokitia, Neolith (Harper, Fox 2008); 3. Erimi, Chalcolithic (Dikaios 1961, Pl.119.3); 4. Karavas (Yirisma), Chalcolithic (Hjortsjö 1947, Pl.I)

5500 гг. до н.э. (Meiklejohn *et alii* 1992, p. 86). Искусственно деформированные черепа периода халколита были обнаружены в Айн-Джебруде (**Рис. 5/3**) (Henckel 1930) на территории Иордании и в Библе (Vallois 1937; Özbek 1974) на территории Ливана (**Рис. 5/4-5**).

Турецкий антрополог М. Озбек отмечает, что в Библе искусственной деформации были подвергнуты только женщины и дети (предположительно, девочки). Мужчины же не практиковали данную традицию. Аналогичная картина отмечена также и в Шейх Гуюке (Турция) (Özbek 1974). Вероятно, данный факт был связан с культом плодородия и женского божества. Способы деформации черепов были в основном кольцевой и лобно-затылочный. В период неолита искусственно деформированные черепа (**Рис. 6/1-2**) были обнаружены в погребениях на поселении Хирокития (Angel 1953; Kurth 1958, Kurth, Röhrer-Ertl 1981) и в погребениях периода халколита на Кипре Эрими (Angel 1972, p. 149) (**Рис. 6/3**), Милуткия (Peltenburg *et alii* 2001, p. 69), Каравас (Йирисма) (**Рис. 6/4**) (Hjortsjö 1947, Pl.I).

На территории Ирака, в период неолита, искусственно деформированный череп (**Рис. 7/1**) был обнаружен в погребении в пещере Шанидар (Ferembach 1970b). Антрополог К. Мейкледжон сообщает еще об одном черепе периода неолита со следами деформации из Шанидара (Meiklejohn *et alii* 1992). Неолитические погребения в пещере Шанидар датируются около VIII тыс. до н.э. Периодом халколита датируются искусственно деформированные черепа из Эриду (**Рис. 7/5-6**) (Kiszely 1978; Lambert 1979; Meiklejohn *et alii* 1992), Телль Арпачай (**Рис. 7/2-3**) (Molleson, Campbell 1995), Телул етх-Тхалахат

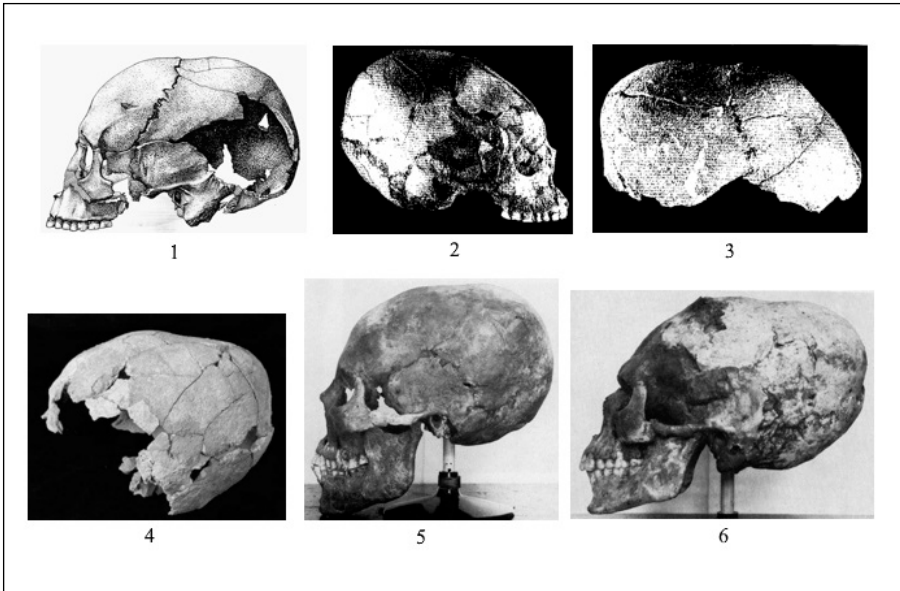


Рис. 7. Модифицированные черепа периода неолита-халколита с территории Ирака. 1. Шанидар, неолит (Ferembach 1970b); 2. Тель Арпачай, череп G, халколит (Molleson, Campbell 1995); 3. Тель Арпачай, череп E, халколит (Molleson, Campbell 1995); 4. Тель Надер, халколит (Korpanias, Fox 2016); 5. Эриду, женский череп, халколит ((Kurth, Röhrer-Ertl 1981); 6. Эриду, мужской череп, халколит (Kurth, Röhrer-Ertl 1981)

Fig. 7. Modified skulls from the Neolithic-Chalcolithic periods from Cyprus. 1. Shanidar, Neolithic (Ferembach 1970b); 2. Tell Arpaichay, skull G, Chalcolithic (Molleson, Campbell 1995); 3. Tell Arpaichay, skull E, Chalcolithic (Molleson, Campbell 1995); 4. Tell Nader, Chalcolithic (Korpanias, Fox 2016); 5. Eridu, female skull, Chalcolithic (Kiszely 1978); 6. Eridu, male skull, Chalcolithic (Kurth, Röhrer-Ertl 1981)

(Lorentz 2010), Тель Мадхур (Downs 1984), Тель Надер (**Рис. 7/4**) (Korpanias, Fox 2016) из Ирака. Способы искусственной деформации различны, это и кольцевой, и лобно-затылочный типы.

На территории Ирана искусственно деформированные черепа периода неолита (**Рис. 8/1-9**) были выявлены в погребениях на поселениях Тепе Гандж Дарех (Lambert 1979; Niknami *et alii* 2011), Али Кош (Sołtysiak, Darabi 2017), Гхениль Тепе, Чога Сефид (Niknami *et alii* 2011, p. 18), Гумруд (Lorentz 2010), Тепе Сиалк, Шазанд (Foruzanfar 2004), Тепе Абдул Хосейн (Lorentz 2017). К периоду халколита с территории Ирана относятся искусственно деформированные черепа из Чога Миш (**Рис. 8/10**) (Ortner 1996) и Сех Габи (Meiklejohn *et alii* 1992). Преобладающими типами деформации являлись кольцевой и лобно-затылочный.

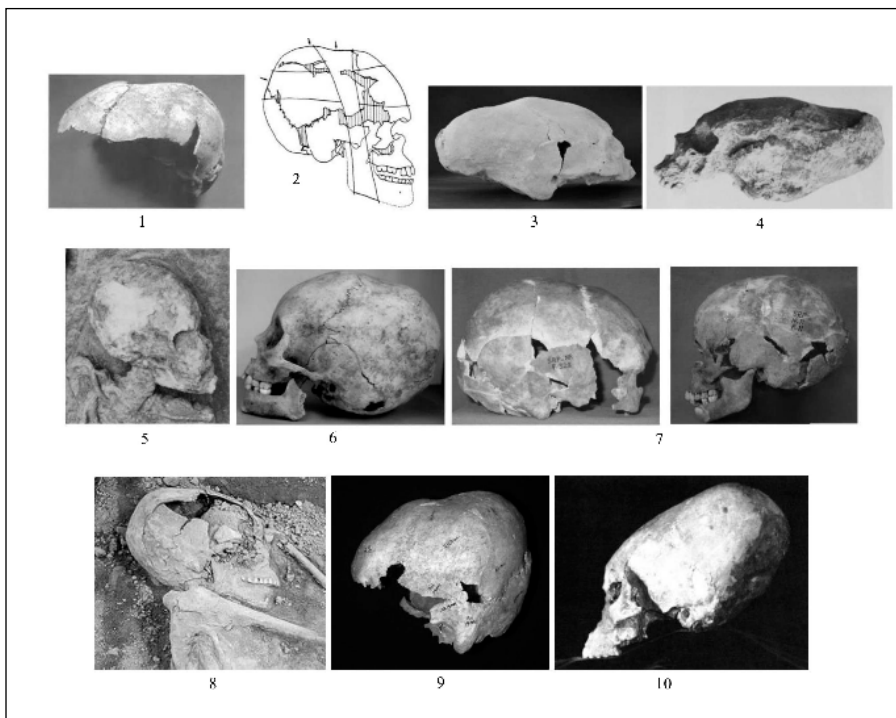


Рис. 8. Искусственно деформированные черепа периода неолита-халколита с территории Ирана. 1. Тепе Гандж Дарех, инд. 14 (Meiklejohn *et alii* 1992); 2. Тепе Гандж Дарех, инд. 17 (Lambert 1979); 3. Али Кош (Sołtysiak, Darabi 2017); 4. Чога Сефид, погр. 5 (Hole 1977); 5. Чога Сефид, погр. 7 (Hole 1977); 6. Гумруд (Forunzafar 2004); 7. Тепе Сялалк (Forunzafar 2004); 8. Шазанд (Forunzafar 2004); 9. Тепе Абдул Хосейн (Lorentz 2017); 10. Чога Миш (Ortner 1996)

Fig. 8. Artificially deformed skulls from the Neolithic-Chalcolithic from Iran. 1. Tepe Ganj Dareh, ind. 14 (Meiklejohn *et alii* 1992); 2. Tepe Ganj Dareh, ind. 17 (Lambert 1979); 3. Ali Kosh (Sołtysiak, Darabi 2017); 4. Chogha Sefid, burial 5 (Hole 1977); 5. Chogha Sefid, burial 7 (Hole 1977); 6. Qumrud (Forunzafar 2004); 7. Tepe Sialk (Forunzafar 2004); 8. Shazand (Forunzafar 2004); 9. Tepe Abdul Hosein (Lorentz 2017); 10. Chogha Mish (Ortner 1996)

На территории Турции искусственно деформированные черепа периода неолита (**Рис. 9/1-3**) были обнаружены в погребениях на поселениях Ашыклы Гуюк (Özbek 2011), Салат Джами (Miyake 2010), Хакеми Усе (Erdal 2011). В Ашыклы Гуюк и Хакеми Усе мы можем наблюдать кольцевой тип, а в Салат Джами – лобно-затылочный тип деформации. К периоду халколита с территории Турции (**Рис. 9/4-8**) относятся искусственно деформированные черепа из погребений на поселениях Шейх Гуюк (Şenyürek, Tunakan 1951), Гёзлю Куле (Enrich 1940), Курбан Гуюк (Alpagut 1986), Дегирмантепе, Баклатепе (Özbek 2001), Чадыр Гуюк (Erdal 2019) и Арслантепе (Frangipane *et alii* 2019).

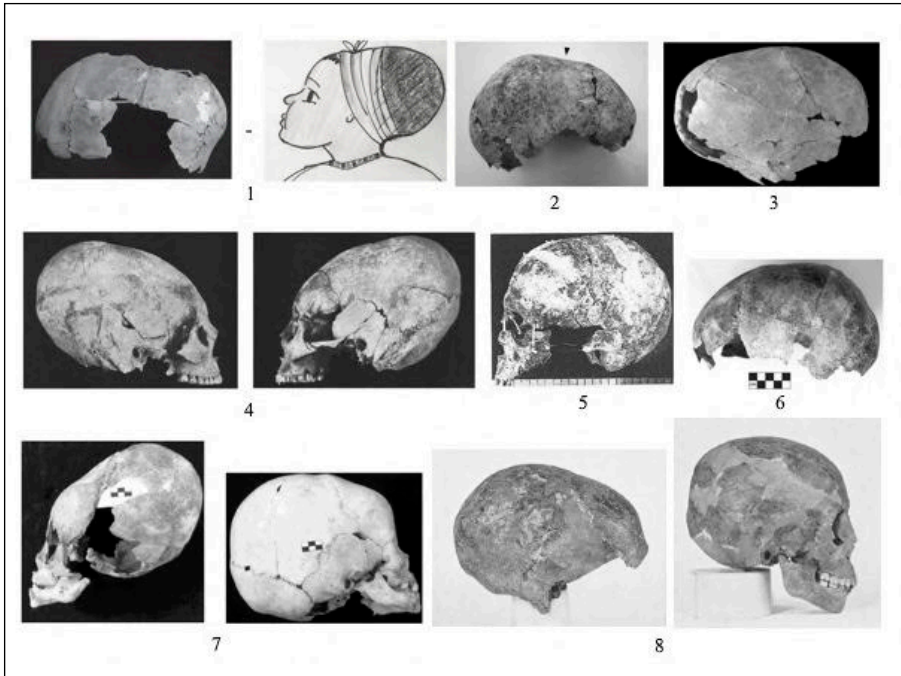


Рис. 9. Искусственно деформированные черепа периода неолита-халколита с территории Турции. 1. Ашыклы Гуюк (Özbek 2011); 2. Салат Джами (Miyake 2010); 3. Хакеми Усе (Erdal 2013); 4. Шейх-Гуюк (Şenyürek, Tunakan 1951); 5. Курбан Гуюк (Alpagut 1986); 6. Чадыр Гуюк (Erdal 2019); 7. Дегирмантепе (Özbek 2001); 8. Гёзлю Куле (Enrich 1940)

Fig. 9. Artificially deformed skulls from the Neolithic-Chalcolithic from Turkey. 1. Ashikli Höyük (Özbek 2011); 2. Salat Jami (Miyake 2010); 3. Hakemi Use (Erdal 2013); 4. Sheyh Höyük (Şenyürek, Tunakan 1951); 5. Kurban Höyük (Alpagut 1986); 6. Chadyr Höyük (Erdal 2019); 7. Degirmantepe (Özbek 2001); 8. Gözlü Kule (Enrich 1940)

Типы деформации черепов периода халколита с территории Турции были кольцевой в сочетании с лобно-затылочным.

Искусственно деформированные черепа периода неолита-халколита были обнаружены также в Греции (остров Эвбея, пещера Тарроуния) (Lorentz 2009) и Болгарии (Дуранкулак) (Yordanov, Dimitrova 2001).

Встречаются искусственно деформированные черепа эпохи неолита-халколита и на территории Дальнего Востока (могильник Бойсман-2, Приморский край, Российская Федерация) (Попов и др. 1997; McKenzie, Popov 2015) и в Китае (Yen 1972; Qun Zhang *et alii* 2019).

Обычай модификации головы на территории Азербайджана, Кавказа и Ближнего Востока в эпоху неолита-халколита был представлен в основном

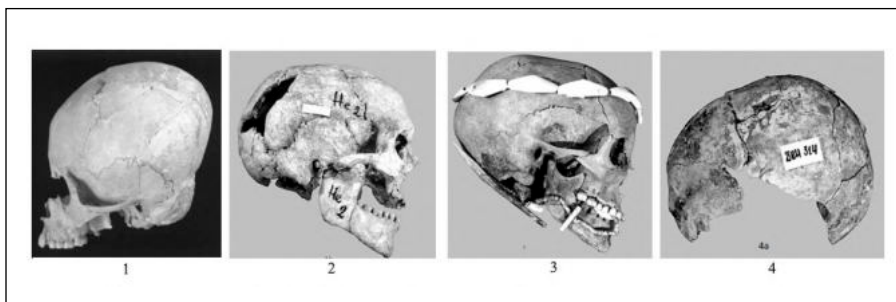


Рис. 10. Модифицированные черепа периода неолита-халколита с территории Греции и Болгарии. 1. Тарроуния, Греция, неолит (Lorentz 2010); 2. Дуранкулак, Болгария, неолит/халколит (Yordanov, Dimitrova 2001); 3. Дуранкулак, Болгария, халколит (Yordanov, Dimitrova 2001); 4. Дуранкулак, Болгария, халколит (Yordanov, Dimitrova 2001)

Fig. 10. Modified skulls from the Neolithic-Chalcolithic periods from Greece and Bulgaria. 1. Tharrounia, Greece, Neolithic (Lorentz 2010); 2. Durankulak, Bulgaria, Neolithic/Chalcolithic (Yordanov, Dimitrova 2001); 3. Durankulak, Bulgaria, Chalcolithic (Yordanov, Dimitrova 2001); 4. Durankulak, Bulgaria, Chalcolithic (Yordanov, Dimitrova 2001)



Рис. 11. Модифицированные черепа периода неолита-халколита с территории Дальнего Востока и Китая. 1-2. Бойсман-2, Приморский край, Российская Федерация, неолит (McKenzie, Popov 2015); 3. Дайвенкоу, Китай, неолит (Yen 1972); 4-5. Хоутаомуга, Китай, неолит/халколит (Qun Zhang *et alii* 2019)

Fig. 11. Modified skulls from the Neolithic-Chalcolithic periods from Far East and China. 1-2. Boisman-2, Primorskiy krai, Russian Federation, Neolithic (McKenzie, Popov 2015); 3. Dawenkou, China, Neolithic (Yen 1972); 4-5. Houtaomuga, China, Neolithic/Chalcolithic (Qun Zhang *et alii* 2019)

кольцевым и лобно-затылочным типами. На черепе из Чиатури (Грузия) мы можем наблюдать еще и теменной метод искусственной деформации. Женский череп из Полутепе (Азербайджан), по способу модификации головы, проявляет сходство с искусственно деформированными черепами эпохи неолита из Тепе Гандж Дареха, Тепе Абдул Хосейна, Телль Арпачая (череп Е) и Хирокитии. Однако, наибольшую близость, по типу деформации с черепом из Полутепе обнаруживают модифицированные черепа из Тепе

Гандж Дареха (инд. 14 и инд. 17), Тепе Абдул Хосейна (ск. 2) – лобно-затылочный. Вероятно, обычай модификации головы в эпоху неолита-халколита проник в Азербайджан и на Кавказ с территории Ближнего Востока. В настоящее время женский череп из поселения Полутепе является самым ранним (вторая половина V-начало IV тыс. до н.э.) из обнаруженных искусственно деформированных черепов на территории Кавказа.

Традиция искусственной модификации была вызвана желанием индивидуумов определенного социума, прежде всего, изменить форму головы, а также, возможно, следовать определенной моде «своего» времени, причислить себя к «элите» общества, либо же этот обычай был связан с религиозными верованиями.

Библиография

- Алексеев, Дебец 1964:** В. П. Алексеев, Г. Ф. Дебец, *Краниометрия. Методика антропологических исследований*, Nauka, Moskva, 1964.
- Аразова 2016:** Р. Б. Аразова, *Предварительные результаты изучения каменных изделий поселения Полутепе*, Azerbaijan archaeology 19, 1, 2016, с. 23-32.
- Ахундов и др. 2015:** Т. И. Ахундов, В. А. Махмудова, Г. Х. Рамазанлы, А. А. Рахманов, С. С. Велиев, Е. Н. Тагиева, Т. Р. Гурбанов, *Работы Муганской неолит-энеолитической экспедиции в 2013 году*, Archaeological researches in Azerbaijan 2013-2014, Baku: Khazar university publishing, 2015, с. 54-74.
- Балабанова 2017:** М. А. Балабанова, *Современные исследования морфологических и культурных аспектов обычая искусственной деформации головы в традиционных культурах народов мира*, Stratum plus 6, 2017, с. 17-42.
- Гаджиев 1975:** А. Г. Гаджиев, *Древнее население Дагестана по данным краниологии*, Nauka, Moskva, 1975.
- Джавахишвили 1963:** Э. Н. Джавахишвили, *Новая палеоантропологическая находка в Грузии (череп чиатурского энеолитического человека)*, Труды Института экспериментальной морфологии Академии Наук Грузинской ССР XI, 1963, с. 289-295.
- Жиров 1940:** Е. В. Жиров, *Об искусственной деформации головы*, Краткие сообщения института истории материальной культуры VIII, 1940, с. 81-88.
- Медникова и др. 2008:** М. Б. Медникова, М. В. Добровольская, А. П. Бужилова, Т. Ю. Шведчикова, Н. Я. Березина, *Искусственная деформация головы в энеолитическом Великенте: К вопросу о появлении традиции на Кавказе*, Актуальные направления антропологии, Институт археологии Российской Академии наук, 2008, с. 170-174.
- Нариманов 1987:** И. Г. Нариманов, *Культура древнейшего земледельческо-скотоводческого населения Азербайджана*, Элм, Баку, 1987.
- Перерва 2014:** Е. В. Перерва, *Исследование черепов золотоордынского времени Нижнего Поволжья с непреднамеренной искусственной деформацией (палеопатологический аспект)*, Научный вестник Волгоградского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Серия: политология и социология 1, 2014, с. 65-75.
- Перерва и др. 2013:** Е. В. Перерва, М. А. Балабанова, Е. Г. Зубарева, *Коллекция искусственно деформированных черепов научно-учебного кабинета-музея антропологии*

- Волгоградского государственного университета (палеоантропология), научное издание, Изд-во Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования, Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Волгоград, 2013.
- Попов и др. 1997:** А. Н. Попов, Т. А. Чижишева, Е. Г. Шпакова, *Бойсманская археологическая культура Южного Приморья (по материалам многослойного памятника Бойсмана-2)*, Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской Академии наук, Новосибирск, 1997.
- Худавердян и др. 2017:** А. Ю. Худавердян, Б. З. Гаспарян, Р. Пинхаси, А. с. Канаян, Н. А. Ованесян, *Комплексное исследование антропологических материалов позднего энеолита из пещеры Арени 1*, Вестник археологии, антропологии и этнографии 2, 37, 2017, с. 72-93.
- Akhundov и др. 2018:** Т. I. Akhundov, S. G. Mammadov, A. A. Ahadova, A. N. Abdullayev, *Dating of charcoale samples from the Polutepe archaeological site in Azerbaijan*, Asian Journal of Humanities and Social Studies, 6, 4, 2018, p. 147-151.
- Almammadov 2018:** X. İ. Almammadov, *Sənubi Qafqaz neolitində yeni sosial-mədəni məkanın-Qarabağın erkən oturaq əkinçi mədəniyyətinin təşəkkülü*, Azərbaycan Arxeologiyası 21, 1, 2018, s. 152-176.
- Alpagut 1986:** B. Alpagut, *The human skeletal remains from Kurban Höyük (Urfa Province)*, Anatolica XIII, 1986, p. 149-174.
- Angel 1953:** J. L. Angel, *The human remains from Khirokitia*, in: P. Dikaios (ed.), *Khirokitia: Final report on the excavation of a Neolithic settlement in Cyprus 1936-1946*, Oxford University Press, Oxford, 1953, p. 416-430.
- Angel 1972:** J. L. Angel, *Late Bronze Age Cypriotes from Bamboula (The skeletal remains)*, in: J. L. Benson (ed.), *Bamboula at Kourion. The necropolis and the finds excavated by J. F. Daniel*, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 1972, p. 148-165.
- Bocquentin 2003:** F. Bocquentin, *Pratiques funéraires, paramètres biologiques et identités culturelles au Natoufien: une analyse archéo-anthropologique*, Archéologie et Préhistoire, Université Bordeaux, Bordeaux, 2003.
- Cech et alii 1999:** M. Cech, A. Groves, A. Thorne, E. Trinkaus, *A new reconstruction of the Shanidar 5 cranium*, Paleorient 25, 2, 1999, p. 143-146.
- Contenson et alii 2000:** H. Contenson, M-K. Cauvin, L. Courtois, P. Ducos, M. Dupeyron, W. van Zeist, *Ramad, site néolithique en Damascène (Syrie) aux viiie millénaire et viie millénaire avant l'ère chrétienne*, Institut français d'archéologie du Proche-Orient, Beyrouth, 2000.
- Dikaios 1961:** P. Dikaios, *Sotira*, University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia, 1961.
- Down 1984:** D. Down, *The human skeletal remains*, Sumer 43, 1984, p.127.
- Enrich 1940:** R. W. Enrich, *Preliminary notes on Tarsus crania*, American Journal of Archaeology 44, 1, 1940, p. 87-92.
- Erdal 2013:** Y. S. Erdal, *Life and death at Hakemi Use*, Interpreting the Late Neolithic of Upper Mesopotamia, Brill, Leiden, 2013, p. 213-223.
- Erdal 2019:** Y. S. Erdal, *Interpreting subadult burials and head shaping at Çadır Höyük*, Journal of Eastern Mediterranean archaeology and heritage studies 7, 3, 2019, p. 379-385.
- Ferembach 1969:** D. Ferembach, *Étude anthropologique des ossements humains néo-lithiques de Tell-Ramad (Syrie)*, Annales Archéologiques Arabes Syriennes 19, 1969, p. 49-70.
- Ferembach 1970a:** D. Ferembach, *Etude anthropologique des ossements humains néo-lithiques de Tell Ramad (Syrie)*, L'Anthropologie 74, 3/4, 1970, p. 247-254.
- Ferembach 1970b:** D. Ferembach, *Etude anthropologique des ossements humains Proto-Neolithiques de Zawi Chemi Shanidar (Irak)*, Sumer, 1970, p. 21-64.

- Foruzanfar 2004:** F. Foruzanfar, *The Neolithic Sialk man. The potters of Sialk. Sialk Reconsideration Project, Report No. 3, Archaeological Research Center, Deputy of Research, Tehran, 2004, p. 115-122.*
- Frangipane et alii 2019:** M. Frangipane, F. Balossi-Restelli, F. Manuelli, L. Mori, G. M. Di Nocera, Y. S. Erdal, *Forthcoming. Recent Late Chalcolithic and Iron Age discoveries at Arslantepe: The 2017-2018 Campaigns, The Archaeology of Anatolia: Recent Discoveries 3, 2019, p. 15-32.*
- Harper, Fox 2008:** N. K. Harper, Sh. C. Fox, *Recent research in Cypriot bioarchaeology, Bioarchaeology of the Near East 2, 2008, p. 1-38.*
- Henckel 1930:** K. O. Henckel, *Zur Kraniologie Palästinas, Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie 28, 1930, p. 238-243.*
- Hjortsjö 1947:** C.-H. Hjortsjö, *To the knowledge of the Prehistoric craniology of Cyprus, Lund: Håkan Ohlssons boktryckeri, 1947.*
- Hole 1977:** F. Hole, *Studies in the archeological history of the Deh Luran Plain: the excavation of Chagha Sefid, Museum of Anthropology, University of Michigan, Michigan, 1977.*
- Imbelloni 1933:** J. Imbelloni, *Los pueblos deformadores de los Andes. La deformación intencional de la cabeza como arte y como elemento diagnóstico de las culturas, Anales del Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia 37, 1933, p. 209-254.*
- Kiszely 1978:** I. Kiszely, *The origins of artificial cranial formation in Eurasia from the sixth millennium B.C. to the seventh century A.D., British Archaeological Reports, Oxford, 1978.*
- Kopaniias, Fox 2016:** K. Kopaniias, S. Fox, *Headshaping at Tell Nader, in: M. Mina, S. Triantaphyllou, Y. Papadatos (eds.), An archaeology of Prehistoric bodies and embodied identities in the Eastern Mediterranean, Oxbow Books, Oxford, 2016, p. 153-159.*
- Kurth 1958:** G. Kurth, *Zur Stellung den neolithischen Menschenreste von Khirokitia auf Cypren, Homo 104, 1958, p. 213-226.*
- Kurth, Röhrer-Ertl 1981:** G. Kurth, O. Röhrer-Ertl, *On the anthropology of the Mesolithic to Chalcolithic human remains from Tell es-Sultan in Jericho, Jordan, in: K. M. Kenyon (ed.), Excavations at Jericho, British school of archaeology in Jerusalem, Vol. 3., Oxford, 1981, p. 407-499.*
- Lambert 1979:** P. J. Lambert, *Early Neolithic cranial deformation at Ganj Dareh Tepe, Iran, Canadian Review of Physical Anthropology 1, 1979, p. 51-54.*
- Lorentz 2009:** K. O. Lorentz, *The malleable body: Headshaping in Greece and the surrounding regions, New directions in the skeletal biology of Greece. Hesperia supplement 43, 2009, p. 75-98.*
- Lorentz 2010:** K. O. Lorentz, *Ubaid headshaping: Negotiations of identity through physical appearance?, in: R. A. Carter, G. Philip (eds.), Beyond the Ubaid. Transformation and integration in the Late Prehistoric societies of the Middle East, Oriental Institute Press, Chicago-Illinois, 2010, p. 125-148.*
- Lorentz 2017:** K. O. Lorentz, *Marking identity through cultural cranial modification within the first sedentary communities (ninth to eighth millennium BCE) in the Near East: Tepe Abdul Hosein, Iran, International Journal of Osteoarchaeology 27, 6, 2017, p. 973-983.*
- Martin, Saller 1957:** R. Martin, K. Saller, *Lehrbuch der Anthropologie in Systematischer Darstellung, mit Besonderer Berücksichtigung der Anthropologischen Methoden, Bd. I, Fischer, Stuttgart, 1957.*
- McKenzie, Popov 2015:** G. McKenzie Hugh, A. N. Popov, *A metric assessment of evidence for artificial cranial modification at The Boisman 2 Neolithic cemetery (ca. 5800-5400 ¹⁴C BP), Primorye, Russian Far East, Quaternary International 405, part B, 2015, p. 210-221.*
- Meiklejohn et alii 1992:** Ch. Meiklejohn, A. Agelarakis, P. A. Akkermans, E. L. Smith Philip, R. Solecki, *Artificial cranial deformation in the Proto-Neolithic and Neolithic Near East and its possible origin: evidence from four sites, Paléorient 18, 2, 1992, p. 83-97.*

- Miyake 2010:** Y. Miyake, *2008 Yılı Diyarbakır İli, Salat Camii Yanı Kazısı*, 31. Kazı Sonuçları Toplantısı 2009, Cilt. 2, İsmail Aygül Ofset Matbaacılık, Ankara, 2010, p. 435-450.
- Molleson 2007:** T. Molleson, *A method for the study of activity related skeletal morphologies*, *Bioarchaeology of the Near East* 1, 2007, p. 5-33.
- Molleson, Campbell 1995:** T. Molleson, S. Campbell, *Deformed skulls at Tell Arpachiyah: The social context*, in: S. Campbell, A. Green (eds.), *The Archaeology of death in the Ancient Near East*, Oxbow books, Oxford, 1995, p. 45-55.
- Muradyan et alii 2014:** F. Muradyan, D. Zardaryan, B. Gasparyan, L. Aghikyan, *Discovery of the first Chalcolithic Burial Mounds in the Republic of Armenia*, in: B. Gasparyan, M. Arimura (eds.), *Stone age of Armenia. A guide-book to the Stone Age srchaeology in the Republic of Armenia*, Kanazawa University, Kanazawa, 2014, p. 339-364.
- Nigro 2014:** L. Nigro, *The archaeology of collapse and resilience: Tell es-Sultan/ancient Jericho as a case study*, *ROSAPAT* 11, 2014, p. 55-85.
- Niknami et alii 2011:** K. A. Niknami, M. Ramazani, N. Niknami, *Ali Kosh Lady and her artificially modified head: An appraisal*, *Iranian journal of archaeological studies* 1, 2, 2011, p. 17-24.
- Ortner 1996:** J. Ortner, *Artificial cranial deformation of a human skull from Chogha Mish*, in: P. Delougaz, H. J. Kantor, A. Alizadeh (eds.), *Chogha Mish, volume 1: The first five seasons of excavations: 1961-1971*, Oriental Institute, Chicago, 1996, part 1, p. 319-322.
- Özbek 1974:** M. Özbek, *Étude de la déformation crânienne artificielle chez les neolithiques de Byblos (Liban)*, *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris* 1, 1974, p. 455-481.
- Özbek 2001:** M. Özbek, *Cranial deformation in a subadult sample from Değirmentepe (Chalcolithic, Turkey)*, *American Journal of Physical Anthropology* 115, 3, 2001, p. 238-44.
- Özbek 2011:** M. Özbek, *Aşıklı Höyükte 2007 və 2008 yılı kazı çalışmalarında bulunan iki ilginç insan iskeleti*, 26 Arkeometri sonuçları toplantısı, 2010 Ankara: Tanýtým & Matbaacýlýk Hizmetleri, 2011, p. 1-12.
- Peltenburg et alii 2001:** E. Peltenburg, P. Croft, A. Jackson, C. McCartney, A. M. Murray, *Well-Established colonists: Mylouthkia 1 and the Cypro-Pre-Pottery Neolithic B*, in: S. Swiny (ed.), *The earliest prehistory of Cyprus: from colonization to exploitation*, American Schools of Oriental Research, Boston, 2001, p. 61-93.
- Qun Zhang et alii 2019:** Qun Zhang, Peng Liu, Hui-Yuan Yeh, Xingyu Man, Lixin Wang, Hong Zhu, Qian Wang, Quanchao Zhang, *Intentional cranial modification from Houtaomuga Site in Jilin, China: Earliest evidence and longest in situ practice during the Neolithic Age*, *American Journal of Physical Anthropology* 169, 4, 2019, p. 747-756.
- Sołtysiak, Darabi 2017:** A. Sołtysiak, H. Darabi, *Human remains from Ali Kosh, Iran, 2017*, *Bioarchaeology of the Near East* 11, 2017, p. 76-83.
- Strouhal 1973:** E. Strouhal, *Five plastered skulls from Pre-Pottery Neolithic B Jericho: Anthropological study*, *Paleorient* 1, 2, 1973, p. 231-247.
- Şenyürek, Tunakan 1951:** M. Şenyürek, S. Tunakan, *The skeletons from Şeyh Höyük*, *Belleten* XV, 60, 1951, p. 431-445.
- Vallois 1937:** H.-V. Vallois, *Notes sur les ossements humains de la nécropole énéolithique de Byblos*, *Bulletin du Musée de Beyrouth* I, 1937, p. 23-33.
- Yen 1972:** Y. Yen, *The Neolithic human skeletal remains from Dawenkou*, *Acta Archaeologica* 1, 1972, p. 91-122.
- Yordanov, Dimitrova:** Y. Yordanov, B. Dimitrova, *Results of an anthropological study of human skeletal remains of the prehistoric necropolis in the vicinity of the village of Durankulak*, *Die prähistorischen Gräberfelder (Durankulak)*, Band II, Teil 1, Deutsches Archäologisches Institut, Sofia, 2001, p. 325-347.