



Особенности лично ориентированной подготовки будущих воспитателей дошкольных образовательных учреждений

Features personally oriented training of future teachers of preschool educational institutions

И. А. Княжева, доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры дошкольной педагогики Государственного учреждения
«Южноукраинский национальный педагогический университет
имени К. Д. Ушинского», Одесса, Украина

Summary

The article is devoted to disclosure features and tasks of personally oriented training of future teachers of preschool educational institutions. It presents the results of diagnosing students like the future teachers, it proposes ways to implement of personally oriented training of them in conditions of training in higher pedagogical educational institutes.

Keywords: personality-oriented training, teachers- educators, preschool education, training, high pedagogical educational institutions.

Аннотация

Статья посвящена раскрытию особенностей и задач лично ориентированной подготовки будущих воспитателей дошкольных образовательных учреждений. В ней представлены результаты диагностирования студентов-будущих воспитателей, предложены пути осуществления их лично ориентированной профессиональной подготовки в условиях обучения в высшем педагогическом учебном заведении.

Ключевые слова: лично ориентированная профессиональная подготовка, педагоги-воспитатели, дошкольные образовательные учреждения, обучение, высшее педагогическое учебное заведение.

Приоритетной целью образовательной системы Украины сегодня остается гуманизация и демократизация учебно-воспитательного процесса всех ее звеньев. В психолого-педагогическом аспекте ведущая идея гуманизации реализуется в утверждении человека как высшей социальной ценности, в самом раскрытии его способностей и удовлетворении разнообразных образовательных потребностей, определяется как ориентация цели, содержания, форм и методов образования на личность, на стимулирование и гармонизацию ее развития. Так, в Национальной стратегии развития образования в Украине на 2012–2021 годы подчеркивается необходимость воспитания жизнеспособных, творческих, квалифицированных, самостоятельно мыслящих граждан. Особенно важным для реализации этой цели является подготовка педагогов-

воспитателей, способных реализовывать современное содержание дошкольного образования, направленное, согласно Базового компонента [3], на сохранение детской субкультуры, учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, его устремлений, интересов и ценностей, развитие дошкольника как субъекта собственной жизни. В основу такого понимания положена теория амплификации, предложенная А. В. Запорожцем. Ее стержнем является оптимальное использование возможностей каждого возрастного этапа для полноценного развития личности ребенка, принцип целостного развития личности, признание выдающейся роли новообразований в мотивационно-эмоциональной и познавательной сферах для личностного роста дошкольника.

Новые образовательные цели требуют поиска путей их решения. Основой этого процесса является построение лично ориентированного учебно-воспитательного процесса высшего педагогического учебного заведения. Его цель – создание максимально благоприятных условий для развития и саморазвития целостной личности студента, выявление и активное использование его индивидуальных особенностей как субъекта учебно-воспитательного взаимодействия, то есть не формирование определенной суммы знаний, умений, навыков и даже не воспитание определенных нравственных и профессиональных качеств, а поиск, поддержка и развитие «человека в человеке», запуск механизма самореализации личности.

Невозможно говорить о необходимости подготовки будущих педагогов к лично ориентированному обучению и воспитанию детей дошкольного возраста не обеспечивая его во время профессионально-педагогической подготовки. Только гуманная личность способна воспитать ребенка, ориентированного на демократические общественные идеалы.

Современное понимание личностного подхода определили в 60-х годах прошлого века выдающиеся ученые К. Роджерс, А. Маслоу, В. Франкл. Они считали, что полноценное воспитание возможно лишь в том случае, когда учебно-воспитательный процесс будет служить лабораторией для открытия уникального «Я» каждого человека, помогать ему в становлении самосознания, в осуществлении лично-значимого и общественно принятого самоопределения, самореализации и самоутверждения. Так, К. Роджерс [7] подчеркивал, что безусловно положительное отношение педагога к воспитаннику утверждает его в мысли о собственной ценности, приводит к уважению к себе и другим. ученый выделил условия, необходимые для гуманизации межличностных отношений. к ним относятся: безоценочное положительное принятие другого человека; активное эмпатийное слушание, адекватное, настоящее, искреннее самовыражение во время общения [7, с. 56].

Одним из признаков лично ориентированного обучения является гуманизация учебного общения, сотрудничество, сотворчество между студентами и преподавателем, последовательное отношение современного преподавателя вуза к студенту как к личности, сознательному и

ответственному субъекту собственного развития, к субъекту учебно-воспитательного взаимодействия, поэтому целью данной статьи было определение возможностей его реализации.

В связи с этим рассмотрим сущность понятий «общение», «взаимодействие», «влияние». Общение – важнейшая среда духовного, общественного и личностного проявления человека, оно представляет собой живой и непрерывный процесс взаимодействия людей, связывает человека с самим собой и с окружающим миром, обеспечивает обмен информацией, взаимопонимание, деловое сотрудничество, творчество, развивает психику, обогащает сознание [6]. Общение обеспечивает все многообразие жизнедеятельности, отношений, проявления и самоутверждения индивидов с помощью языка, таких способов передачи информации как мимика, поза, движения тела, жесты, изображения, символы, звуковые сигналы, условные знаки. В. А. Петровский [8] определяет общение как сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми. Он порождается потребностями в совместной деятельности и включает обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека. Общение – это осуществление взаимодействия субъектов знакомыми способами, вызванное потребностями совместной деятельности и направленное на изменение состояния, поведения и личностно-смысловых образований партнера.

Педагогическим общением становится тогда, когда предусматривает коммуникативное взаимодействие педагога с воспитанниками, родителями, коллегами, направленное на установление благоприятного психологического климата, оптимизацию деятельности и взаимоотношений и выполняет следующие основные функции: регуляция совместной деятельности и инструмент познания мира. Его основными признаками являются:

- равенство психологических позиций участников общения;
- готовность понимать и принимать «другого», самоценное отношение к нему;
- проникновение в мир чувств и переживаний (эмпатия);
- нестандартные, ориентированные на конкретную личность, приемы общения.

«Взаимодействие» является категорией теории общения и означает взаимные действия участников общения, но необходимо уточнить, что речь идет о действиях каждого из участников в ответ на предложение другого. Рассматривая психологическое значение взаимодействия, осуществляемого в форме общения, Б. Г. Ананьев [2] подчеркивал, что, будучи обязательным компонентом труда, обучения, игры и всех других видов деятельности, предполагающих взаимодействие людей, оно оказывается условием, без которого невозможно познание ими действительности, формирование у них эмоционального отклика на эту действительность и основанного на этом познания и эмоционального отношения к действительности.

«Педагогическое взаимодействие» – универсальная характеристика педагогического процесса. Его компонентами являются педагогическое воздействие и адекватная реакция воспитанников. Для того, чтобы человек стал активным соучастником предложенного взаимодействия, необходимо обеспечить равенство психологических позиций, которое обеспечивается субъект-субъектным характером педагогических отношений и основывается на признании и учете личностных характеристик, потребностей, интересов. Таким образом, педагогическое взаимодействие – процесс воздействия преподавателя и студента друг на друга, предполагающее их взаимное влияние и изменение. Его характер определяется типом взаимоотношений, сложившихся между преподавателем и студентом.

Преподаватель играет решающую роль в организации педагогического взаимодействия. Результатом эффективного взаимодействия является формирование у студентов способности к управлению своей деятельностью, самим собой как субъектом, превращая обучение в действительно полезный процесс, повышение мотивации, самопознания, самосознания, ответственности за себя, свои действия, умение делать свободный выбор и отвечать за него.

Поскольку эффективность педагогического взаимодействия усиливает понимание преподавателем ожиданий студентов относительно личности педагога, провели опрос студентов-первокурсников и выпускников факультета дошкольной педагогики и психологии Южноукраинского национального педагогического университета имени К. Д. Ушинского. Его результаты показали, что важнейшими для первокурсников являются доброта, искренность, открытость, коммуникабельность преподавателей, то есть их личностные качества, после которых избирались профессионализм, эрудиция, глубокое знание предмета и другие. Несколько иные данные были получены в ходе опроса студентов-выпускников. Большинство из них на первый план поставили профессионализм и глубокое знание предмета, умение доступно и образно выражать свои мысли, способность понимать и уважать собеседника, справедливость. Считали необходимым следующим шагом предложить будущим воспитателям по определенной шкале осуществить самооценку собственных качеств для того, чтобы студенты имели возможность увидеть перспективу своего профессионального и личностного роста.

Итак, личностно-ориентированный характер педагогического взаимодействия будет установлен тогда, когда отношения переходят от субъектно-объектных к субъект-субъектным. В первом случае студент рассматривается как объект усилий преподавателя, во втором – учитываются личностное отношение студента к совместной деятельности, к преподавателю, индивидуальное психическое развитие. Учет эмоционального и психического состояния является одним из принципов личностно-ориентированного педагогического взаимодействия, подчеркивает И. Д. Бех [4].

Эмоции могут избирательно способствовать одним познавательным процессам и тормозить другие. Это говорит об их важности в процессе обучения и о том, что необходимо формировать эмоционально-положительное отношение к учебе. В условиях субъект-субъектных отношений у студента появляется ответственность за результат своей деятельности. Это происходит за счет использования таких развивающих задач, которые приводят к самостоятельному открытию, приобретению собственного опыта в сочетании с поддержкой со стороны педагога самоценных форм активности студентов в процессе их обучения.

Основой любого общения является смысл деятельности во взаимодействии, а педагогического общения – содержание учебно-воспитательного процесса. Это требует перестройки всех этапов педагогической деятельности: от определения ее цели, планирования до практического воплощения, поскольку успешность деятельности воспитателя зависит не только от технологии конструирования учебно-воспитательного процесса, но и от технологии осуществления педагогического замысла – организации взаимодействия с детьми.

Итак, освоение студентами особенностей построения взаимодействия воспитателя с детьми, обеспечивающего реализацию лично ориентированного обучения и воспитания, рассматриваем как составляющую профессионально-педагогической подготовки. Внедрение его в практику дошкольного образования, отмечает Е. Л. Кононко [5], связано с учетом различных сторон развития дошкольника: как индивида (носителя органических потребностей, телесной организации, половой принадлежности), субъекта (активного деятеля), социального существа (личности, направленной на взаимодействие с другими людьми), индивидуальности (носителя собственного опыта, индивидуальной истории жизни, предпочтений, возможностей, половой позиции, темперамента и характера, своеобразного внутреннего мира). Такое взаимодействие предусматривает, во-первых:

- понимание (способность видеть внутренний мир ребенка);
- принятие дошкольника таким, какой он есть (безоценочное положительное отношение);
- признание (право ребенка участвовать в решении проблем, возникающих во время его обучения и воспитания);
- сотрудничество (дошкольник – добровольный, заинтересованный помощник педагогов в собственном воспитании и обучении, становлении личности, равноправный участник педагогического процесса);
- расширение «степеней свободы ребенка» (В. А. Петровский [8]), его способностей, прав, перспектив;

- содействие становлению и развитию личности воспитанника не благодаря «подтягиванию» до заранее заданных стандартов, а координации своих ожиданий и требований с задачей максимально полно развернуть то, что уже пробуждается в ребенке;
- позиция воспитателя не «рядом», не «над», а «вместе» с дошкольниками.

Как известно вышеперечисленные позиции воспитателя отвечают стилям педагогического общения: позиция «Рядом» – либеральному; позиция «Над» – авторитарному; «Вместе» – демократическому.

Для определения собственного стиля общения предлагаем студентам осуществить самооценку по следующим основным критериям:

- Характер педагогических установок (для авторитарного стиля характерны жесткие педагогические установки, для либерального – непоследовательность в установках, для демократического – их динамичность);
- Соотношение требовательности и уважения к личности ребенка (авторитарный стиль характеризуется дефицитом уважения и доверия к ребенку, либеральный – недостатком требовательности, демократический – максимальным уважением к ребенку в сочетании с требовательностью);
- Соотношение положительных и отрицательных оценок («авторитару» присущи низкие ожидания относительно возможностей и способностей детей, в оценочных высказываниях доминируют критика и замечания, «либерал» характеризуется ситуативностью в оценочных высказываниях, «демократ» – преимуществом положительных оценок над негативными, отношением к личности ребенка как к самостоятельной ценности);
- Разделение функций между воспитателем и детьми (воспитатели–«авторитары» выполняют руководящие, организаторские функции, отдавая детям роль исполнителей, «либералу» свойственно стремление уклоняться от руководства детским коллективом, безынициативность и недостаточная ответственность, переоценка возможностей детей, «демократ» пытается оптимально, учитывая возрастные и индивидуальные особенности детей, разделить функции между собой и воспитанниками);
- Соотношение дисциплинирующих и организующих воздействий (авторитарный стиль – доминирующими являются дисциплинарные воздействия; либеральный – количество дисциплинирующих воздействий является ситуативным на фоне почти полного отсутствия организующих; демократический стиль характеризуется доминированием организующих воздействий над дисциплинирующих);
- Учет межличностных отношений, которые сложились в детском коллективе (авторитарный стиль – организуя работу в группе не учитывает и не изучает отношения между детьми;

либеральный стиль – учитывает взаимоотношения, но при обсуждении проблем организации работы часто отходит от сущности дела; авторитарный стиль – учитывает и изучает межличностные отношения, считая это важным условием успешности работы);

- Отношение к собственным ошибкам («авторитар» – их не замечает и не признает, «либерал» – не боится их признавать, не придавая им особого значения, «демократ» – умеет признавать собственные ошибки);

- Наличие или отсутствие косвенных средств воздействия (авторитарный стиль характеризуется почти полным отсутствием косвенных воздействий; либеральный – не заостряет внимание на необходимости их использования; демократический – такие средства воздействия являются доминирующими).

Во-вторых, создание необходимых условий для разносторонней, самостоятельной, творческой, нравственно ориентированной, социально одобряемой, эмоционально положительно окрашенной деятельности, утверждение позиции ребенка как ответственного соучастника учебно-воспитательного процесса. Содержание и уровень самостоятельной деятельности детей зависит от их опыта, запаса знаний, умений и навыков, уровня развития творческого воображения, самостоятельности, инициативы, организаторских способностей, а также от имеющейся материальной базы и качества педагогического руководства [5]. Функциями педагога здесь являются развитие интеллектуальных и духовных потребностей ребенка, создание условий для развития его способностей, усвоения полученных человечеством ценностей, адаптация в социуме, обеспечение преемственности и перспективности в организации детской деятельности.

В-третьих, создание стимулирующей и развивающей материальной среды, помогающей проявиться и развиться детской активности, которая (по концепции функциональных тенденций Д. Н. Узнадзе) заложена в ребенке, является естественной для него. Ребенок несет в себе источник, энергию активной деятельности, то есть инициатива активности принадлежит ему самому. Он идет, по образному выражению Ш. А. Амонашвили [1, с. 95]. на встречу с неизвестным (в себе, в обществе, в природе, в рукотворном мире), несет в себе глобальную и функциональную возможность осваивать и присваивать культуру, познавать действительность, становиться человеком.

Литература

1. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Ш. А. Амонашвили. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1995. – 496 с.
2. Ананьев Б. Г. Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития человека / Б. Г. Ананьев // Избр. психол. тр.: В 2 т. Т. 2. – М., 1980.– С. 68–135.

3. Базовий компонент дошкільної освіти (нова редакція) / наук. кер. А. М. Богуш; авт. кол. : А. М. Богуш, Г. В. Беленька, О. Л. Богініч та ін. // Спецвип. журн. «Вихователь-методист дошкільного закладу». – К., 2012. – 30 с.
4. Бех І. Д. Виховання особистості: У 2 кн. Кн. 1. Особистісно орієнтований підхід: теоретико-технологічні засади / І. Д. Бех. – К.: Либідь, 2003. – 280 с.
5. Кононко О. Л. Психологічні основи особистісного становлення дошкільника / О. Л. Кононко. – К.: Стилос, 2000. – 336 с.
6. Костюк Г. С. Избранные психологические труды / Г. С. Костюк. – М. : Педагогика, 1988. – 304 с.
7. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / Карл Роджерс. – М.: Прогресс, 1994. – 478 с.
8. Психология воспитания / Под ред. В. А. Петровского. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 152 с.

Primit 29.02.2016