

РЕФЛЕКСИЯ У ПОДРОСТКОВ С ОТКЛОНЯЮЩИМСЯ ПОВЕДЕНИЕМ

REFLECTION IN ADOLESCENTS WITH DEVIANT BEHAVIOR

Ludmila ANȚIBOR, ORCID:

Павел СЕРАФИМЧУК, ORCID: 0009-0009-0577-2708

Universitatea de Stat din Moldova

CZU: 159.955.4:316.624-053.6

e-mail: serafimterapeut@gmail.com

The paper examines the peculiarities of the reflection process in adolescents with deviant behavior. An analysis is conducted on the level of reflective development based on the socio-psychological characteristics of deviant adolescents.

Keywords: reflection, types of reflection, level of reflective development, deviant behavior.

ВЕДЕНИЕ

Одной из центральных категорий психологической науки можно обозначить понятием «рефлексия». Теоретический уровень описывает рефлексиию как принцип организации психики, условие ее развития вплоть до самосознания, как высшего уровня этого образования [1]. При анализе произвольности человеческого поведения, его осознанности принято рассматривать именно рефлексивность [2]. Выступающая на передний план в подростковом возрасте развивающаяся система общения не может быть гибкой без эмпатии и рефлексии. Да и само мышление, без которого рефлексия невозможна, трансформируется в объект самой рефлексии. Рефлексия способна выступать не только как значимая составляющая другого предмета исследования, но и как самостоятельный предмет изучения.

Анализируя работы, посвященные изучению рефлексии, несложно выделить основные аспекты ее изучения:

Рефлексия коммуникативная. Рассматривая коммуникативную грань рефлексии, стоит отметить некое отделение от самого процесса и «взгляд» на коммуникацию с внешней позиции. Г.П. Щедровицкий рассматривает рефлексиию, исходя из принципа «кооперации деятельностей». Переходя в позицию новой, рефлексиирующей деятельности, индивид находит ресурс «строить смыслы», исходя из которых понимает и описывает предшествующую деятельность. Рефлексивная деятельность использует коммуникацию как материал. Это поглощение открывает возможность выстраивания системы кооперации деятельностных позиций – «какая-то из связей должна возникнуть, ибо без этого невозможна никакая кооперация» [3]. Представления, образы, личностные смыслы, значения, выработанные обществом и зафиксированные языком и культурой, образуют сознание. Более

того, эти образующие сознание значения функционируют в рамках языка и, значит, требуют логического, системно-организованного подхода. Беспорядочный анализ в хаосе представлений теряет свою эффективность, а организованные мыслительно значения, относимые к сознательной деятельности, позволяют осуществлять эффективную рефлексию. Возникновение рефлексии обусловлено не только нарушением коммуникации, приводящей к прямому познавательному анализу условий окружающей ситуации, ведь аналитическая активность направляется на внешнее окружение, а не на собственную деятельность. Обмениваясь содержанием и смыслами деятельности, все стороны стремятся к пониманию оппонентом этих смыслов и при невозможности понимания вынуждены анализировать причины сложившейся ситуации. В итоге, рефлексия может быть представлена как важная составляющая общения и межличностного восприятия, характеризующаяся как качество познания человека человеком. «Размышление за другое лицо, способность понять, что думают другие лица, называется рефлексией» [3].

Рефлексия личностная. Личностная сторона рефлексии понимается как процесс осмысления, как механизм одновременной дифференциации и интеграции различных подструктур «Я».

В неопределенной ситуации индивид проявляет склонность откатываться на более ранние этапы своего развития, где возникает понимание невозможности разрешения ситуации средствами прошлого опыта. Возникает необходимость продуцирования новых способов решения сложившейся ситуации [4]. Кроме того, вероятность непонимания другими людьми при поиске новых решений [5] порождает неуверенность в себе и страх перед самореализацией. Именно возникновение необходимости преодоления конфликтов, в том числе и внутриличностных, задействует личностные аспекты мышления, такие как: эмоциональный, волевой, мотивационный и ценностный. Эффективное разрешение проблемы требует самостоятельности, внезапного осознания и неожиданности момента прозрения в принятии решения (инсайт), а также ощущения напряженности в процессе поиска, иногда граничащего с чувством беспокойства или неуверенности в возможности разрешения проблемной ситуации (конфликтности). Главным, неотъемлемо необходимым условием для приобретения мыслительным процессом свойства продуктивности, является проблемность ситуации, задача, с которой сталкивается человек. Суть такой задачи заключается в том, что в процессе ее решения возникает противоречие между накопленным опытом и уникальными условиями и требованиями ситуации. Самостоятельное преодоление этого противоречия испытуемыми становится искомым решением, и для этого часто требуется проявление самоорганизации, источником которой является познавательная активность личности как целостного, непрерывно развивающегося «Я». Этот личностный аспект рефлексии заключается в анализе и переосмыслении интеллектуальных и личностных аспектов. Этот процесс служит механизмом постепенного изменения и быстрой трансформации этих аспектов, а также порождает новые психические формации в виде целостных

интеллектуальных (проявляющихся в открытии новых свойств окружающего мира и в соответствующем изменении средств его воздействия) и личностных (выражающихся в изменении представлений о своей роли в социокультурном контексте и, следовательно, в собственной трансформации как личности) аспектов. Таким образом, переосмысление, как способ активной реакции «Я» на проблемные и конфликтные ситуации, определяет сам процесс изменения и развития индивида, что вполне обосновывает трактовку переосмысления как формы рефлексии.

Рефлексия предметная. Понимание рефлексии в интеллектуальном аспекте, то есть способности «выделять, анализировать и соотносить свои действия с ситуацией» вокруг объекта исследования, представляет собой одно из основополагающих принципов, позволяющих раскрыть представления о психологических механизмах теоретического мышления и применить это знание в возрастной и педагогической психологии. Предметная рефлексия рассматривается в рамках интеллектуального аспекта. Этот процесс включает в себя понимание смыслов, интерпретацию значений, анализ знаний, формирование представлений о способах организации и взаимодействия с материалом, связанным с объектом задачи [3].

Во всех представленных выше определениях основное значение имеет то, что они в совокупности определяют разнообразие аспектов, которые могут быть объектом рефлексии. Таким образом, субъект может проводить рефлексию:

- а) над знаниями о ролевой структуре и организации взаимодействия в коллективе;
- б) над представлениями о внутреннем мире другого человека и мотивациях его действий;
- в) над своими поступками и представлениями о собственной индивидуальности;
- г) над знаниями об объекте и способах взаимодействия с ним [6].

Однако различные дефиниции рефлексии формулируются с учётом различных методологических подходов. Несмотря на это, все эти аспекты рефлексии могут быть включены в общий мыслительный процесс решения задачи. Важно лишь договориться о точных определениях и использовать соответствующий терминологический аппарат для данного контекста. Например, при коллективном поиске решения задачи активизируются различные рефлексивные механизмы, такие как личностный, предметный, коммуникативный и сотрудничество.

Анализ различных аспектов рефлексии играет важную роль в формировании самосознания и является ключевым элементом в развитии личности. Последовательное развитие этого процесса способствует полноценному становлению индивида.

Согласно проведенному глубокому системно-функциональному анализу А.В. Карпова и И.М. Скитяевой [7], рефлексия располагается в сложной структуре психики человека. Они рассматривают этот феномен как сложное синтетическое явление, которое функционирует как психический процесс, как характери-

стика и состояние субъекта одновременно. По данному подходу, рефлексивность представляет собой мета-способность, встроенную в когнитивную подструктуру психики, играющую регулирующую роль в системе в целом. А.В. Карпов рассматривает рефлексивность как синтетическую психическую реальность, которая представляет собой процесс, качество и состояние, присущее только человеку. Это состояние осознания чего-либо и процесс представления своего собственного содержания психике. Включение рефлексивных функций в деятельность позволяет человеку рассматривать свои действия как исследователь, а не сводит их к какому-то одному аспекту [7]. Кроме того, Карпов выделяет три основных типа рефлексии согласно временному принципу: ситуативную (текущую), ретроспективную и перспективную рефлексивность. Каждый из этих видов можно кратко охарактеризовать. Ситуативная рефлексивность предоставляет субъекту средства непосредственного контроля своего поведения в текущей ситуации. Здесь осуществляется осмысление элементов ситуации, анализ происходящего, способность соотносить свои действия с контекстом и адаптировать их в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием. Поведенческими характеристиками этого вида рефлексивности являются время, которое субъект уделяет размышлению о своей текущей деятельности, частота анализа происходящего, уровень развитости процессов принятия решений, а также склонность к самоанализу в конкретных ситуациях.

Ретроспективная рефлексивность отражает склонность к анализу уже завершившихся в прошлом деятельности и событий. Здесь основное внимание уделяется предпосылкам, мотивам и причинам произошедшего, а также содержанию прошлого поведения, его результатам и, особенно, совершенным ошибкам. Эта форма рефлексивности проявляется в том, насколько часто и длительно субъект анализирует и оценивает события, а также в его склонности анализировать своё прошлое и свою роль в нём.

Перспективная рефлексивность связана с анализом предстоящей деятельности, с планированием и прогнозированием возможных исходов. К основным характеристикам этого вида рефлексивности относятся детальное планирование своего поведения, частота обращения к будущим событиям и ориентация на будущее.

Кроме трёх основных видов рефлексивности, А.В. Карпов также упоминает рефлексивность общения и взаимодействия. Эта форма проявляется в тенденции анализировать ситуации общения, оценивать свои и чужие действия, анализировать мотивы и причины поведения, а также в стремлении понимать смысл поступков другого человека и видеть себя с его точки зрения.

Очевидно, что среди различных критериев, определяющих преобладание определенного вида рефлексивности у индивида, важную роль играет возрастной фактор. Например, на наш взгляд, в подростковом возрасте особенно важной становится рефлексивность в сфере общения и взаимодействия, что естественно, учитывая особенности данного этапа развития.

Уже в младшем школьном возрасте появляется потребность в саморефлексии, а также формируются способности к данному процессу. Это означает, что у подростков появляются все необходимые предпосылки для осознанного и целенаправленного управления своей деятельностью. Путь подростка к формированию собственной индивидуальности начинается с общения с другими. Мнения других людей являются важным строительным материалом для формирования собственного представления о себе. Именно поэтому подростки становятся особенно чувствительными к аспектам межличностных отношений, особенно к тем, которые связаны с их сверстниками. Взаимодействуя в своей среде, подростки учатся анализировать как свои собственные характеристики, так и общечеловеческие особенности. Одной из ключевых особенностей подростковой рефлексии является ее свободная ассоциативность, и единство ей придает направленность подростка на самого себя – независимо от того, каким путем он идет в своих размышлениях, он всегда останется собой, вернется к своему собственному “Я”. Успешные рефлексии придают подросткам чувство гордости за себя и способствуют повышению самооценки. Таким образом, формирование рефлексии в сфере личности и социально-психологических аспектов происходит наиболее интенсивно в период подросткового возраста. В этот же период формируются основные стратегии рефлексии, которые в дальнейшем будут развиваться и усложняться в аспекте рассматриваемого материала.

Огромное значение подросткового периода для формирования и развития рефлексии привело к проведению множества исследований в этой области. Однако наблюдается недостаток исследований, посвященных особенностям рефлексии у различных групп подростков. Например, мало изучено развитие рефлексивности как навыка у подростков с отклоняющимся поведением.

Многие ученые рассматривают подростковый возраст как период, представляющий риск развития девиантного поведения. Поскольку подростки принадлежат к определенной возрастной группе, большинство из них проявляют определенные отклонения в поведении. В настоящее время термин «девиантное поведение» имеет разные значения в различных дисциплинах и сферах знания. В психологии и в педагогике девиантным считается поведение, не соответствующее установленным официальным или фактическим нормам общества. В социологии и в правоведении девиантность определяется как социальное явление, проявляющееся в распространенных и стойких формах деятельности, не соответствующей официально установленным или фактическим нормам и ожиданиям общества. В психиатрии девиантность рассматривается как предболезненное состояние личности, как расстройство поведения, не достигшее уровня патологического проявления, характерного для психических расстройств и заболеваний.

Большинством исследователей признано следующее определение: девиантное поведение – устойчивое поведение личности, отклоняющееся от основных социальных норм, наносящее реальный ущерб обществу или самой личности, со-

провожаемое ее социально-психологической дезадаптацией. Однако это определение считается слишком описательным и требует уточнения.

Речь идет о дополнительных признаках, которые позволяют выделить девиантное поведение среди аналогичных явлений. Вот некоторые из этих критериев:

1. Девиантное поведение всегда характеризуется разрушительным характером: оно может быть деструктивным (направленным на окружающих как «энергия разрушения») или аутодеструктивным (направленным на собственную личность).

2. Как само девиантное поведение, так и личность его проявляющая, вызывают негативную оценку со стороны других людей. Эта негативная оценка может проявиться в виде общественного осуждения, применения социальных санкций (в экстремальных случаях – даже уголовного наказания).

3. Девиантное поведение характеризуется стойким повторением – оно может проявляться многократно или продолжительное время.

4. Оно соответствует общей направленности личности, то есть достаточно предсказуемо и проявляется в повседневной жизни, а не только в нестандартных ситуациях, таких как болезнь, психотравма или самооборона.

5. Девиантное поведение рассматривается в пределах медицинской нормы, не следует отождествлять его с психическим расстройством или патологическим состоянием, хотя они могут сопровождаться им.

6. Оно имеет выраженные индивидуальные и половозрастные особенности, то есть может проявляться различным образом у разных людей в разных возрастах. Индивидуальные различия касаются мотивов и форм поведения, динамики, частоты и степени выраженности девиантности.

7. Девиантное поведение сопровождается различными проявлениями социально-психологической дезадаптации. В то же время, обратное верно: состояние дезадаптации, вызванное другими причинами (например, болезнью или психотравмой), может быть одной из причин девиантного поведения.

Нормальное поведение подростка подразумевает его взаимодействие с микросоциумом, которое соответствует его потребностям и способствует развитию и адаптации в обществе. В отличие от этого, отклоняющееся поведение подростка можно охарактеризовать как взаимодействие с микросоциумом, которое нарушает его развитие и адаптацию из-за неадекватного учета особенностей его индивидуальности, проявляясь в противостоянии установленным общественным нормам.

Изучение рефлексии девиантных подростков становится особенно актуальным в современном обществе, где проблема девиантного поведения остается важной. Одной из основных сфер активности подростков является общение со сверстниками, которое влияет на выбор ценностей, способствует процессу самопроявления и повышению самооценки. В этой группе ценностей выделяются свобода, независимость и протест против взрослого мира и общественных норм. Однако в случае девиантного поведения подростков наблюдается неадаптивная реализация свободы в их внешнем поведении, что подчеркивает необходимость

психолого-педагогической коррекции представлений о свободе и саморегуляции поведения.

Исследования свидетельствуют, что несовершеннолетние с отклоняющимся поведением проявляют различную степень деформации внутренней регуляции поведения, включая ценностно-нормативные установки и ориентации. Большинство подростков находятся в состоянии психологической изоляции, имеют низкий уровень социализации, а также наблюдаются различные нарушения в эмоциональной сфере, деформации в самопонимании и негативное представление о себе. Они также характеризуются недифференцированностью и разрозненностью своей личности, а также рассогласованием между когнитивными, эмоциональными и поведенческими аспектами. Часто подростки с отклоняющимся поведением проявляют инертность, агрессию, вспыльчивость, грубость, а также необычайную склонность к слезам, что для данного возраста не характерно. Они также часто проявляют лживость и безответственность. Эти признаки свидетельствуют о наличии определенных искажений в разных аспектах. В сфере поведения это может проявляться в избегании решения проблем, нестабильности в отношениях с окружающими, единообразии в реакциях на фрустрацию и трудности, а также в недостатке критической оценки собственных действий. В эмоциональной сфере это проявляется в эмоциональной нестабильности и в быстром возникновении тревоги и депрессии. В сфере мотивации и потребностей наблюдается блокировка потребности в чувстве безопасности, свободы и принадлежности к определенной группе. В когнитивной сфере отмечается нарушение логики выводов, накопление «глобальных» умозаключений, формирование выводов без достаточных аргументов в их пользу, а также стремление к совершенству. К социально-психологическим характеристикам подростков с девиантным поведением можно отнести повышенную тревожность, жестокость, агрессивность и конфликтность, которые часто приобретают устойчивый характер в процессе группового общения. Социально-психологическая обстановка влияет на формирование стратегии поведения подростка, на способы адаптации девиантной субкультуры, а также на возникновение препятствий в отношениях с взрослыми. Для преодоления этих препятствий и успешной реинтеграции девиантного подростка в общество важно понимать особенности рефлексивных процессов в данной категории.

Ряд исследований проливает свет на особенности рефлексии у девиантных подростков. Одно из таких исследований, проведенное Ю.А. Васильевой, указывает на неспособность девиантных подростков контролировать своё поведение и активность, а также на их уменьшенную ответственность за свои поступки (экстернальный контроль) и низкий уровень рефлексивности [8]. Кроме того, у этих подростков выявляется эмоциональная неустойчивость и упрямство, а также недостаточный самоконтроль и импульсивность. У них возникают затруднения в определении индивидуальных целей и действий, соответствующих текущей ситуации, из-за недостаточно развитого уровня рефлексии и зависимости от групповых влияний. Под-

ростки с девиантным поведением не всегда осознают изменения в ситуации, что может привести к неудачам. Кроме того, они часто не замечают свои ошибки и относятся к ним без критики. Во многих исследованиях также отмечается низкий уровень рефлексивности у девиантных подростков, но некоторые исследователи, такие как Е.В. Змановская, утверждают, что противоправные действия подростков (в возрасте 12-17 лет) могут быть более осознанными и произвольными [9]. Н.А. Корзинкина подчеркивает, что нарушение социальной нормы подростком может иметь разные формы – культурную или натуральную, рефлексивную или нерефлексивную [10]. В.П. Ульянова отмечает, что девиантные подростки с высоким и средним уровнем рефлексивности чаще совершают преступления в группе, чем в одиночку [11]. Таким образом, многообразие девиантного подросткового сообщества важно учитывать. В этом сообществе могут присутствовать как подростки с высоким, так и с низким уровнем рефлексивности. Также важно учесть, что механизм рефлексии может функционировать несколько иначе у девиантных подростков. На начальном этапе рефлексивного выхода они часто переживают чувство непонятости, изолированности и враждебности окружающего мира. У подростков с высоким и средним уровнем рефлексивности быстрее усваиваются критерии оценки своего «Я» и способности соответствовать им, что повышает гибкость в ориентации в своем психологическом пространстве. А подросткам с низким уровнем рефлексивности, как правило, сложнее справиться с предъявляемыми нормами и с проявлением своей силы, что может вызывать межличностные и внутриличностные конфликты.

В заключении отметим, что у девиантных подростков отсутствует преграда для непосредственного выполнения возникающих побуждений. Это подчеркивает, что важной особенностью первого этапа рефлексии у них является необходимость внешнего стимула, усиления рефлексивного процесса. В целом, следует подчеркнуть, что даже в случаях, когда речь идет о девиантных подростках со средним и высоким уровнем развития рефлексии, осознание средств и оснований своей деятельности происходит у них иначе. Это происходит под влиянием особенностей развития и формирования личности подростка с отклоняющимся поведением. Другими словами, девиантные подростки меньше осмысливают аспекты своего «Я», не различают компоненты нормативной ситуации и не способны предвидеть последствия своего поведения. В связи с этим, знание особенностей рефлексивного процесса у девиантных подростков, а также понимание различий в личностных характеристиках между высоко- и низкорефлексивными девиантными подростками является важным для успешной работы психологов и педагогов, занимающихся этой категорией подростков.

Ссылки:

1. ЗМАНОВСКАЯ, Е.В. *Девиантология (Психология отклоняющегося поведения)*. Москва: Академия, 2007, с. 288.

2. АРЬШЕВА, И.Н. Изучение использования рефлексии подростками и студентами. В: *Журнал практического психолога*, 2004, № 3.
3. ЩЕДРОВИЦКИЙ, Г.П. *Мышление, понимание, рефлексия*. Москва: Наследие ММК, 2005, с. 800.
4. РУБИНШТЕЙН, С.Л. *Основы общей психологии*. Санкт-Петербург: Питер, 2000.
5. КОРЗИНКИНА, Н.А. *Особенности поведения подростка в ситуации социального взаимодействия с заданной нормой*: Дисс. канд. психол. наук. Москва, 2004, с. 159.
6. ВАСИЛЬЕВА, А.Ю. Особенности смысловой сферы личности при нарушениях социальной регуляции поведения. В: *Психологический журнал*, 1997, № 2, с. 58-78.
7. ТЮКОВ, А.А. *Проблемы рефлексии. Современные комплексные исследования. О путях описания психологических механизмов рефлексии*. Новосибирск: Наука, 1987, с. 68.
8. БОЖОВИЧ, Л.И. *Проблемы формирования личности/ Избранные психологические труды*. Москва: МПСИ, 2001.
9. КАРПОВ, А.В., СКИТЯЕВА, И.М. *Психология рефлексии*. Москва: ИП РАН, 2002, с. 287.
10. СТЕПАНОВ, С.Ю. *Рефлексивная практика творческого развития человека и организаций*. Москва: Наука, 2000.
11. УЛЬЯНОВА, В.П. Специфика рефлексии нормативной ситуации подростками с нормативным и делинквентным поведением. В: *Научные проблемы гуманитарных исследований*, 2008, № 7, с. 33-41.