

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС МОЛДОВЫ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (последняя четверть XX в. по настоящее время)

Василий САКОВИЧ

Доктор хабилитат политических наук, профессор, Академия публичного управления,
Кишинев, Республика Молдова

e-mail: 113vs@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-9130-5285>

В статье рассматривается состояние продовольственной безопасности Республики Молдова и обеспечение населения страны продовольствием с последней четверти XX в. по настоящее время. На основе анализа различных сведений за указанный период, автор показал, что к концу XX в. из-за разрушения основного производственного потенциала АПК, Молдова утратила свою продовольственную независимость. С одной стороны, это является результатом значительного снижения объемов отечественного производства продовольствия. С другой стороны, данная тенденция объясняется резким возрастанием импорта традиционно производимых в стране видов продовольственных продуктов. В заключение делается вывод о том, что обеспечение продовольственной безопасности Молдовы возможно на собственной производственной основе, что обусловлено значительными природными ресурсами, достаточными для производства всех основных видов продовольственной продукции в необходимом количестве и должного качества. В связи с тем, что в современных условиях сельскохозяйственное производство и продовольственные рынки, не будучи ни саморегулируемыми, ни самодостаточными, не могут успешно функционировать без государственного регулирования и поддержки, правительство должно взять на себя ответственность за выработку и реализацию конкретной государственной программы в области национальной безопасности в продовольственной сфере по обеспечению населения собственным продовольствием.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, Молдова, продовольственная безопасность, реформирование, физическая доступность, стратегия развития.

COMPLEXUL AGROINDUSTRIAL DIN MOLDOVA ÎN CONTEXTUL ASIGURĂRII SECURITĂȚII ALIMENTARE (ultimul sfert al secolului XX până în prezent)

Articolul examinează starea securității alimentare din Republica Moldova și aprovizionarea cu alimente a populației din ultimul sfert al secolului XX până în prezent. Pe baza analizei diverselor informații din perioada specificată, autorul a constatat că până la sfârșitul secolului XX datorită distrugerii principalului potențial de producție al complexului agro-industrial, Moldova și-a pierdut independența alimentară. Pe de o parte, acesta este rezultatul unei scăderi semnificative a volumului de producție internă de alimente. Pe de altă parte, această tendință se explică printr-o creștere accentuată a importurilor de alimente produse în mod tradițional în țară. În concluzie, se menționează că asigurarea securității alimentare în Moldova este posibilă pe baza propriei producții, care se datorează resurselor naturale semnificative suficiente pentru producerea tuturor tipurilor principale de produse alimentare în cantitatea necesară și de calitate adec-

vată. Datorită faptului că, în condițiile moderne, producția agricolă și piețele alimentare, nefiind nici autoreglabile, nici autosuficiente, nu pot funcționa cu succes fără reglementări și sprijin din partea statului, guvernul ar trebui să își asume responsabilitatea pentru dezvoltarea și implementarea unui program de stat specific în domeniul securității naționale în sectorul alimentar, pentru a asigura populației propriile alimente.

Cuvinte-cheie: complex agroindustrial, Moldova, securitate alimentară, reformare, accesibilitate fizică, strategie de dezvoltare.

AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF MOLDOVA IN THE CONTEXT OF ENSURING FOOD SECURITY

(last quarter of XX century to the present)

The article examines the state of food security in the Republic of Moldova and the provision of the country's population with food since the last quarter of the XX century. Until now. Based on the analysis of various information for the specified period, the author showed that by the end of the XX century. due to the destruction of the main production potential of the agro-industrial complex, Moldova lost its food independence. On the one hand, this is the result of a significant decline in domestic food production. On the other hand, this trend is explained by a sharp increase in imports of traditionally produced in the country types of food products. In conclusion, it is concluded that ensuring food security in Moldova is possible on its own production basis, which is due to significant natural resources sufficient for the production of all major types of food products in the required quantity and proper quality. Due to the fact that in modern conditions agricultural production and food markets, being neither self-regulating nor self-sufficient, cannot successfully function without state regulation and support. The government should take responsibility for the development and implementation of a specific state program in the field of national security in the food sector to provide the population with its own food.

Keywords: agro-industrial complex, Moldova, food security, reform, physical accessibility, development strategy.

LE COMPLEXE AGROINDUSTRIEL DE MOLDOVA DANS LE CONTEXTE DE LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

(dernier quart du XX siècle à nos jours)

L'article examine l'état de la sécurité alimentaire en République de Moldova et l'approvisionnement de la population du pays en nourriture depuis le dernier quart du XXe siècle. Jusqu'à maintenant. Sur la base de l'analyse de diverses informations pour la période spécifiée, l'auteur a montré que d'ici la fin du XXe siècle. en raison de la destruction du principal potentiel de production du complexe agro-industriel, la Moldavie a perdu son indépendance alimentaire. D'une part, cela est le résultat d'une baisse significative de la production alimentaire nationale. D'autre part, cette tendance s'explique par une forte augmentation des importations de types de produits alimentaires traditionnellement produits dans le pays. En conclusion, il est conclu que la sécurité alimentaire en Moldavie est possible sur sa propre base de production, qui est due à des ressources naturelles importantes suffisantes pour la production de tous les principaux types de produits alimentaires dans la quantité et la qualité requises. En raison du fait que, dans les conditions modernes, la production agricole et les marchés alimentaires, n'étant ni autorégulés ni autosuffisants, ne peuvent fonctionner correctement sans réglementation et soutien de l'État. Le gouvernement devrait prendre la responsabilité de l'élaboration et de la mise en œuvre d'un programme d'État spécifique dans le domaine de la sécurité nationale dans le secteur alimentaire pour fournir à la population sa propre nourriture.

Mots-clés: complexe agro-industriel, Moldova, sécurité alimentaire, réforme, accessibilité physique, stratégie de développement.

Введение

Агропромышленный комплекс Республики Молдова (АПК) – это производственная система, включающая сельское хозяйство, промышленность по переработке сельскохозяйственного сырья, обслуживающую инфраструктуру, в том числе агросервисное обслуживание, научное обеспечение и подготовку кадров. АПК страны охватывает 58% территории, в сельском хозяйстве РМ в 2019 г. работало 383,4 тыс. человек, или 32,9% от общего числа занятого населения. В сельской местности проживает более 2,025 млн человек, или 57,1% от общей численности граждан страны. Поэтому данную систему следует рассматривать не только как производственную, но и как социально-территориальную сферу.

Сельское хозяйство Молдовы является центральным звеном АПК. Оно производит сырье для перерабатывающей промышленности и во многом определяет экономику агропромышленного комплекса и страны в целом. Республика Молдова обладает значительным высокоплодородным земельным ресурсом. Общая площадь земель в 2019 г. составляла 3384,7 тыс. гектаров, из которых 2496,6 тыс. гектаров, или 73,8%, занимали сельскохозяйственные угодья. По размеру сельскохозяйственных угодий на душу населения Молдова по сравнению со странами мира и Европы занимает довольно хорошее положение: 0,70 га при 0,21 и 0,2 в среднем по ЕС и мировому сообществу [1].

Удельный вес сельского хозяйства в ВВП страны в последние годы составляет выше 12%. В общей структуре экспорта доля сельскохозяйственной продукции – 22–23%. Пищевая промышленность занимает ведущее место в промышленном производстве – более 40% стоимости производимой промышленной продукции.

Таким образом, агропромышленный комплекс Республики Молдова является ведущим секто-

ром экономики и основной производственной системой страны. Причем стабильность государства во многом зависит от эффективности функционирования сельского хозяйства, развития села, от уровня и качества жизни его жителей.

Но, несмотря на это, национальная продовольственная безопасность Республики Молдова для молдавских ученых – в основном относительно новый и малоисследованный предмет. Ученые Молдовы исследуют отдельные, главным образом, текущие проблемы развития сельского хозяйства страны. В государственном аспекте продовольственная безопасность, традиционно являясь в других странах важнейшей частью национальной и экономической безопасности, в Молдове в государственных документах не получила отражения даже собственного содержания (в широком смысле этого понятия).

Реформирование сельскохозяйственного производства Молдовы и обеспечение продовольственной безопасности

Проведенный в монографии [5] анализ показывает, что реальное положение с питанием населения свидетельствует о невероятной сложности обеспечения его продовольствием и о переходе этого вопроса в настоящее время в разряд глобальной продовольственной проблемы. Трудно надеяться, что человечество в обозримом будущем полностью искоренит голод. Для большинства жителей слаборазвитых стран многие продукты питания являются недостижимой роскошью. Недостаточное и неполноценное питание значительной части населения планеты оказывает огромное влияние на биологические и социальные аспекты воспроизводства всего человечества, на стабильность развития отдельных регионов мира. В этой ситуации недостаточно ответственное отношение правительства Республики Молдова к обеспечению национальной

продовольственной безопасности на протяжении всех лет независимости страны не совсем понятно и необъяснимо с точки зрения ответственности перед своим народом. Данное непонимание связано еще и с тем, что в последние годы все острее ощущается проблема обеспечения населения Молдовы собственными продуктами питания, особенно животноводческой и плодоовощной продукцией.

В этой связи, следует обратить внимание на то, что продовольственная стратегия большинства стран мира направлена на достижение продовольственной безопасности как важнейшего условия сохранения суверенитета и независимости, экономической устойчивости и социальной стабильности. При обеспечении национальной безопасности лидеры государств исходят из понимания, что страна, находящаяся в значительной зависимости от импорта продовольствия, не может являться в полной мере политически и экономически независимой.

В науке, хотя существует множество научных исследований в области путей и методов обеспечения населения продовольствием, понятие проблемы обеспечения национальной безопасности в продовольственной сфере не столь однозначно. И даже несмотря на исследования различных аспектов развития сельского хозяйства, общего понимания категории «продовольственная безопасность» в науке нет. Согласно наиболее распространенному в мире определению, продовольственная безопасность достигается путем обеспечения физической и экономической доступности качественного продовольствия. Как основные элементы системы национальной продовольственной безопасности в этом случае выделяются: продовольственная независимость, физическая доступность продовольствия, экономическая доступность продовольствия и качество продуктов питания.

Основными критериями продовольственной безопасности являются: уровень производства и потребления основных продуктов питания в соотношении с физиологическими нормами; энергетическое содержание пищевого рациона и соотношение в нем белков, жиров и углеводов; уровень физической и экономической доступности продовольствия; степень зависимости продовольственного обеспечения от импортных поставок, уровень достаточных резервов.

Понятие продовольственной безопасности включает в себя как минимум два смысла: первый связан с экономическим процессом обеспечения населения страны продовольствием, а второй – с важностью продовольственного обеспечения для поддержания национальной безопасности в ее внутреннем и внешнем проявлениях.

В монографии [5] проведен глубокий анализ процессов развития агропромышленного комплекса Молдовы с последней четверти XX в. по настоящее время с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности. Он осуществлен под новым для молдавской науки и практики углом зрения с учетом новейших теоретико-методологических положений в области обеспечения национальной продовольственной безопасности. Концептуально и методологически исследование поделено на периоды: советский, предреформенный период (80-е гг. по 1990 г. включительно), период реформы агропромышленного комплекса (1991–2001), постреформенный период (2002–2011) и современный период (2012–2019) развития агропромышленного комплекса Республики Молдова и обеспечения национальной продовольственной безопасности страны.

В советский период в Молдове, благодаря научному подходу к развитию сельского хозяйства, его специализации и концентрации, районированию, высокому уровню механизации и электри-

фикации, высокой степени финансовой поддержки наблюдался постоянный рост сельскохозяйственного производства, что позволяло производить продуктов питания выше рациональных норм потребления и, в основном, обеспечивать параметры продовольственной безопасности республики. Важнейшие отрасли сельского хозяйства Молдовы, в первую очередь, животноводство, были встроены в общесоюзную систему сельскохозяйственного производства, его материально-технического обеспечения, а также в централизованную систему поставок продукции в общесоюзный фонд. Животноводческая отрасль в основном функционировала на поставках комбикормов и фуражного зерна из союзного центра (производство комбикормов из зерна собственного производства в республике в лучшие годы не превышало 60% от потребности). Большим недостатком сельскохозяйственного производства Молдовы было то, что животноводство и производство некоторой части растениеводческой продукции было планомерно убыточным, то есть не могло функционировать без дотаций из союзного центра. Это ставило ее продовольственную безопасность в зависимое положение и уменьшало возможность продовольственного обеспечения населения.

Таким образом, обеспечение продовольственной безопасности, высокие темпы прироста производства растениеводческой и животноводческой продукции Молдовы в советский период были возможны только в рамках функционирования единого народнохозяйственного комплекса Советского Союза.

В период реформы агропромышленного комплекса (1991–2001) созданная в Республике Молдова за годы плановой экономики в советский период развития материально-техническая база сельского хозяйства была разрушена ниже предельно допустимого уровня. Кроме того, вы-

бранная форма земельной реформы, предоставление частной собственности на землю по мелким квотам не только была разрушительной для высокопроизводительных специализированных хозяйств и научно-производственных объединений с высокой степенью научной составляющей, но оказалась губительной для всех звеньев и участников сельскохозяйственного цикла. В конечном итоге реформа агропромышленного комплекса и Национальная программа «Râmânt» раздробили сельскохозяйственное производство, уничтожили его основную материально-техническую базу и привели сельское хозяйство к кустарному сельскохозяйственному производству, в котором стало невозможно использовать современную технику и технологии, применять достижения агротехнической науки. Основная часть крестьянских хозяйств из-за нехватки ресурсов вынуждены были перейти на конно-ручную технологию всего технологического процесса выращивания сельскохозяйственных культур, производить малозатратную, но экономически малопродуктивную продукцию, что в итоге обернулось небольшими доходами, а зачастую убытками.

Оставшись один на один со своими проблемами на мелких земельных участках без механизации, без финансирования, без рынков сбыта, с огромным диспаритетом цен (высокие цены на товары и услуги, используемые в процессе производства сельскохозяйственной продукции и низкие цены на производимую крестьянами продукцию), новые собственники земли крайне нуждались в государственной поддержке. Вместе с тем, государство, несмотря на то, что в такие переломные исторические периоды его роль должна только возрастать, – раздав людям землю, посчитало свои функции исчерпанными и сняло с себя всякую ответственность за развитие сельского хозяйства.

В животноводстве фактически произошел развал крупных специализированных высокоэффективных комплексов по откорму крупного рогатого скота, свиней, птицы. Все это не могло не сказаться на результатах сельскохозяйственного производства. Так, уже в 2001 г. по сравнению с 1991 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий снизилось в 2,6 раза, в том числе коров – почти в 1,5 раза; свиней – в 4,1 раза; птицы – в 1,7 раза. Среднегодовые надои молока от коровы сократились в 1,6 раза, среднесуточный привес свиней – в 2,3 раза. Произошел резкий спад насыщения продовольственного рынка животноводческой продукцией. Производство мяса в живом весе в 2001 г. по сравнению с 1990 г. сократилось в 3,2 раза, молока – почти в 2,6 раза, яиц – в 1,8 раза.

Проводимая государством финансовая политика привела к стремительному обнищанию населения и обесцениванию оборотных капиталов и других активов предприятий реального сектора экономики. Уровень инфляции уже в 1992 г. составил 2706% по сравнению с 1990 г.

Одним из самых тяжелых последствий реформы стало появление социальной бедности, охватившей около 80% населения, две третьих которого проживали в сельской местности. Граждане страны из-за массовой безработицы, низких заработных плат, покрывающих лишь 20–25% стоимости минимальной потребительской корзины, мизерных пенсий в 70–100 леев, с многомесечными задержками их выплат в 90-е гг. оказались в тяжелом, бедственном положении. Повсеместное нищенство и бедность не позволяли жителям страны приобретать в необходимом количестве жизненно важные продукты питания. В 2002 г. потребление мяса и мясопродуктов было ниже рациональных норм потребления в 2,4 раза, молока и молочных продуктов – в 1,8 раза, яиц – в 1,4 раза, фруктов и ягод – в 2,7 раза, овощей – в 1,5

раза. В результате питание населения составило 1500–1800 ккал в день (к категории голодающих относятся люди, потребляющие 1520 ккал, находящихся на грани голода и постоянного недоедания – 2150 ккал в сутки). Качество продуктов питания практически перестало контролироваться. Недоедание, низкое качество продуктов питания ослабляли организм многих жителей республики и, как следствие, увеличилась заболеваемость, возросла смертность.

Народ, оказавшийся в социальной бездне страданий и бедствий, нищеты и голода, начал массовый исход в другие страны, чтобы просто выжить. Впоследствии западные эксперты, молдавские ученые и практики все последствия реформ списали на «необдуманность принятых решений» [7, с. 9].

В *постреформенный период (2002–2011)* государство предприняло попытку минимизировать негативные последствия аграрной реформы и их воздействие на развитие сельскохозяйственного производства. Для этого был разработан ряд целевых программ: Стратегии развития агропродовольственного сектора на 2006–2015 гг., Национальная Стратегия устойчивого развития агропромышленного комплекса на 2008–2015 гг. и др. Данные Стратегии являются документами стратегического координирования на национальном уровне основных политических, экономических и социальных действий по развитию агропромышленного сектора, включающими оценку уровня адаптации отечественного агропродовольственного сектора к условиям и механизмам рыночной экономики, основные направления и механизмы модернизации аграрного сектора.

Основные практические действия по ликвидации таких негативных последствий сельскохозяйственной реформы, как фрагментация сельскохозяйственных земель и развал системы механизации сельскохозяйственного производ-

ства, отсутствие финансовой поддержки сельскохозяйственного производства, были нацелены на консолидацию сельскохозяйственных земель, на создание машинно-технологических станций и создание системы сельхозуслуг, которые предусматривали создание мобильных механизированных отрядов и предприятий по оказанию услуг в области механизации сельского хозяйства.

Государство стало выплачивать дотации на посадку новых садов и виноградников, предоставлять субвенции на установку оросительных систем, компенсировать до 80% стоимости оросительной техники, возмещать затраты на энергоресурсы – электроэнергию и горючее, необходимые для подачи воды.

В результате в постреформенный период в области производства растениеводческой продукции произошло некоторое увеличение валового сбора сельскохозяйственной продукции. Так, в 2011 г. по сравнению с 2002 г. увеличилось производство зерновых (всех категорий) на 9,2%, подсолнечника – на 34,8%, картофеля – на 7,9%, плодов и ягод – на 15,6%. Однако уже в этот период начала складываться структура посевных площадей, мало оправданная с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности страны и обеспечения населения собственным продовольствием – стали резко, более чем в два раза, увеличиваться площади, занятые посевами подсолнечника и снижаться площади, обеспечивающие кормовую базу животноводства.

В животноводческом комплексе как в период реформ, так и в постреформенный период происходило постоянное снижение поголовья скота и птицы. Так, количество крупного рогатого скота, выращиваемого во всех категориях хозяйств, в 2011 г. по сравнению с 2002 г. уменьшилось практически в 2 раза, птицы – в 4,1 раза и только количество свиней выросло, и то всего лишь, на 6%. А если показатели 2011 г. сравнить с показа-

телями 1991 г., то поголовье крупного рогатого скота сократилось с 1,063 млн голов до 216 тыс. голов, то есть в пять раз; поголовье свиней – с 1,85 млн голов до 478 тыс., – в четыре раза; поголовье овец и коз – с 1,282 млн до 905 тыс., или в полтора раза; поголовье птицы – с 24,625 млн голов до 3,21 млн, или почти в восемь раз.

Все это, безусловно, сказалось на производстве мяса и молока, объемы которых продолжали постоянно снижаться. А в сравнении с требуемыми медицинскими нормами для полноценного питания населения его стало производиться значительно ниже норм питания, особенно по продукции животноводства. Так, мяса и мясных продуктов в 2011 г. производилось в 2,4 раза меньше требуемого, молока и молочных продуктов – в 2,5 раза, яиц – в 1,5 раза, картофеля – в 1,7 раза меньше. медицинских норм полноценного питания.

В 2011 г. почти одна треть сельскохозяйственных предприятий (28%) были убыточными, по итогам года 2012 г. уже более половины их (53,4%) показали убытки в своей деятельности. Все это сказалось на и без того невысоком жизненном уровне населения, возрос уровень бедности, особенно жителей села. В 2011 г. средняя заработная плата работников сельского хозяйства составляла 1831,2 лея, что было почти в два раза меньше средней заработной платы в экономике страны и практически равнялось прожиточному минимуму, который составлял 1503 лея. Фактически 21,9% населения, отнесенные в 2011 г. к категории бедных, в той или иной степени страдали от голода или недоедания.

Таким образом, несмотря на многочисленные программы и стратегии развития агропромышленного комплекса в постреформенный период, Правительству Республики Молдова не удалось создать ясную, четкую, эффективную, комплексную концепцию обеспечения населения качественным продовольствием, повысить доходы

населения до уровня, обеспечивающего питание в соответствии с медицинскими нормами. В целом в постреформенный период национальная продовольственная безопасность Молдовы не была обеспечена ни по одному (кроме хлеба) из основных параметров, даже по минимальным, так называемым рациональным нормам потребления.

В *современный период (2012–2020)*, особенно в последние годы, в секторе растениеводства отмечается рост сельхозпроизводства и увеличение урожайности. В 2017 г. урожай пшеницы вырос на 20%, озимого ячменя – на 12%, кукурузы – на 34%, сои – на 27%, подсолнечника – на 11%. В 2018 г. урожайность практически сохранилась на уровне 2017 г. Однако рост урожайности и валового сбора основных сельскохозяйственных культур специалисты связывают с благоприятными климатическими условиями, а не с плодородием почв, которое постоянно снижается, примерно на 0,5% в год (внесение органических удобрений, основного источника гумуса, практически прекратилось). Уже в 2019 г. по основным зерновым культурам произошло снижение урожайности.

Не способствует стабильности развития сельскохозяйственного производства и отход от научно обоснованной системы ведения сельского хозяйства, разработанной ранее в Молдове и оправдавшей себя на практике (специализация, концентрация, районирование). В сельском хозяйстве практически стала отсутствовать продукция с высокой добавленной стоимостью, утрачена научная составляющая. Молдова все больше стала специализироваться на продукции с минимальной интеллектуальной компонентой, практически не производит семена, посадочный материал, племенной скот и птицу. С каждым годом страна все более и более «подсаживается на импортную иглу» этой продукции, окончательно добывая национальную аграрную науку и нацио-

нального производителя высокотехнологичной и высокоинтеллектуальной сельскохозяйственной продукции.

Основой развития агропромышленного комплекса стало «спекулятивное сельское хозяйство». Структура посевных площадей формируется хаотично, носит нерегулируемый характер как с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности, так и с позиции агрономических требований. Доминирующее положение стали занимать культуры, которые имеют мало отношения к продовольственному обеспечению населения и продовольственной безопасности. Так, почти 25% посевных площадей стали занимать земли под выращивание подсолнечника, что привело к грубому нарушению агрономических норм севооборота, значительному снижению плодородия земель.

Таким образом, учитывая все эти факторы, а также то, что практически отсутствует система орошения (орошается только около 10% от всех обрабатываемых земель), необходимая политика по нейтрализации последствий изменения климата, падению плодородия почв, сложившаяся ситуация в растениеводстве не сможет являться фактором стабильного роста урожайности сельскохозяйственных культур в будущем.

Более чем в 2 раза уменьшились площади, отведенные под сенокосы, резко – на 14,2 тыс. га – сократились посевные площади под посев кормовых культур. Все это сказалось на кормовой базе животноводства. Количество крупного рогатого скота, свиней и птицы постоянно уменьшается. Крайне неблагоприятное положение сложилось в скотоводстве. Происходит неуклонное снижение поголовья КРС – с 1112 тыс. голов в 1990 г. до 167 тыс. голов в 2018 г., то есть поголовье крупного рогатого скота уменьшилось в 6,7 раза, свиней – в 5 раз, птицы – в 6,5 раза. В 2019 г. в республике было зарегистрировано наименьшее

количество коров за последние 30 лет. И это сокращение продолжается. В современный период по данным Национального бюро статистики, поголовье крупного рогатого скота в 2018 г. по сравнению с 2011 г. (постреформенным периодом) сократилось на 18,1% и составило 167 тыс. голов, в том числе поголовье коров уменьшилось на 21,5% – до 113 тыс. голов. в 2019 г. по сравнению с 2018 г. их поголовье снизилось на 14% – до 84,5 тыс. голов.

Не способствует эффективности ведения животноводства и то, что оно переместилось из высокоспециализированных комплексов на малоэффективные крестьянские подворья. В 2018 г. на их долю приходилось 94,8% от общего производства молока, 62,8% – от общего объема выращивания скота и птицы (в живом весе). По официальным данным, в 2018 г. в стране насчитывалось 120 ферм. Из них лишь 18 были крупными (относительно), там содержатся около восьмисот голов [8] (в 1990 г. только средних и крупных молочно-товарных ферм было свыше одной тысячи). Причем наибольшее сокращение коров (на 16%) происходит на личных подворьях крестьян, составляющих основу молдавского животноводства. Поэтому неудивительно, что объемы производства молока в последние годы постоянно падают. Если в 2016 г. во всех хозяйствах, в том числе индивидуальных, было произведено более 504 тыс. тонн молока, то годом позже – почти на 20 тыс. тонн меньше, а в 2018 г. объемы снизились еще более чем на 70 тыс. тонн [8]. В 2019 г. произошло снижение производства молока к уровню 2018 г еще на 10,9%. В 2020 г. снижение производства молока продолжилось.

В результате в Молдове животноводческой продукции производится значительно ниже норм потребления: мяса в 2018 г. было произведено в 2,4 раза ниже норм питания, молока и молочных продуктов – в 3,4 раза, яиц – в 1,5 раза, карто-

феля – в 3,5 раза, овощей – в 1,6 раза меньше. А мяса и мясной продукции, молока и молочных продуктов, яиц, овощей, картофеля производится даже ниже норм, установленных в Молдове для минимальной потребительской корзины. Эти продукты питания во всех больших объемах стали завозиться в страну по импорту. Данное положение крайне опасно для обеспечения населения страны продовольствием в кризисных ситуациях, которое остро проявилось в современных условиях пандемии коронавируса, самоизоляции государств и возможности срыва внешних поставок продовольствия.

Так, например, уже в апреле 2020 г. коллегия Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) в свете пандемии приняла решение запретить вывоз из Евразийского экономического союза (ЕАЭС: Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан и Киргизия) ряда продуктов. Среди них: «репчатый лук, чеснок, репа, рожь, рис, гречиха, просо, крупа, мука грубого помола и гранулы из зерна злаков, обрушенное гречневое зерно, готовые пищевые продукты из гречки, дробленые и недробленые соевые бобы, и семена подсолнечника» [9]. Румыния в апреле 2020 г. на весь период чрезвычайного положения также приостановила экспорт ряда продовольствия и сельхозпродуктов, включая все виды зерновых [4]. Не исключен запрет вывоза продуктов питания и из других государств или их региональных объединений.

Таким образом, следует констатировать, что по всем основным продуктам питания (мясо и мясные продукты, молоко и молочные продукты, яйца, картофель, овощи) *физическая доступность* продовольственной безопасности Республики Молдова в современный период, несмотря на некоторые позитивные перемены в растениеводстве, не обеспечена.

По международной классификации, уровень 2150 ккал характеризует условия постоянного

недоедания. Нормальным же уровнем для человека согласно медицинским нормам питания является 3500 ккал, оптимальным – 2700 ккал. По данным Национального бюро статистики Республики Молдова, в 2018 г. уровень питания человека в среднем составлял 2518,3 ккал/сутки (2064,99 – по данным Национального института экономических исследований Республики Молдова). При этом население страны стало тратить на питание почти половину доходов – 43,8% (при оптимальных затратах – 15%). По данным Всемирного банка, 40% населения Молдовы живет, как минимум, на пороге относительной бедности. И только небольшая часть населения страны (в 2019 г. только 5% населения получало заработную плату свыше 10 тыс. леев) может питаться по нормам, что и создает видимость относительно оптимального уровня питания в 2518,3 ккал/сутки. А если учесть, что по данным Национального института экономических исследований Республики Молдова калорийность питания составляет всего лишь 2064,99 ккал в сутки, то можем констатировать, что большинство граждан Республики Молдова недополучают достаточное количество ккал и микронутриентов в свой рацион, что приводит к снижению работоспособности, нарушению медицинских показателей здоровья населения, недоеданию многих и даже к голоду большого количества малоимущих и т. д.

Об этом со всей очевидностью говорит анализ молдавских ученых, который показывает, что сельское хозяйство Молдовы, имевшее определенные достижения к 1990 г. даже в сравнении с мировым уровнем развития сельскохозяйственного производства, в результате реформ значительно деградировало: [4]

– в 1990 г. сельское хозяйство Молдовы производило продукции на 1,4 млрд долл. США (0,12% мировой доли) – 90-е место в мире. На

душу населения производилось на 315.3 долл. США – 66-е место в мире;

– в 1999 г. стало производиться сельскохозяйственной продукции всего лишь на 0,29 млрд долл. США (0,026% мировой доли) – 140-е место в мире (68,9 долл. США на душу населения – 188-е место в мире);

– в 2016 г. сельскохозяйственное производство несколько увеличилось и достигло объема равного 0,83 млрд долл. США (0,026% мировой доли) – 135-е место в мире (204,5 долл. США на душу населения – 154-е место в мире).

По итогам 2018 г. объем сельскохозяйственного производства Молдовы составил всего лишь 67,6% от уровня дореформенного 1989 г.

В 2019 – 2020 гг. снижение объемов сельскохозяйственной продукции продолжилось. Так, индекс объема производства аграрной продукции в хозяйствах всех категорий в 2019 г. составил 98,1% по сравнению с 2018 г. Уменьшение валовой продукции было обусловлено снижением продукции животноводства на 6,0%, а растениеводство – на 0,3%. Наибольшие потери понесла молочная отрасль, молока в целом было произведено на 10,9% меньше, чем в 2018 г., производство мяса сократилось на 5,3%, свеклы – на 17%, пшеницы – на 18 тыс. тонн.

По классификации ФАО с точки зрения продовольственной безопасности Молдова стала относиться к группе стран высокого уровня риска. К концу XX в. Молдова оказалась в числе тех государств, которые утратили свою продовольственную независимость. Такая экономическая и политическая ситуация характеризуется, с одной стороны, значительным снижением объемов отечественного производства продовольствия, а с другой, – резким возрастанием импорта традиционно производимых в стране видов продовольственных продуктов и разрушением основного производственного потенциала АПК. Причины

низкой экономической результативности работы сельскохозяйственного комплекса Молдовы можно разделить на четыре группы:

1. Причины, вызванные непродуманной и неэффективной государственной политикой по реформированию сельского хозяйства, которая практически разрушила материально-техническую базу агропромышленного комплекса, сформированную предыдущими поколениями, и создало неэффективную систему организации сельскохозяйственного производства.

2. Причины, обусловленные неэффективным функционированием самих хозяйств.

3. Причины, связанные с несовершенством правового, экономического и организационного механизма государственного регулирования и управления агропромышленным комплексом.

4. Причины, сопряженные с неудовлетворительной внешнеэкономической деятельностью государства.

К первой группе следует отнести все проблемы, вызванные аграрной реформой. Мелко фрагментированная структура фермерских хозяйств, сохраняющаяся до настоящего времени, представляет собой значительное ограничение для повышения эффективности сельского хозяйства (выращивается в основном малозатратная, но экономически низкоэффективная продукция), что не позволяет повысить конкурентоспособность агропромышленного комплекса Молдовы на внешних и внутреннем рынках.

Несмотря на реформирование земельных отношений (и то проведенного в ущерб эффективности сельскохозяйственного производства), до настоящего времени остались нерешенными проблемы формирования инвестиционной политики и структурной перестройки управления агропромышленным комплексом, государственного регулирования экономических отношений в сельскохозяйственном про-

изводстве, социального развития села, стимулирования полноценной реализации потенциала сельского хозяйства.

Весьма показательна неэффективность усилий государства в рамках приватизации земли и создания частного аграрного сектора. Ориентация на мелкий фермерский сектор оказалась неоправданной. Мировой опыт свидетельствует, что с развитием методов и форм землепользования в условиях современной конкурентной среды мелкое фермерство часто становится убыточным и в итоге неперспективным. Например, в США в начале XXI в. удельный вес крупнейших хозяйств в выпуске сельскохозяйственной продукции достиг 80%.

В настоящее время существующие земельные отношения и состояние АПК не соответствуют ставившимся в начале проведения аграрной реформы задачам по кардинальному улучшению организации использования земельных ресурсов и повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

Ко второй группе относятся:

– систематические, грубые отклонения от требований агрономических и технологических регламентов возделывания сельскохозяйственных культур и содержания скота;

– системные нарушения научно обоснованной структуры посевных площадей. Нельзя назвать нормальным в контексте обеспечения продовольственной безопасности, когда более 25% лучших молдавских земель отданы одной фирме для выращивания подсолнечника, который очень небольшое отношение имеет к обеспечению национальной продовольственной безопасности, не говоря уже о грубом нарушении агрономических требований к использованию земель для возделывания указанной культуры;

– неудовлетворительная работа по развитию кормовой базы и сбалансированного кормления

животных, несоблюдение зоотехнических требований;

– недостаточный уровень механизации сельскохозяйственного производства.

В третью группу входят:

– отсутствие системы обеспечения продовольственной безопасности;

– недостаточный уровень государственного регулирования агропромышленного комплекса;

– несовершенная и недостаточная система государственной поддержки сельскохозяйственного производства, устаревшая и во многом коррумпированная система субсидирования сельскохозяйственного производства. Государство очень слабо использует основные рычаги государственного регулирования: ценовую и кредитную политику, налоговую и протекционистскую систему защиты производителей. А объем субсидирования сельскохозяйственных производителей постоянно крайне недостаточен. Как мы уже отмечали, фактически (из-за несвоевременных выплат прошлых лет) он составляет всего лишь 400–600 тыс. леев. Для сравнения следует отметить, что прямые платежи в структуре финансовой помощи составляют в ЕС – 22%, в США – 23%, в Норвегии – 53% [3, с. 83, 84];

– недостаточный уровень протекционизма агропромышленного комплекса. В структуре протекционистских мер мало внимания уделяется формированию и поддержанию рыночных цен, что широко используется в других странах. Так, например, в структуре финансовой помощи сельскому хозяйству поддержание рыночных цен занимает 32% в Новой Зеландии, 80% в ЕС, 90% в Финляндии. Кроме того, существуют и другие методы по защите собственного рынка. Так, например, украинские производители имеют возможность экспортировать яйца в Молдову (чем активно пользуются, в 2019 г. в Молдову было импортировано 24,2 млн яиц). При этом, мол-

давские производители не могут ввозить яйца в Украину, потому что она применяет защитные меры для своего рынка;

– отрицательное влияние ценовой, кредитной и налоговой государственной политики на эффективность функционирования и развития сельскохозяйственного производства. Приведем только один пример: барьером для птицеводческого бизнеса, который требует государственного регулирования, стала разница в стоимости НДС на зерно (8%) и яйца (20%). По мнению птицеводов, ставка НДС должна быть одинаковой, ведь птицефабрики – тоже сельхозпроизводители. Нерешенность этих и других вопросов развития птицеводства, как считают птицеводы, крайне усложняет ведение бизнеса;

– отсутствие эффективной системы организации осуществления контроля качества сельскохозяйственной продукции на разных этапах производственной и коммерческой цепочки;

К четвертой группе можно отнести:

– высокий уровень политизации внешнеэкономической деятельности;

– фактически Республика Молдова – «санитарный кордон» между Евросоюзом и СНГ [6], а не поле сотрудничества Молдовы с двумя региональными объединениями;

– отсутствие необходимого анализа внешних рынков для поставок молдавской сельскохозяйственной продукции;

– невысокий уровень качества молдавской сельскохозяйственной и продовольственной продукции.

Одной из важнейших причин деградации агропромышленного комплекса Молдовы является то, что в ходе реформ были забыты первоначальные намерения аграрной реформы – обеспечение устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции, повышение экономической эффективности агропромышленного комплекса,

удовлетворение потребностей населения в качественных продуктах питания и улучшение социальных условий жизни населения в сельской местности. В стороне остались и другие вопросы проведения реформы, а именно: структурная перестройка управления и государственного регулирования экономических отношений агропромышленного комплекса, насыщение рынка продовольствием, формирование инвестиционной политики, социального развития села, стимулирование полноценной реализации ресурсов сельского хозяйства.

В РМ на всех этапах независимости государства даже не были предприняты попытки формирования стратегии развития агропромышленного комплекса с позиции обеспечения основных параметров национальной продовольственной безопасности. В настоящее время в официальных документах продовольственная безопасность рассматривается только с одной позиции – качество продуктов питания. Безусловно, это важно, но не менее важным является наличие в стране собственных продуктов питания для нормальной жизнедеятельности людей, а также денег у населения для их приобретения. В Молдове производство и последующая реализация сельскохозяйственной продукции и продовольствия отданы на откуп бессистемной стихии неорганизованного рынка, не проводится мониторинг обеспечения продовольственной безопасности, внешних и внутренних вызовов и угроз, не выработываются меры по их преодолению.

Наши исследования показали, что проблема национальной продовольственной безопасности Молдовы носит многоуровневый характер и не имеет простых, одномерных решений. В сфере продовольственной безопасности Республики Молдова лежат узловые проблемы внутренней и внешней политики, экономики, энергетики, финансов, реальные аспекты развития производ-

ства сельскохозяйственной и продовольственной продукции, перерабатывающей промышленности. В целом для Молдовы мы можем обозначить две проблемы, угрожающие продовольственной безопасности: отсутствие соответствующих доходов у потребителей и ухудшение воспроизводственных возможностей у производителей. Причем борьба с этими проблемами в стране полностью ложится на плечи собственно потребителей и производителей, без должной поддержки государства.

Реализация стратегии обеспечения продовольственной безопасности предполагает достижение устойчивого развития агропромышленного комплекса, обеспечивающего необходимый уровень производства всех видов продовольственной продукции, гарантирующий продовольственную независимость посредством инновационного развития агропродовольственной сферы и достижения оптимального уровня внешнеэкономической деятельности.

Важнейшими элементами системы продовольственной безопасности, согласно нашему исследованию, являются: [5]

- разработка долгосрочных, среднесрочных, краткосрочных целей и программ развития сельскохозяйственного производства страны для безусловного обеспечения основных параметров продовольственной безопасности; определение сил, ресурсов, сроков последовательных действий; определение инструментов и механизмов достижения цели обеспечения продовольственной безопасности; разработка индикаторов и критических показателей системы продовольственной безопасности;

- сбор, обработка, анализ и оценка уровня развития агропромышленного комплекса страны с точки зрения возможности обеспечения населения основными продуктами питания в соответствии с нормами жизнедеятельности;

- своевременное прогнозирование, выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация негативных последствий развития продовольственного обеспечения населения;

- нейтрализация внешних угроз продовольственной безопасности Молдовы;

- достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны качественных и безопасных продуктов питания в объемах и ассортименте, необходимых для активного и здорового образа жизни.

Для оценки состояния продовольственной безопасности необходимо разработать и использовать основные критерии, которые определяют параметры физической доступности продовольствия (объем собственного производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания по основным группам продовольствия), удельный вес отечественной продукции и продовольствия в общем объеме товарных продовольственных ресурсов внутреннего рынка, а также экономическую доступность продовольствия. Эти индикаторы для национальной продовольственной безопасности должны иметь пороговые значения.

Следует обратить особое внимание на то, что, как мы уже отмечали, сельскохозяйственное производство и продовольственные рынки, не будучи в современных условиях ни саморегулируемыми, ни самодостаточными, не могут успешно функционировать без государственного регулирования и поддержки. Государственная политика в области обеспечения национальной безопасности в продовольственной сфере должна иметь два направления: внутреннее и внешнее.

Внутренняя политика должна включать: финансовую поддержку АПК посредством системы компенсаций и дотаций, льготного налогообложения и кредитования, обеспечение инвестици-

онного процесса; ценовую и закупочную политику государства; усилия государственных органов по формированию перспективных форм организации сельскохозяйственного производства.

Элементы *внешней политики* государственного регулирования сельскохозяйственного производства – разумный протекционизм, поощрение экспорта, создание благоприятных условий на внешних рынках для молдавской сельскохозяйственной продукции и создание условий для привлечения иностранных инвестиций в сферу сельскохозяйственного производства.

Продовольственная безопасность страны гарантируется совокупностью экономических и социальных условий, обеспечивающих устойчивое развитие не только сельского хозяйства и продовольственного комплекса, но всей экономики. Повышение устойчивости продовольственной безопасности обеспечивается комплексом задач, важнейшие из которых:

- формирование сильных макроэкономических механизмов, обеспечивающих эффективное и устойчивое развитие отечественного АПК;

- создание экономических условий и правовых основ для функционирования АПК на принципах финансовой самодостаточности;

- ускоренное развитие приоритетных и наиболее конкурентных отраслей сельскохозяйственного производства;

- сокращение зависимости от импорта;

- формирование инновационно-технологического потенциала АПК;

- создание благоприятного инвестиционного климата;

- наращивание научно-технического потенциала;

- совершенствование структуры посевных площадей для повышения эффективности обеспечения продовольственной безопасности страны;

– повышение уровня сотрудничества агропродовольственного сектора Молдовы с агропродовольственными комплексами и продовольственными рынками региональных объединений (ЕС, СНГ, ЕврАзЭС);

– повышение качества и расширения ассортимента продовольствия, соответствие условий его производства международным стандартам;

– устранение дискриминации и стабилизация деятельности молдавских поставщиков сельскохозяйственной и продовольственной продукции на внешних рынках.

Рассматривая проблемы реформирования сельскохозяйственного производства, обеспечения продовольственной безопасности, нельзя не остановиться на осознании политической элитой Молдовы своей ответственности перед народом и страной за продовольственное обеспечение населения.

Политическая элита должна обладать определенными знаниями, понимать и знать характер и сущность необходимых преобразований в стране, видеть их последствия. Для Республики Молдова проблема, на наш взгляд, заключается в том, что ее политическая элита не смогла сформировать *образ будущего страны*. Очевидно, что решение текущих задач без понимания стратегических перспектив развития государства, в целом, неэффективно и заводит общество в тупик. Именно это и произошло с реформированием сельского хозяйства РМ, дальнейшими попытками его модернизации и выхода из кризиса.

Молдавская элита, на заре становления независимости, слабо понимая стратегические перспективы формирования и развития суверенного государства, его устойчивого функционирования, затеяла радикальную агропромышленную реформу, которая свелась к приватизации земли через тысячи мелких квот, расположенных на разных участках земли. В результате была разрушена

вся материально-техническая база агропромышленного комплекса (лучшая в Советском Союзе), созданная предыдущими поколениями, и возникло кустарное сельское хозяйство, основанное на неэффективных организационных формах, при которых крестьяне на своих подворьях или небольших участках стали заниматься весьма примитивным земледелием и животноводством. Дальнейшее укрупнение земельных участков и появление так называемых лидеров привели к обогащению немногих и к массовому обнищанию всех остальных. Начался массовый исход сельского населения в другие страны – село опустело и стало деградировать

Выводы

В заключение следует отметить, что последствия таких реформ агропромышленного комплекса Молдовы оказались плачевными не только для села, сельского хозяйства, но и для всей страны в целом. Молдова, обладая лучшими в Европе черноземами, превратилась в импортера продовольствия, в первую очередь, мяса, молока, овощей. Что касается обеспечения продовольственной безопасности, то она как была, так и осталась вне поля понимания национальной элитой, пути ее решения не нашли отражения в государственных программах и официальных документах.

Сегодняшняя ситуация с глобальной пандемией, закрытием границ, самоизоляциями государств, которые не так давно утверждали о взаимопомощи и европейских ценностях, как никогда показала важность самообеспечения продовольствием населения каждой страны. Такой подход особенно важен для Молдовы, которая уже многие годы не обеспечивает национальную продовольственную безопасность. Отсюда вывод: единственным надежным условием выживания в обстановке, когда приводятся в действие различ-

ные глобальные сценарии, остается максимальное укрепление суверенитета. Чем больше его не только в политике, но и в экономике, чем выше уровень самодостаточности страны, особенно в области обеспечения населения продовольствием, тем больше вероятности выйти из замкнутого круга глобальной пандемии и надвигающегося глобального экономического кризиса.

Решение продовольственной проблемы и обеспечение продовольственной безопасности в Молдове, безусловно, возможно на собственной производственной основе, что обусловлено значительными природными ресурсами, достаточными для производства всех основных видов продовольственной продукции в необходимом количестве и должного качества, а также огромным, накопленным за многие годы потенциалом отечественного продовольственного комплекса, трудолюбием молдавского народа, особой предприимчивостью бизнеса.

Библиография

1. Данные по ЕС и мировому сообществу см.: Мясникович М.В. Эволюционные трансформации экономики Беларуси, Минск: Беларуская навука, 2016. С. 151; Данные по Молдове получены автором расчетным путем (для расчетов приняты последние данные Национального бюро статистики, согласно которым население страны на начало 2019 г. составило 3547,5 тыс. чел.).
2. КАРА, М.Ф. Реформы в сельском хозяйстве Молдовы и их последствия // Наука, образование, культура. Международная научно-практическая конференция, посвященная 28-й годовщине Комратского государственного университета. Комрат, 2019. С. 118-119.
3. ПАРМАКЛИ, Д.М., СТРАТАН, А.Н. Трактат о земле: значение, состояние, эффективность использования в сельском хозяйстве. Кишинев: Ştiinţa, 2016. С. 83, 84.
4. Румыния приостанавливает экспорт ряда сельхозпродуктов, это затронет и Республику Молдова // <https://point.md/ru/novosti/v-mire/rumyniia-priostanavlivaet-eksport-riada-selkhozproduktov-eto-zatronet-i-respubliku-moldova> (дата обращения – 12.04.2020 г.).
5. САКОВИЧ, В.А. Продовольственная безопасность Республики Молдова в контексте мировой продовольственной проблемы. - Кишинев, 2020 г. 544 с.
6. Структура посевов: кто и как ее определяет в Молдове // Экономическое обозрение, № 22, 6 апреля 2018 г.
7. ЧИМПОЕШ, Д., ШУЛЬЦЕ, Э. Основные экономические проблемы сельского хозяйства Молдовы // Discussionpaper. Institute of Agricultural Development in Central and Eastern Europe, № 60, 2004. С. 9.
8. Эксперты прогнозируют снижение объема производства молока на 10% // <https://point.md/ru/novosti/ekonomika/eksperty-prognoziruiut-snizhenie-obema-proizvodstva-moloka-na-10> (дата обращения – 31.10.2019 г.).
9. Экспорт ряда продуктов из ЕАЭС запретят из-за коронавируса // <https://news.mail.ru/economics/41186499/?frommail=1> (дата обращения – 1.04.2020 г.).