

УДК: 342.722

ГАРАНТИРУЕМАЯ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ КАК ОСНОВНОЙ ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Вадим Сухов

Территориальное бюро Комрат Национального совета
по юридической помощи, гарантируемой государством, координатор
e-mail: vadim_suhov@yahoo.com
orcid id: 0000-0001-8699-7216

Rezumat. Analizând sentințele instanțelor de judecată din Comrat, Cimișlia și Cahul pe anumite categorii de cauze penale împotriva persoanei, autorul investighează gradul de asigurare a asistenței juridice pentru participanții la procesul penal, care este unul dintre principalele instrumente pentru asigurarea accesului egal la justiție. Se concluzionează că există un dezechilibru procedural în asigurarea drepturilor părților la proces. Se propune introducerea obligativității asistenței juridice pentru victimele infracțiunilor în anumite cauze, pe baza criteriilor de obiect și de subiect.

Cuvinte-cheie: Proces penal, acces la justiție, asistență juridică, victima infracțiunii

Abstract. Analysing the sentences of the courts of Comrat, Cimișlia and Cahul on certain categories of criminal cases against the person, the author investigates the degree of legal aid provision for the participants in the criminal process, which is one of the main instruments for ensuring equal access to justice. The conclusion is that there is a procedural imbalance in ensuring the rights of the parties to the process. It is proposed to introduce the mandatory legal aid for victims of crimes in certain cases, based on the subject matter and subject criteria.

Key words: Criminal process, fair trial, access to justice, legal aid, victim of crime.

Введение

Состязательность является одним из принципов уголовного судопроизводства. Этот принцип закреплен в статье 24 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова [1]. Его основу составляет наделение сторон судопроизводства равными правами и равными возможностями в защите своей позиции. Однако, несмотря на ключевую роль данного принципа в обеспечении справедливости судебного разбирательства, законодательство Республики Молдова демонстрирует различный подход к обеспечению сторон уголовного процесса правом на юридическую помощь, гарантируемую государством, которая, как известно, является одним из основных инструментов обеспечения равного доступа к правосудию, отдавая порой приоритет защите интересов обвиняемого в ущерб интересам потерпевшего.

Целью данного исследования является сравнительный анализ степени обеспечения права сторон уголовного судопроизводства на квалифицированную юридическую помощь, гарантируемую государством, согласно законодательству Республики Молдова, и ее влияния на полное достижение всех задач уголовного судопроизводства, установленных ч. (2) ст. 1 УПК.

Методологическая основа исследования

Методологическую основу данного исследования составили конкретно-социологический и статистический методы, метод сравнения, а также логические методы анализа и синтеза. Конкретно-социологический метод научного исследования использовался при осуществлении анализа статистических данных о состоянии обеспечения права сторон уголовного судопроизводства на юридическую помощь, гарантируемую государством, а также определении их поведенческих установок относительно реализации права на юридическую помощь. Статистический метод помог в анализе эффективности действия

правовых норм, относящихся к праву на гарантируемую государством юридическую помощь и в обобщении статистических данных за разные годы по количеству участников процесса, воспользовавшихся юридической помощью. В сопоставлении полученных данных помог сравнительный метод. В рамках предпринятого исследования использовались различные виды анализа, а обобщение как метод научного исследования в данном случае позволило оформить единый подход к разрешению проблемы равного обеспечения права сторон уголовного процесса на справедливый суд.

Результаты

Право на юридическую помощь, гарантируемую государством, имеют лица, указанные в статье 19 Закона о юридической помощи, гарантируемой государством [2]. Применительно к уголовному судопроизводству это лица, нуждающиеся в юридической помощи по уголовным делам, когда того требуют интересы правосудия, но не имеющие достаточных средств для оплаты этих услуг (пункт а) части (1) статьи 19). Очевидно, что это положение относится как к подозреваемому, обвиняемому, так и к потерпевшему. Лицо, обращающееся за квалифицированной юридической помощью, может подать соответствующее заявление либо в территориальное бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, уполномоченное рассматривать такие заявления, либо в орган уголовного преследования или в судебную инстанцию. Орган уголовного преследования или судебная инстанция не позднее чем в течение трех рабочих дней после получения направляют заявление и приложенные к нему документы в территориальное бюро. Заявление подлежит рассмотрению в течение трех рабочих дней.

Однако, на этом равенство сторон уголовного процесса в праве на юридическую помощь, гарантируемую государством, без которой порой не возможно равенство в защите своей позиции, заканчивается, поскольку, согласно пункта с) части (1) статьи 19 Закона о юридической помощи, гарантируемой государством, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, кроме этого, имеет также право на обязательную юридическую помощь в случаях, предусмотренных пунктами 2) – 11) части (1) статьи 69 Уголовно-процессуального кодекса. Не будем в силу объемности перечислять эти случаи. Скажем лишь, что законодатель связывает с ними невозможность осуществления обвиняемым самостоятельной защиты в силу ряда объективных обстоятельств, и, если обвиняемый не имеет выбранного адвоката, обязывает орган уголовного преследования и суд запросить в этих случаях назначения защитника у координатора территориального бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством (часть (3) статьи 70 УПК). Квалифицированная юридическая помощь в таких случаях предоставляется лицу вне зависимости от уровня его доходов (пункт а) статьи 20 Закона о юридической помощи, гарантируемой государством).

По мнению автора, в такой ситуации возникает процессуальный дисбаланс в обеспечении прав сторон процесса, поскольку обвиняемый, получая обязательную квалифицированную юридическую помощь вне зависимости от уровня его доходов по одному лишь запросу органа уголовного преследования или суда, приобретает больше возможностей для отстаивания своих интересов, нежели потерпевший, поскольку, несмотря на возможность ситуаций, в которых потерпевший также может столкнуться с существенными трудностями в реализации своих прав без юридической помощи, законодательство не предусматривает для потерпевшего права на обязательную юридическую помощь.

Для получения квалифицированной юридической помощи потерпевший должен самостоятельно заключить контракт с адвокатом, либо самостоятельно требовать предоставления юридической помощи, гарантируемой государством, доказывая отсутствие у него средств для оплаты юридических услуг в порядке, предусмотренном Законом о юридической помощи, гарантируемой государством, за редкими исключениями, установленными пунктами а), f) и g) статьи 20 данного Закона. И, хотя в юридической среде бытует мнение, что «интересы обвиняемого – это забота защитника, а интересы потерпевшего – дело прокурора» [6], с таким подходом нельзя согласиться, поскольку несмотря на то, что и

потерпевший, и прокурор представляют в уголовном судопроизводстве сторону обвинения, их интересы в процессе могут не совпадать.

Судебная практика также демонстрирует, что в национальном уголовном судопроизводстве предпочтение отдается обеспечению прав обвиняемого. Данный вывод подтверждается результатами изучения и анализа приговоров, вынесенных в 2021 и в 2022 годах судами Комрат (расположения Комрат, Чадыр-Лунга и Вулкэнешть), Чимишлия (расположения Чимишлия и Леова) и Кахул (расположения Кахул, Тараклия, Кантемир) по уголовным делам о некоторых видах преступлений, совершенных против физических лиц. Все указанные приговоры находятся в публичном доступе на Национальном портале судебных инстанций [3]. Всего указанными судебными инстанциями было вынесено 603 приговора по делам о названных преступлениях в 2021 году, и 586 приговоров в 2022. Причем, при рассмотрении данных дел все без исключения подсудимые пользовались квалифицированной юридической помощью выбранного либо назначенного защитника. Жертвы же преступлений были представлены адвокатами лишь по 7,3% дел в 2021 году, и по 16,7% в 2022. А иски о возмещении причиненного жертвам вреда (материального либо морального) были предъявлены лишь по 12,9% изученных дел в 2021 и по 18,8% дел в 2022 году. Причем, в большинстве своем иски предъявлялись по делам, в которых жертвы были представлены адвокатами по собственному выбору. Сводная информация о результатах изучения и анализа приговоров судебных инстанций приведена в таблицах ниже.

Таблица 1. Предоставление юридической помощи сторонам процесса и предъявление исков о возмещении причиненного преступлением вреда по некоторым категориям уголовных дел, рассмотренных судами Комрат, Чимишлия и Кахул в 2021 г.

Статья УК	Количество рассмотренных дел судами			Из них рассмотрено с участием адвоката						Кол-во исков, поданных жертвами по данным делам		
				подсудимого			жертвы					
	Комрат	Чимишлия	Кахул	Комрат	Чимишлия	Кахул	Комрат	Чимишлия	Кахул	Комрат	Чимишлия	Кахул
179	15	10	18	15	10	18	0	1	3	1	1	2
186	38	57	72	38	57	72	0	1	4	10	7	1
187	11	10	12	11	10	12	1	0	0	6	0	1
188	0	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	4
151	6	3	5	6	3	5	1	1	2	1	1	3
152	6	11	5	6	11	5	2	1	2	2	0	1
171	0	4	2	0	4	2	0	1	1	0	1	1
172	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
174	0	3	2	0	3	2	0	0	0	0	0	0
287	52	18	74	52	18	74	3	4	10	9	4	17
201 ¹	36	43	82	36	43	82	0	3	2	1	1	3
Итого	165	160	278	165	160	278	8	12	24	30	15	33
Всего	603			603			44			78		

Таблица 2. Предоставление юридической помощи сторонам процесса и предъявление исков о возмещении причиненного преступлением вреда по некоторым категориям уголовных дел, рассмотренных судами Комрат, Чимишлия и Кахул в 2022 г.

Статья УК	Количество рассмотренных дел судами			Из них рассмотрено с участием адвоката						Кол-во исков, поданных жертвами по данным делам		
				подсудимого			жертвы					
	Комрат	Чимишлия	Кахул	Комрат	Чимишлия	Кахул	Комрат	Чимишлия	Кахул	Комрат	Чимишлия	Кахул
179	12	10	17	12	10	19	2	2	4	2	2	4
186	24	52	63	24	52	68	1	3	4	9	4	25
187	6	8	9	6	8	9	0	0	0	2	0	4
188	0	1	4	0	1	7	0	0	1	0	0	1
151	3	6	10	3	6	10	0	0	2	1	0	1
152	5	13	13	5	13	14	1	2	4	2	4	4
171	4	6	0	4	6	0	2	3	0	0	1	0
172	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
174	1	1	5	1	1	5	0	0	0	0	0	0
287	62	29	63	62	29	63	8	1	18	1	3	21
201 ¹	33	52	72	33	52	72	3	29	8	2	3	6
Итого	150	180	256	150	180	256	17	40	41	28	17	66
Всего	586			586			98			111		

Обсуждение

Результаты проведенного исследования подтверждают гипотезу о том, что уголовно-процессуальное законодательство Республики Молдова отдает приоритет обеспечению прав подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, не уделяя достаточного внимания защите прав и законных интересов жертвы преступлений. И, хотя международные стандарты требуют разъяснения жертве преступления ее права на квалифицированную юридическую помощь и порядка реализации этого права [5, с. 59], в условиях недостаточной правовой культурой граждан и отсутствия у них элементарных юридических знаний [4, с. 82], а также формального подхода органов уголовного преследования и судов к обеспечению права жертв преступлений на юридическую помощь, которая является факультативной, на практике очень часто наблюдается процессуальный дисбаланс в обеспечении прав сторон процесса, который может привести к нарушению принципа состязательности.

Заключение

С целью укрепления процессуального статуса пострадавшего и потерпевшего в уголовном судопроизводстве, исключения возможного процессуального дисбаланса и обеспечения равных возможностей сторон в отстаивании своих прав и законных интересов, предлагается ввести обязательную гарантируемую государством юридическую помощь жертвам некоторых видов преступлений против личности, таким как жертвы насилия в семье и преступлений в половой сфере, жертвы торговли людьми и некоторых других насильственных преступлений (так называемый предметный критерий), а также некоторым категориям жертв, таким как несовершеннолетние, социально-уязвимые, находящиеся в зависимом положении от обвиняемого и др. (субъектный критерий).



Библиография:

1. Codul de procedură penală al Republicii Moldova: nr. 122 din 14.03.2003. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2013. nr. 248-257.
2. Legea cu privire la asistența juridică garantată de stat: nr. 198 din 26.07.2007. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2007. nr. 157-160.
3. Portalul Național al Instanțelor de Judecată, ©2023 [citat 06.06.2023]. Disponibil: <https://instante.justice.md/>.
4. СМОКИНЭ, А., ЯНАК, И. Обеспечение прав и свобод личности в условиях правовой пассивности: современное состояние и перспективы. In: Studii Juridice Universitare, 2012, nr. 1- 2, pp. 82-92. ISSN 1857-4122.
5. СУХОВ, В. Международные стандарты предоставления юридической помощи жертвам преступлений, и их имплементация в законодательство Республики Молдова. In: Vector European, 2023, nr. 2, pp. 56-60. ISSN 2345-1106.
DOI: <https://doi.org/10.52507/2345-1106.2023-2.12>
6. ЧЕПРАСОВ, М. Г. Уголовно-процессуальное соотношение законных интересов обвиняемого и потерпевшего в рамках Российского уголовного процесса. В: Вестник ОГУ, 2012, №3. с. 227-232 [online]. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [citat 02.06.2023]. ISSN 1814-6465 Disponibil: <https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-orenburgskogo-gosudarstvennogo-universiteta?i=84355>.