



УДК 343.982.43

К ВОПРОСУ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОДПИСЕЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ ОТ ИМЕНИ ЛИЦ ПОЖИЛОГО И СТАРЧЕСКОГО ВОЗРАСТА

Диана Гайдамакина

*ведущий судебный эксперт лаборатории почерковедческих, лингвистических и искусствоведческих исследований ННЦ «ИСЭ им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса»
e-mail: dianagayd@yahoo.com*

Оксана Смолина

заведующий сектором почерковедческих исследований лаборатории почерковедческих, лингвистических и искусствоведческих исследований ННЦ «ИСЭ им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса», e-mail: oksanasmoll1972@gmail.com

Оксана Мацюк

судовый эксперт лаборатории почерковедческих, лингвистических и искусствоведческих исследований ННЦ «ИСЭ им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса» e-mail: baffich@ukr.net

Сделана попытка обосновать и систематизировать теоретические знания по вопросу исследования подписей, выполненных от имени лиц пожилого и старческого возраста путем анализа литературы и экспертной практики по исследованию подобного вида объектов. Выявлены отдельные закономерности в подписях и объяснена природа возникновения диагностических признаков; определена структура процесса решения диагностической задачи. Рассмотрен случай из экспертной практики и связанные с ним проблемные аспекты решения идентификационной задачи.

Ключевые слова: подписи, лица пожилого и старческого возраста, диагностика, письменно-двигательный навык, возрастные изменения организма, болезненное состояние.



ON THE STUDY OF SIGNATURES MADE ON BEHALF OF ELDERLY AND SENILE PERSONS

An attempt is made to substantiate and systematize theoretical knowledge on the issue of research of signatures made on behalf of elderly and senile persons by analyzing the literature and expert practice on the study of this type of objects; identified some patterns in the signatures and explained the nature of the occurrence of diagnostic signs; the structure of the process of solving the diagnostic problem is determined. A case from expert practice and related problematic aspects of solving an identification problem are considered.

Key words: signatures, elderly and senile persons, diagnostics, written-motor skill, coordination of movements, age-related changes in the body.

В наше время объектами судебно-почерковедческой экспертизы часто становятся подписи, выполненные от имени лиц пожилого и старческого возраста. Такие почерковые объекты встречаются в разного рода нотариальных и банковских документах, завещаниях, договорах, доверенностях и др. Исследование подписей от имени лиц пожилого и старческого возраста очень часто является одним из самых сложных при проведении почерковедческой экспертизы. Это обусловлено характером данного объекта, который нередко подвергается изменениям из-за влияния на двигательные функции пишущей руки возрастных изменений организма и наступивших в связи с возрастом заболеваний, а также из-за частого выполнения подписей в непривычных условиях, а иногда с помощью других лиц. Специфика криминалистического исследования подписей, выполненных от имени лиц пожилого и старческого возраста, связана с тем, что в результате естественного физиологического старения организма признаки подписи изменяются. Со временем также происходит и «деградация» почерка вследствие малой письменной практики, особенно когда лицо прекратило активно писать на стадии формирования автоматизма в почерке и подписи. Поэтому исследуя подписи, выполненные от имени лиц пожилого и старческого возраста, эксперты сталкиваются со значительными трудностями при выявлении признаков и оценке их значимости, выяснении причин появления различий и определении их существенности. В медицинской и криминалистической литературе существует много данных о степени и характере нарушений двигательных функций у лиц пожилого и старческого возраста вследствие болезненного состояния организма, а также возможности и границы стабилизации указанного процесса при некоторых хронических и нехронических заболеваниях. Это дает основание для предположения о возможной устойчивости в течение определенного времени изменений признаков подписи, которые наступают в результате нарушений двигательных функций, и для использования их при выполнении идентификационных исследований.

Вопросами, связанными с исследованием подписей, выполненных от имени лиц пожилого и старческого возраста, занимались такие известные ученые и криминалисты-почерковеды, как А. Биршенкер¹, А. Эрленмейер², М.М. Манасейна³, Б.В. Павлов⁴, Е.У. Зицер⁵, А.Р. Лурия⁶, Е.К. Сепп⁷, В.В. Томилин⁸, В.В. Липовский⁹, Т.А. Чепульченко¹⁰, А.В. Смирнов¹¹ и другие.

¹ Биршенкер А. Расстройство сочетательных движений при письме / Военно-медицинский журнал. 1871.

² Erlenmeyer A. Die Schrift. Grundzüge ihrer Physiologie und Pathologie Stuttgart. 1879.

³ Манасейна М.М. О письме, о зеркальном письме в частн-ти и о роли обоих пол-рий большого мозга. 1883.

⁴ Павлов Б. Н. Нарушения чтения и письма при проникающих черепно-мозговых травмах военного времени и динамика их восстановления / Рефераты работ учреждений АН СССР. Москва, 1945.

⁵ Зицер Е. У. Наиболее устойчивые признаки почерка / Проблемы криминалистики. Москва, 1947. С. 31-37.

⁶ Лурия А. Р. Очерки психофизиологии письма. Москва, 1950.

⁷ Сепп Е. К. О локализации функций в коре головного мозга / Журнал невропатологии и психиатрии имени Корсакова С. С. Том 55. Москва, 1955.

⁸ Томилин В. В. Физиология, патология и судебно-медицинская экспертиза письма. Москва, 1963. С. 52-83.

⁹ Липовский В. В. Криминалистическое исследование подписей, выполненных от имени лиц пожилого и старческого возраста / Методическое пособие для экспертов. Москва, 1983. 64 с.

¹⁰ Чепульченко Т. А. Дифференциация возрастных изменений почерка (пожилой и старческий возраст, молодой и средний возраст) и подражания «старческому» почерку / Проблемы комплексного криминалистического исследования подписей. Москва, 1986. С. 68-73.

¹¹ Чепульченко Т. А., Смирнов А. В. Установление пожилого и старческого возраста исполнителя рукописного текста. / Чепульченко Т. А., Смирнов А. В. Методические рекомендации. Москва, 1984. 20 с.



Подпись может претерпевать изменения в зависимости от различных причин, в том числе и обусловленных старением организма. Нарушение зрительно-моторной координации, заболевания двигательного аппарата, нервной системы, расстройства кровообращения, свойственные лицам пожилого и старческого возраста, влияют на устойчивость признаков почерка. Как пишет Т. А. Чепульченко, особенности функционирования письменно двигательных навыков у лиц пожилого и старческого возраста приводят к замедлению темпа движений, уменьшению их амплитуды, скорости и пластичности. Анализ подписей, выполненных от имени лиц пожилого и старческого возраста, показал, что в них часто проявляются характерные признаки, позволяющие проводить дифференциацию таких подписей и подписей, выполненных с подражанием путем имитации старческой подписи. В подписях лиц пожилого и старческого возраста часто встречается такой признак, как снижение координации движений 1-й группы, которое проявляется в извилистой форме движений и неоднократной угловатости. Извилистая форма движений характеризуется неточностью их выполнения при исполнении прямолинейных, дуговых, овальных, полуовальных и соединительных элементов. Извилистость может быть крупной и мелкой. Она характеризует систему движений в подписи и приобретает относительное постоянство. Неоднократная угловатость как общий признак более всего проявляется в том, что при выполнении элементов подписи (соединений элементов, букв и росчерка) петлевые и дуговые формы движений заменяются прямолинейно-угловатыми с изменением направления движений. Угловатость характеризуется неловкими, лишенными плавности движениями, при которых резко изменяется направление движений при выполнении элементов букв и штрихов. У лиц пожилого и старческого возраста подпись в общем становится неровной, нестройной. Для таких подписей характерно простое или упрощенное строение букв. В целом оно соответствует прописям. Иногда заглавные буквы выполняются в виде строчных. Нажим, как правило, стандартный дифференцированный и неравномерный – от слабого в начальной части подписи до сильного в конечной ее части – росчерке. Наклон неустойчивый – определяется углом между основными штрихами и линией письма или линией бланковой строки, если исполнитель при письме придерживается этой линии графления. Неустойчивый наклон проявляется в неравномерном отклонении букв и штрихов от условной вертикальной прямой. При левостороннем наклоне основные штрихи наклонены влево, угол наклона колеблется, чаще всего, от 95 до 105°. Угол наклона основных штрихов в правостороннем почерке 70-80°, в вертикальном – 85-95°. Разгон, как правило, неустойчивый и характеризуется неодинаковым соотношением между высотой и шириной букв и штрихов. Очень часто он увеличивается к концу подписи. В подписях лиц пожилого и старческого возраста связность букв и штрихов, как правило, малая или отсутствует – наблюдается наличие отрывистых движений при исполнении букв и их элементов. Такое выполнение элементов букв предполагает написание их отдельными движениями. Подписям лиц пожилого и старческого возраста характерна определенная смысловая организация письма – наличие обводок, новых букв, персеверация (замена одних букв другими). Обводка, то есть наложение одного штриха на другой по первоначально исполненной букве или ее элементу в целях повторения их общей конфигурации, встречается в подписях при выполнении отдельных элементов букв или буквы в целом. В результате обводки буква становится понятной. Выполнение новых букв и исправления предполагают внесение в подпись определенных исправлений путем зачеркивания ранее исполненных знаков и выполнение новых. Указанные общие признаки могут проявляться в подписи в целом, в группе букв и отдельных буквах и штрихах. В стадии раздельного исследования эксперт изучает подпись в целях выявления в ней информативных признаков, свидетельствующих о выполнении подписи лицом пожилого и старческого возраста. Причем, такой признак, как снижение координации движений 1-й группы, как правило, ярко выражен у этой категории лиц и проявляется в сочетании с другими признаками.

Приведем пример из экспертной практики.¹² В ННЦ «ИСЭ им. Засл. проф. Н.С.Бокариуса» из районного суда для проведения почерковедческой экспертизы по уголовному делу были представлены первый и второй экземпляры завещания. Перед экспертом были поставлены вопро-

¹²Архив ННЦ «ИСЭ им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса» за 2019-2020г.г



сы о выполнении двух подписей от имени Ш. в первом и втором экземплярах завещания ею самой или иным лицом (лицами). Ранее в рамках уголовного дела проводилась почерковедческая экспертиза и были сделаны выводы в форме «НПВ» (не представляется возможным). Для проведения повторного исследования экспертом было заявлено ходатайство о предоставлении свободных образцов подписи и почерка Ш., а также сведений о состоянии здоровья Ш. и условиях выполнения исследуемых подписей. Ходатайство эксперта было удовлетворено частично – представлены дополнительные свободные образцы подписи и почерка Ш. Однако сведения о состоянии здоровья Ш. не были сообщены. Из материалов уголовного дела было известно лишь, что на момент составления завещания Ш. было 80 лет. Другими словами, исследованию подлежали подписи от имени лица старческого возраста. Говоря кратко о ходе исследования, в структуре решения данной идентификационной задачи были выделены два уровня: первый – предварительное исследование подписей от имени Ш., второй – полное, глубокое и всестороннее исследование этих подписей. В пределах первого уровня – предварительного исследования – проходило ознакомление с поступившими материалами, осмотр и предварительное изучение исследуемых подписей от имени Ш. и сравнительного материала, предварительные сравнение и оценка, формирование предварительных общих и частных версий. На втором уровне решались вопросы относительно определения условий выполнения и информативности исследуемых подписей, исследования общих и частных признаков, а также вариационности подписей, а также производилась оценка результатов сравнительного исследования. Изучение исследуемых подписей проводилось по четырем группам признаков, а именно: 1) признакам, характеризующим построение подписей – транскрипция и общий вид; 2) признакам, отражающим степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка – выработанность, координация, темп, конструктивная сложность; 3) признакам, отражающим структуру движений (преобладающие форма и направление движений, размер, разгон, расстановка, связность, нажим); 4) признакам, характеризующим в подписях пространственную ориентацию движений, которыми они выполнены (размещение подписей относительно бланковой строки, направление линии подписей и форма их оснований).

Раздельным исследованием подписи от имени Ш. в первом экземпляре завещания и части подписи, а именно первых двух букв «Ша» в подписи (которая была выполнена в полной буквенной транскрипции в виде записи фамилии «Шабельник») - во втором экземпляре завещания было установлено, что они выполнены простыми движениями, степень выработанности которых была ниже средней, при этом наблюдались признаки снижения координации движений 1-й и 2-й групп и пространственной ориентации. В элементах букв первой подписи и части второй подписи были начальные и заключительные рефлексорные штрихи (Рис. 1-2).

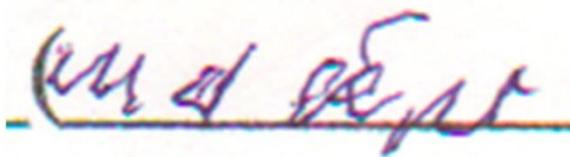


Рис. 1. Исследуемая подпись от имени Ш. в первом экземпляре завещания

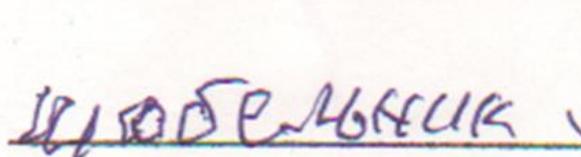


Рис. 2. Исследуемая подпись от имени Ш. во втором экземпляре завещания

Наличие в исследуемой подписи от имени Ш. в первом экземпляре завещания и части подписи, а именно в первых двух буквах «Ша» - в исследуемой подписи (которая была выполнена в полной буквенной транскрипции в виде записи фамилии «Шабельник») во втором экземпляре завещания комплекса диагностических признаков, степень и характер проявления этих признаков свидетельствовали о выполнении первой подписи и части второй подписи под воздействием «сбивающих» факторов. Раздельным изучением образцов подписи и почерка Ш. было установлено, что в образцах отмечается наличие признаков снижения координации движений 1-й и 2-й



групп, а также пространственной ориентации, которые проявлялись в большей или меньшей степени (Рис. 3).

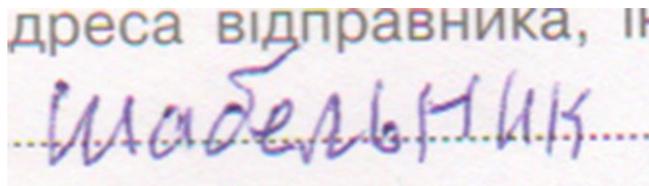


Рис. 3. Образец подписи Ш.

При сравнении исследуемой подписи в первом экземпляре завещания и части исследуемой подписи – первых двух букв «Ша» - в исследуемой подписи (которая была выполнена в полной буквенной транскрипции в виде записи фамилии «Шабельник») - во втором экземпляре завещания с образцами подписи и почерка Ш. была установлена устойчивая совокупность совпадающих общих, в том числе диагностических, и частных признаков, которая была достаточна для категорического вывода о выполнении исследуемой подписи от имени Ш. в первом экземпляре завещания и части подписи, а именно первых двух букв «Ша» - в исследуемой подписи (которая была выполнена в полной буквенной транскрипции в виде записи фамилии «Шабельник») – во втором экземпляре завещания самой Ш. Выявленный комплекс диагностических признаков, который проявился как в исследуемых подписях, так и в образцах подписи и почерка Ш., свидетельствовал о воздействии на процесс письма относительно постоянных внутренних естественных «сбивающих» факторов, в числе которых могли быть: болезненное состояние, возрастные изменения организма, воздействие лекарственных препаратов, а также ограничение зрительного контроля. Отмеченные признаки подписей были характерны для лиц старческого возраста.

Раздельным исследованием оставшейся части подписи «бельник» - в исследуемой подписи (которая была выполнена в полной буквенной транскрипции в виде записи фамилии «Шабельник») - во втором экземпляре завещания с образцами подписи и почерка Ш. было установлено, что эта часть подписи выполнена простыми движениями высокой степени выработанности, в быстром темпе с элементами замедленности, о чем свидетельствовали тупые начала и окончания движений, необоснованные остановки пишущего прибора. Эти признаки в сочетании с высокой степенью выработанности свидетельствовали о выполнении этой части подписи измененными движениями.

При сравнении оставшейся части подписи «бельник» - в исследуемой подписи (которая была выполнена в полной буквенной транскрипции в виде записи фамилии «Шабельник») - во втором экземпляре завещания с образцами подписи и почерка Ш. были установлены различающиеся общие (в том числе диагностические) и частные признаки, которые были достаточны для категорического отрицательного вывода о выполнении этой части подписи не Ш., а иным лицом. Характер измененных движений свидетельствовал о выполнении оставшейся части подписи «бельник» - в исследуемой подписи (которая была выполнена в полной буквенной транскрипции в виде записи фамилии «Шабельник») - во втором экземпляре завещания – с подражанием подлинной подписи Ш. – с имитацией старческой подписи.

Таким образом, выводы о подлинности исследуемых подписей от имени Ш. были даны в категорической форме. Огромное значение имело правильное соотношение таких признаков, как выработанность и координация движений. В ходе проведенного исследования была выявлена тенденция к снижению степени устойчивости и качественному изменению ряда общих и частных признаков подписи в связи с увеличением возраста. Это свидетельствовало об увеличивающемся с возрастом процессе деградации динамического стереотипа подписи и почерка. Воздействие возрастных изменений организма на устойчивость признаков подписей лиц пожилого и старческого возраста проявляется постепенно, и в короткий промежуток времени, как правило, не приводит к существенному их искажению, исключая возможность идентификации лица. Описанный выше случай из экспертной практики свидетельствует о том, что



признаки снижения координации движений проявляются, прежде всего, в местах перемены направления движений, а также на участках овальных элементов либо элементов, выполненных разгибательными или приводящими движениями. При дальнейшем усилении действия сбивающих факторов, обусловленных длительным старением организма или появлением заболеваний, которые влияют на двигательные функции, признаки нарушения координации движений могут проявиться и на участках элементов или в элементах в целом, выполненных сгибательными или отводящими движениями. Однако во всех случаях, даже при значительном разрушении динамического стереотипа почерка и подписи, преимущественная локализация этих признаков должна проявиться в элементах, выполненных разгибательными и приводящими движениями. В связи с этим, при решении идентификационных и диагностических задач эксперту необходимо провести тщательный анализ исследуемой подписи с целью определения характера и преимущественной локализации в ней признаков нарушения координации движений. Затем следует проанализировать этот характер и локализацию указанных признаков и определить, свойственна ли она лицам пожилого и старческого возраста, имеющим нарушения двигательных функций. При этом необходимо разграничивать признаки нарушения координации движений, возникших при подражании подписям лиц пожилого и старческого возраста, и признаки нарушения координации движений, которые свойственны подписям этих лиц.

Подытоживая сказанное выше, можно отметить, что экспертиза подписей, выполненных от имени лиц пожилого и старческого возраста, является одним из самых сложных видов исследования в судебном почерковедении. Это обусловлено существенным влиянием на идентификационные признаки подписи и их устойчивость: возрастных изменений организма, различных болезней, нарушающих двигательные функции, а также необычной внешней обстановки письма. Рассмотренные особенности исследования подписей, выполненных от имени лиц пожилого и старческого возраста, должны учитываться экспертом как в ракурсе диагностического, так и в процессе идентификационного сравнительного исследования. Применение в экспертной практике данной информации оптимизирует и упорядочит деятельность эксперта, наделяя его возможностью выполнять экспертное исследование, придерживаясь принципов полноты и всесторонности, согласно современным требованиям действующего законодательства.

Таким образом, исследование признаков подписей, выполненных от имени лиц пожилого и старческого возраста, на сегодняшний день является актуальным и требует дальнейшего тщательного изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Биршенкер А. Расстройство сочетательных движений при письме/ Военно-медицинский журнал. 1871.
2. Дутова Н. В. Дифференциация подлинных подписей и подписей, выполненных с подражанием после предварительной тренировки. Методическое письмо. Москва. 1984
3. Erlenmeyer A. Die Schrift. Grundzüge ihrer Physiologie und Pathologie Stuttgart. 1879.
4. Зицер Е У. Наиболее устойчивые признаки почерка / Проблемы криминалистики. Москва. 1947. С. 31-37.
5. Липовский В. В. Криминалистическое исследование подписей, выполненных от имени лиц пожилого и старческого возраста / Методическое пособие для экспертов. Москва. 1983. 64с.
6. Лурия А. Р. Очерки психофизиологии письма. Москва. 1950.
7. Манасейна М. М. О письме вообще, о зеркальном письме в частности и о роли обоих полушарий большого мозга . 1883.
8. Орлова В. Ф. Установление подлинности кратких и простых подписей, выполненных в обычных условиях, и неподлинных подписей, выполненных с подражанием после предварительной тренировки. Методические рекомендации. Москва. 1984.
9. Павлов Б Н. Нарушения чтения и письма при проникающих черепно-мозговых травмах военного времени и динамика их восстановления / Рефераты работ учреждений АН СССР. Москва, 1945.



10. Сепп Е К О локализации функций в коре головного мозга / Журнал невропатологии и психиатрии имени Корсакова С. С. Том 55. Москва. 1955.
11. Томилин В В. Физиология, патология и судебно-медицинская экспертиза письма. Москва. 1963. С. 52-83.
12. Чепульченко Т. А. Дифференциация возрастных изменений почерка (пожилой и старческий возраст, молодой и средний возраст) и подражания «старческому» почерку / Проблемы комплексного криминалистического исследования подписей. Москва, 1986. С. 68-73.
13. Чепульченко Т. А., Смирнов А. В. Установление пожилого и старческого возраста исполнителя рукописного текста. / Чепульченко Т. А., Смирнов А. В. Методические рекомендации. Москва. 1984. 20 с.
14. Архив НИЦ «ИСЭ им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса» за 2019-2020г.г.

