



## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

### MODERN APPROACHES TO THE EVALUATION OF THE ACTIVITIES OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS

### CONCEPTII CONTEMPORANE PRIVIND EVALUAREA ACTIVITAȚII INSTITUȚIEI DE ÎNVĂȚĂMÂNT

CZU 371

*Цисюань Вей*, аспирантка кафедры управления учебными заведениями и государственной службы Государственного заведения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского», г. Одесса.

#### Summary

The article clarified the essence of the definition of «evaluation», «estimate», «monitoring», «verification», summarized and systematically modern approaches to the evaluation of the activities of the institution. Considered management technologies evaluation of the general educational institutions, identifies forms of external and internal evaluation.

**Key words:** The activities of the institution, evaluation, assessment, certification, control, monitoring.

#### Аннотация

В статье уточнено сущность понятия «оценивание», «оценка», «мониторинг», «проверка», обобщено и систематизировано современные подходы к оцениванию деятельности учебного заведения. Рассмотрены управленческие технологии оценки деятельности общеобразовательного учебного заведения, выделены формы внешней и внутренней оценки.

**Ключевые слова:** Деятельность учебного заведения, оценивание, оценка, аттестация, контроль, мониторинг.

#### Adnotare

În acest articol sunt precizate noțiunile de „evaluare”, „notă”, „monitorizare”, „control” și este efectuată analiza generalizată și sistematizarea conceptelor contemporane privind evaluarea activității instituției de învățământ. Sunt studiate tehnologiile contemporane de conducere privind evaluarea activității instituției de învățământ cu evidențierea formelor de evaluare externă și internă.

**Cuvinte – cheie:** Activitatea instituției de învățământ, evaluare, atestare, control, monitorizare.

**Постановка проблемы.** Оценивание деятельности учебного заведения является динамическим процессом, который интенсивно развивается и модифицируется. Модернизация системы управления образованием обусловила формирование новой культуры оценивания в образовательном пространстве Украины. Объективное оценивание деятельности учреждения – залог его дальнейшего развития, поскольку эффективное управление учебным заведением невозможно без использования профессиональных экспертных заключений и рекомендаций.



Оценивание деятельности общеобразовательного учебного заведения было и остается одной из самых сложных процедур и перспективным путем усовершенствования его деятельности.

**Анализ научных исследований.** В последние десятилетия объектом научных интересов все чаще становятся различные аспекты оценки деятельности общеобразовательного учебного заведения, которые нашли отражение в научных трудах таких ученых: А. Боднар (экспертиза учебно-воспитательной деятельности школ), Г. Дмитренко (целевое управление образованием на основе квалиметричного метода), Г. Ельниковой (аттестация школы), С. Завадской (объективное оценивание школы), В. Ковалева (самоанализ организации функционирования учебного заведения), В. Лаврук (контроль состояния преподавания учебных предметов), А. Локшиной (оценки эффективности работы школ), Н. Мурашко (подготовка к инспектированию школы).

Вопросы критериев оценки эффективности различных аспектов управленческой деятельности в образовании рассматривались Е. Березняком, Л. Даниленко, Г. Ельниковой, М. Капустиным, Ю. Конаржевский, В. Лазаревым, В. Пикельной, А. Сидоренко, П. Третьяковым, М. Торган и др.

**Цель статьи:** обобщить и систематизировать современные подходы к оцениванию деятельности учебного заведения.

**Изложение основного материала.** Традиционно в сфере образования выделяют три вида оценки: оценивание с целью контроля и отчетности (выявление недостатков или констатация достижений, регулирование деятельности, определение влияния программы или инициативы, сертификации и отбора, используется в стратегических или политических целях, как помощь в принятии решения с целью выявления результатов или итогов процесса корректировки процесса, обеспечение отчетности); оценивание с целью развития, улучшения и совершенствования (связано с диагностированием, что ведет к принятию решения и усовершенствования); оценивание с целью получения новых знаний и понимания (научные исследования, предусматривают всестороннее общее исследование определенного вида педагогической деятельности или программы).

Анализ современной научно-методической литературы дает возможность констатировать, что такие часто употребляемые категории, как «мониторинг», «оценивание» и «оценка» имеют много общего, однако не являются синонимами. Понятие «мониторинг», «оценивание» и «оценка» очень тесно связаны между собой как содержательно, так и процессуально. В. Яременко, О. Слипушко утверждают, что понятие «оценка» имеет несколько



значений: 1) действие в значении оценить, оценивать; 2) стоимость, цена чего-либо; 3) мнение, рассуждения о качестве, характере, значении и др. кого-либо; 4) принятое обозначение знаний и поведения учащихся [6].

А. Борисов [2] отмечает, что понятие «контроль» (controle – проверка) имеет двуаспектный характер: 1) составная часть управления объектами и процессами с целью проверки соответствия наблюдаемого состояния объекта желаемого и необходимого положения предусмотренного законами, инструкциями и другими нормативными актами, а программами, планами, договорами, проектами, соглашениями; 2) контроль над объектом, реальная власть, сосредоточение управления объектом в одних руках.

С. Гончаренко [3] считает, что понятие «проверка» и «оценивание знаний, умений и навыков учащихся» – структурный элемент процесса обучения, который в соответствии с принципами систематичности, последовательности, ценности знаний осуществляется на протяжении всего учебного года. Виды проверки и оценки знаний: текущая, тематическая проверка и оценка в процессе учебных занятий, четвертная, летняя, переводные и выпускные экзамены.

И. Жук считает [4], что понятие «мониторинг» (monitoring) это – сбор, анализ и оценка информации о состоянии объекта управления и окружающей среды. Часто в зарубежных исследованиях встречается четкое распределение во времени процедур мониторинга как деятельности по сбору информации, ее анализа и обобщения и оценки как последнего этапа исследования, на котором делается вывод о результатах деятельности или развития определенного объекта (в данном случае школа). Оценивание как процесс получения заключения и оценки как окончательного заключения отдельными этапами процесса мониторингового исследования качества образования (или его составляющей на институциональном уровне – уровне школа) подчеркивает их важность именно для осуществления последующего управления управляемой системой – ОУЗ, учебно-воспитательный процесс, негативным явлением или субъектом с целью перевода их в удовлетворительное, нужное состояние. От качества реализации этих этапов зависит эффективность педагогической и управленческой деятельности (социальная, политическая), результативность определенной методики, способа организации управленческой деятельности и т.д., их преобразующего воздействия на учебное заведение или определенную группу участников.

Таким образом, оценивание рассматриваем как процесс систематического комплексного исследования определенной ситуации, объекта, системы, процесса реализации программы или



ее результатов (последствий), осуществляемое с целью разработки плана дальнейших действий и рекомендаций по улучшению сложившейся ситуации или повышения эффективности реализации определенной деятельности.

Управленческие технологии оценки деятельности общеобразовательного учебного заведения систематизирует С. Канивец [5]. Выделяет формы внешней (органами управления образованием, обществом) и внутренней (собственно школой) оценки. На внешнем уровне оценки ученым выделено два субъекты, осуществляющие процедуру оценки деятельности учебного заведения: органы управления образованием и общество. Среди управленческих технологий оценки, которыми пользуются органы управления образованием, отличает две основные формы государственного контроля: аттестация и инспектирование.

Понятия «контроль» и «оценка» в данном контексте фактически являются синонимичными, ведь контроль со стороны государства предполагает, прежде всего, определение соответствия предоставления образовательных услуг школой как требованиям государства, так и запросам общества. Аттестация учебного заведения – отдельная довольно сложная, а главное урегулирована процедура оценки деятельности учебного заведения, в корне отличается от инспекторских проверок и проводится один раз в десять лет.

Аттестация как основная форма государственного контроля направлена на определение эффективности работы общеобразовательного учебного заведения в соответствии с государственными стандартами, результативности учебно-воспитательного процесса, анализа потенциальных возможностей учебного заведения и степени их реализации. Инспекция же осуществляется в межаттестационный период, который длится десять лет, когда деятельность уже квалифицированного учебного заведения больше никак не контролируется. Инспектирование может принимать следующие формы реализации, как собственно инспектирования (экспертиза, проверка) и мониторинг. Наиболее распространенными формами инспектирования сейчас есть плановые и внеплановые, комплексные и тематические, выездные и невыездные проверки.

Мониторинг, несомненно, не является абсолютно новой формой оценивания. Осуществляется он с целью сбора, системного учета и анализа, а также хранения, обновления, накопления информации для формирования вариативного набора решений по объекту инспектирования и совершенствования образовательной деятельности учебного заведения. Среди функций образовательного мониторинга можно определить: информационную, диагностическую, коррекционную, квалиметричную (метод количественной оценки качественных показателей), аналитическую, прогностическую.



На уровне общества тоже возможно оценивание деятельности общеобразовательного учебного заведения с помощью таких управленческих технологий, как: мониторинг и аудит.

Аудит является достаточно новой образовательной технологией, которая в первую очередь направлена именно на общественное оценивание деятельности учебных заведений. По результатам внутренней оценки на этом уровне выделяют самоанализ деятельности, экспертную оценку и мониторинг. Самоанализ не является новой формой внутреннего школьного контроля (или оценки деятельности учреждения), вместе с тем он недооценен в силу определенных причин: формальный подход к проведению самоанализа деятельности школы; результаты проведенного ежегодного самоанализа не учитываются учебным заведением при составлении перспективного плана работы или при анализе актуальных проблем; и, по нашему мнению, самое важное: ежегодный самоанализ редко становится предметом изучения органами управления образованием, например, перед будущей инспекторской проверкой.

Роль самоанализа вообще трудно переоценить, ведь следствием самоанализа деятельности учреждения должно быть выявление проблем, выделение способов их решения и как окончательный результат – обоснование дальнейшего планирования работы школы.

Экспертную оценку работы школы на внутреннем уровне мы рассматриваем как возможные элементы того же самоанализа, когда изучению, оценке подлежит отдельный вопрос. Осуществляться экспертная оценка может как одним лицом, так и определенной группой профессионалов (с возможным привлечением родительского комитета).

Таким образом, весь названный выше инструментарий на уровне внешнего оценивания является вполне пригодным для осуществления и внутреннего оценивания деятельности учреждения. Дополнительным инструментарием может быть использование и программы осуществления внутреннего контроля в учебном заведении.

Существующий современный арсенал инструментария оценки деятельности школы привлекает к себе внимание система экспертной оценки учебной деятельности общеобразовательных школ, которая разработана А. Боднар на основе параметрически-критериального подхода, предложенные критерии и показатели оценки результативности и эффективности учебно-воспитательной деятельности общеобразовательных школ [1]. Ученый отмечает, что «результат работы школы не является суммой результатов деятельности отдельных работников, так как на личность ученика влияет психологический микроклимат, общественное мнение, традиции школы и ряд процессов, которые спонтанно возникают» [1, с. 8].



Итак, оценивание деятельности учебного заведения, в первую очередь, должно стать основой дальнейшего эффективного его развития, что возможно только при условии высокого уровня объективности этой процедуры.

**Выводы.** Основной формой государственного контроля за деятельностью учебных заведений является аттестация, главными задачами которой являются: проверка выполнения образовательным учреждением законодательной базы и нормативных документов по вопросам образования и воспитания; определение реального потенциала учреждения и эффективности использования финансовых и материальных ресурсов, выделяемых на развитие образования; установление соответствия уровня образовательной подготовки школьников государственным требованиям и стандартам.

Охарактеризованы современные технологии / методики оценки деятельности общеобразовательного учебного заведения, систематизированы современные подходы. Следует отметить, что:

– большинство разработанных в настоящее время критериев определены и обоснованы по таким направлениям работы общеобразовательного учебного заведения: учебный процесс, воспитательный процесс, работа с кадрами, развитие общественного самоуправления и общения с внешней средой, процессы, обеспечивающие жизнедеятельность общеобразовательного учебного процессу, элементы организационной культуры, инновационные процессы в заведениях и др.;

– анализ существующих критериев эффективности работы общеобразовательного учебного заведения дает возможность констатировать, что достаточно комплексно они рассмотрены в незначительном количестве работ, в большинстве случаев имеет место оценка только отдельных направлений деятельности общеобразовательного учебного заведения (например, развитие инновационных процессов), некоторые критерии являются достаточно общими и имеют очень сложную внутреннюю структуру.

Объективная оценка деятельности учебного заведения – залог его дальнейшего развития, поскольку эффективное управление им невозможно без использования профессиональных экспертных заключений и рекомендаций.

## **Литература**

1. Боднар О. С. Критерії експертного оцінювання навчально-виховної діяльності загальноосвітніх шкіл: [навчально-методичний посібник] / О. С. Боднар. – Тернопіль: СМІП «Тайп», 2007. – 116 с.



2. Борисов А. В. Великий економічний словник. / А. В. Борисов. [вид. 3-тє, перероб. та доп.] – М.: Книжковий світ. – 2010. – 860 с.
3. Гончаренко С. У. Український педагогічний словник / С. У. Гончаренко // Либідь при Київському університеті, 2008. – 376 с.
4. Жук І. М. Управління : словник – довідник / І. М. Жук – М. : Анкил., 2008 – 1024 с.
5. Канівець З. М. Сучасні управлінські технології оцінювання діяльності загальноосвітнього навчального закладу / З. М. Канівець // Вісник Черкаського університету – Черкаси, 2015. – №34 (367). – 56-61 с.
6. Яременко В. Новий тлумачний словник української мови / В. Яременко, О. Сліпушко. – Київ: АКОНІТ, 1999 – 4200 с.