



Новые информационные технологии как средство улучшения качества подготовки студентов заочной формы обучения

New information technologies as a means of quality improvement of part-time students' training

Нестеренко В. В., доктор педагогических наук, профессор кафедры дошкольной педагогики Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского», Одесса, Украина

Summary

Ways and means aimed at facilitating the quality of part-time students' training at an institution of higher education are considered in the article. The principles the conditions facilitating quality increase of adult part-time students' training are based on as well as criteria of their effectiveness assessment are described. The definition of the notion «distance learning» has been given. Tuition by correspondence as a special form of continuous education allowing the use of elements of distance educational technologies is examined. The role of informational technologies in correspondence form of education providing essential improvement of students' training quality is described.

Key words: tuition by correspondence, adults' training, continuous education, distance learning, informational technologies, pedagogical conditions, quality of part-time students' training.

Аннотация

В статье рассматриваются пути и средства, обеспечивающие качество обучения заочников в вузе. Описаны принципы, на которых базируются условия повышения качества обучения заочников как взрослых обучающихся, а также критерии оценки их эффективности. Дано определение понятию дистанционное обучение. Рассмотрено заочное обучение как особая форма непрерывного образования, допускающая использование элементов дистанционных образовательных технологий. Описана роль информационных технологий в заочной форме обучения, позволяющая существенно улучшить качество подготовки студентов.

Ключевые слова: заочное обучение, обучение взрослых, непрерывное образование, дистанционное обучение, информационные технологии, качество обучения заочников.

В условиях перехода экономики к рыночным отношениям, высоких темпов изменений в сфере науки, техники и технологий, развития в обществе демократических процессов, усложнения функций и структуры социальной жизни человека, особое значение приобретает идея непрерывного образования. Её претворение связано с внедрением разнообразных форм последиplomного образования, дистанционного, заочного и т.д. В Украине воплощение идеи непрерывного образования наиболее полно отражено в заочной форме обучения. Однако, несмотря на высокую востребованность в обществе, разнообразный практический опыт в этой сфере, заочная форма обучения фактически не находит своего отражения в проблематике научных исследований.

Качество подготовки специалиста в определённой сфере деятельности обуславливается не только знаниями, но и определенными качествами личности, ее отношением к миру в целом и своей профессии в частности. Качество образования – это система социально обусловленных отношений к миру, которыми должен обладать обучающийся. По определению



М. Поташника, качество образования – это «соотношение цели и результата, мера достижения целей (результата) притом, что цели заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития. При этом результаты образования обязательно должны включать в себя оценку того, какой ценой (ценой каких потерь, затрат) эти результаты достигнуты» [10, с. 16].

Разработчики мониторинга качества образования С. Шишов, В. Кальней качество образования рассматривают как социальную категорию, определяющую состояние и результативность образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности [9, с. 20]. Иными словами, под качеством образования понимается степень удовлетворения ожиданий различных участников образовательного процесса от предоставляемых учебным заведением образовательных услуг.

Все авторы единодушны в том, что качество образования – это совокупность свойств результатов образования, но не всех, а лишь тех, которые потенциально отвечают требованиям заказчиков на образование. В системе заочного образования таким заказчиком, в первую очередь, выступает сам обучающийся студент. Обеспечение качества обучения заочников можно достичь как минимум двумя способами. Первый способ состоит в изучении и обобщении передовой педагогической практики и вычленении наиболее результативных вариантов, а также отдельных негативных свойств, сдерживающих полноценное усвоение знаний заочниками и их личностный и профессиональный рост. Второй способ состоит в системном анализе процесса обучения и самообразования, их элементов и определения требований к педагогическим условиям, обеспечивающим качество обучения студентов-заочников.

Практика показывает, что условия обучения заочников, как правило, достаточно жестко детерминированы временными, пространственными, бытовыми, профессиональными (у работающих людей) и другими социальными факторами. Они могут способствовать обучению, но в большинстве случаев существенно усложняют учебную деятельность заочников. Как правило, образовательный процесс, в рамках которого протекает обучение взрослых, осуществляется за кратковременные периоды интенсивного обучения. В связи с этим, необходимо учитывать типичные внешние и внутренние трудности, с которыми сталкивается заочник в современной образовательной ситуации. В первую очередь, это связано с тем, что навыки обучения и самообразования у взрослого были сформированы в совершенно иной, нежели сегодняшняя, ситуации. Возникновение этой ситуации



сопровождается не только изменениями в стратегии работы с информацией, но и принципиальным обновлением ее содержания, способов структурирования и хранения [11, с. 50]. Поэтому, чем старше студент-заочник по возрасту, тем сложнее ему включаться в образовательные процессы в силу множества внутренних преград, складывающихся с годами. Обозначим некоторые из них.

Психофизиологические. У взрослых людей, поступивших на заочную форму обучения, возникает внутренний барьер по отношению к своей способности к обучению и самообразованию. Он основан на мифе о снижении с возрастом способности к восприятию, запоминанию, воспроизведению учебной информации. Однако учеными доказано, что успешно обучаться можно в любом возрасте. Доказано, что в разные периоды жизни на первый план выступают различные функции памяти, типы внимания и мышления, меняется мотивация, но в целом взрослый человек всегда способен к выработке соответствующих индивидуальных способов оптимальной работы с информацией. Это становится возможным, если человек владеет знаниями о своих особенностях как субъекте обучения и сформированной устойчивой мотивацией к обучению (Дж. Шефнехт, А. Тоф, М. Буквалас). Поэтому важно, чтобы обучение заочников выстраивалось с учетом и пониманием индивидуальных возможностей обучаемых не только преподавателями, но и самими студентами.

Социально-психологические. Многим взрослым людям бывает некомфортно, а иногда и просто неприемлемо оказаться в позиции обучающегося. Особенно это касается лиц, занимающих высокое социальное положение в административной лестнице. Психологически они не готовы к добровольному превращению в «объект» педагогического влияния. Вместе с тем, получая образование в заочной форме, обучающийся (в отличие от других форм обучения) вынужден стать субъектом обучения, поскольку сам несёт полную ответственность за достигнутые результаты. Осознание и осмысление личностной ответственности за результаты обучения, по сути, определяется гуманизацией образовательного процесса, его организацией в рамках субъект-субъектного отношения.

Психолого-педагогические. Непрерывности обучения может препятствовать отсутствие у человека необходимых знаний о себе как существе познающем, о своих способностях, особенностях восприятия и усвоения учебного материала, информационных потребностях, отсутствие установки на необходимость для современного человека пожизненного образования. При организации собственного обучения и самообразования важны учебные мотивы: чем более четко они выражены и целенаправленны, тем легче преодолеваются



трудности учебы студентом, обучающимся заочно. С позиции преподавателя, они предполагают создание ситуации, в которой заочник вынужден будет осмыслить истинные цели, мотивы, потребности своего обучения в вузе на основе самоанализа и рефлексии. Поскольку для заочника – взрослого человека любого возраста обучение становится одним из способов самореализации в профессии или в жизни в целом, он должен осмысленно относиться к тому, зачем ему учиться и чему.

Отмеченные особенности учебной деятельности заочников предполагают учет в организации учебного процесса принципов андрагогики. Они предусматривают:

1. Приоритет самостоятельного обучения. Самостоятельная познавательная деятельность является основным видом учебной работы взрослых обучающихся при заочной форме обучения. При этом под самостоятельной деятельностью понимается не столько использование самостоятельной работы как вида учебной деятельности, сколько самостоятельную организацию обучающимися самого процесса своего обучения.

2. Принцип совместной деятельности. Данный принцип предусматривает совместную деятельность заочника с организаторами образовательного процесса в планировании, реализации, оценивании и коррекции процесса своего обучения.

3. Принцип опоры на опыт обучающегося. Согласно этому принципу, жизненный (бытовой, социальный, профессиональный) опыт заочника используется в качестве одного из источников информации в обучении самого обучающегося.

4. Индивидуализация обучения. Согласно этому принципу каждый обучающийся, совместно с преподавателем, создает индивидуальную программу обучения, ориентированную на конкретные образовательные потребности и цели обучения, с учетом опыта, уровня подготовки, психофизиологических и когнитивных возможностей студента-заочника.

5. Системность обучения. Этот принцип предусматривает согласование содержания, форм, методов, средств обучения намеченным целям.

6. Контекстность обучения (термин А. Вербицкого). В соответствии с этим принципом, обучение, с одной стороны, должно преследовать достижение конкретных, жизненно важных для студента-заочника целей, ориентировать его на освоение определенных социальных ролей, видов деятельности и совершенствование личностных качеств, а с другой, – строится с учетом реального опыта профессиональной, социальной, бытовой деятельности обучающегося в его пространственных, временных, профессиональных, бытовых характеристиках.

7. Принцип актуализации результатов обучения. Данный принцип предполагает



безотлагательное и непосредственное использование на практике приобретенных студентом-заочником знаний, умений, навыков и качеств.

8. Принцип элективности обучения. Он предусматривает предоставление студенту-заочнику определенной свободы в выборе целей, содержания, форм, методов, источников, средств, времени, места обучения, критериев и способов оценивания результатов обучения.

9. Принцип осознанности обучения. Он предполагает осознание и осмысление студентом-заочником ценности всех параметров процесса обучения и своих действий в нем [3].

Обозначенные принципы обучения заочников, как взрослых обучающихся, не являются противоположными дидактическим принципам педагогики. Частично они их развивают, частично коррелируют с ними. Однако, являясь андрагогическими принципами обучения, они определяют направления, по которым необходимо исследовать особенности организации и методического обеспечения обучения студентов-заочников.

Наиболее полно эти направления сегодня рассматриваются в связи с созданием и внедрением системы дистанционного обучения. Примечательно, что в понимании самой сущности и предназначения дистанционного обучения ученые не достигли единой точки зрения.

Так, например, одни исследователи утверждают, что термин «дистанционное обучение» означает особую организацию учебного процесса, в которой преподаватель использует программу и педагогическую технологию, базирующуюся на самообучении студента. Такое обучение обуславливается тем, что обучаемый студент-заочник в основном отделен от преподавателя в пространстве и времени. Однако, используя средства телекоммуникации, студент и преподаватели имеют возможность вести диалог, вступать во взаимодействие [4, с. 25].

Российские исследователи (В. Демкин, В. Вымятин, Г. Можяева, Г. Тарунина) относят дистанционное обучение к категории новых педагогических технологий, отличающейся от традиционной, очной технологии отсутствием непосредственного контакта преподавателя и студента [2]. Они подчеркивают, что не следует ставить знак равенства между дистанционным и заочным обучением, поскольку дистанционное обучение предполагает не только расширение спектра носителей информации и средств доступа к ним, но и наличие постоянного общения между преподавателем и студентом по телекоммуникационным каналам. Поэтому дистанционное обучение характеризуется как элемент и средство учебного процесса, наличие которого обеспечивает доступ к удаленным источникам информации.



Анализируя дистанционное обучение, А. Хуторской [12] выделяет такие его отличительные особенности:

а) физическое разделение преподавателя и обучаемых в большей части структурных элементов учебного процесса;

б) обязательное использование образовательных мультимедийных средств и электронных ресурсов как удаленных, так и находящихся в непосредственном окружении студентов;

в) обеспечение телекоммуникаций между педагогами и студентами, а также между самими студентами;

г) продуктивный характер образовательного процесса, то есть получение в качестве результата образовательной продукции, отличающейся от той, которая используется в качестве электронной образовательной среды [12, с. 444–445].

Автор подчеркивает, что дистанционное обучение нельзя сводить к простому усовершенствованию заочного обучения, где обычная почта заменяется электронной, а приобретение новых знаний осуществляется использованием современных информационных технологий.

Под дистанционным обучением А. Хуторской понимает «обучение с помощью средств телекоммуникаций, при котором удаленные друг от друга субъекты обучения (студенты, преподаватели, тьюторы, модераторы и др.) осуществляют образовательный процесс, в основном, с помощью технологий и ресурсов сети Интернет» [12, с. 445].

Американские специалисты считают, что дистанционное обучение в самом широком смысле, это «инструкции к обучению, которые передаются на расстояние одному или многим индивидам, расположенным в одном или нескольких местах» [8]. Согласно данному определению история дистанционного обучения уходит к 30-м годам XIX века, когда были созданы курсы корреспондентского обучения. Однако, с появлением Интернет, роль дистанционного обучения резко изменилась и отождествляется с новыми компьютерными технологиями.

К числу достоинств дистанционного обучения с использованием Интернета Л. Кечиев [5, с. 19] относит возможность учиться тогда, когда это удобно, в любое время суток; возможность регулировать интенсивность и продолжительность занятий; возможность связи с преподавателем по электронной почте или в режиме реального времени. Очень важным, по мнению автора, является тот факт что при дистанционном образовании не возникает личных симпатий или антипатий преподавателя к студенту. Относительная анонимность участия в



дискуссиях по сети Интернет позволят задавать такие вопросы, которые студент не отважился задать в реальной аудитории [5, с. 19].

По мнению В. Быкова [1, с. 2], дистанционное обучение является одной из форм получения непрерывного образования, призванной реализовать права человека на образование и получение информации; она существует и будет существовать наряду с традиционными формами получения образования – очной, очно-заочной и вечерней. Дистанционное обучение, согласно В. Быкову, – это универсальная, синтетическая, интегральная, гуманистическая форма обучения, которая создает условия для обучающихся, адаптированная к базовому уровню знаний и к конкретным целям обучающегося [1, с. 2].

При создании Украинского центра дистанционного образования исходным было принято понимание дистанционного обучения как особой организационной формы, которая предусматривает использование глобальных компьютерных коммуникаций типа Интернет и Интранет и базируется на индивидуальной работе студентов с хорошо структурированным учебным материалом и активном общении и взаимодействии с преподавателями и другими студентами [6].

По мнению В. Кухаренко, дистанционное обучение основывается на трех составляющих: «открытое обучение, компьютерное обучение, активное взаимодействие с преподавателем и студентом с использованием современных телекоммуникаций» [7, с. 4]. Ученый подчеркивает, что главным в дистанционном обучении является общение студента с преподавателем и со своими однокурсниками, которое осуществляется с использованием электронной почты, списка рассылки и телеконференций [7, с. 5].

Под дистанционным образованием исследователь понимает «технологии, которая основывается на принципах открытого обучения, широко использует компьютерные обучающие программы разного назначения и создает с помощью современных телекоммуникаций информационную образовательную среду для получения образовательного материала и общения» [7, с. 60]. На этом основании дистанционное обучение он определяет как целенаправленный, организованный процесс интерактивного взаимодействия обучающихся и обучающихся между собой при помощи специальных средств обучения, инвариантный к их расположению в пространстве и времени, который реализуется в специфической дидактической системе.

В существующих источниках понятие «дистанционное образование» рассматривается шире понятия «дистанционное обучение» и включает в себя несколько известных форм



образования: заочное образование (включая обучение по основным и дополнительным образовательным программам), экстернат и различные смешанные формы образования (экстернат в сочетании с заочным обучением или очным интенсивом, очно-заочное образование и т.д.). В таком понимании дистанционное образование представляет собой не новую форму образования, а общее название для нескольких уже известных, близких между собой форм.

Не углубляясь в поиск различий между дистанционным образованием и дистанционным обучением, полагаем правомерным рассматривать заочное обучение как особую форму непрерывного образования, допускающую использование элементов дистанционных образовательных технологий.

Ряд педагогов (В. Поздняков, В. Загвязинский и др.) отмечают, что традиционная (неинформатизированная) система обучения не создает условия для эффективного развития мыслительных способностей студентов, нивелирует их творческие потенции. Как правило, в вузовском массовом опыте обучения большинство преподавателей стремятся дать студентам как можно больше информации по своему предмету. При этом репродуктивные методы ее передачи требуют от студентов минимума познавательной и творческой активности. Более того, у студентов формируются отрицательные качества, теряется вера в свои силы, направление их усилий смещается с производства знаний на производство оценки. В результате общество получает пассивного специалиста, исполнителя, не владеющего навыками принятия решений в профессиональной сфере.

Кроме того, известно, что традиционный процесс обучения имеет ряд недостатков, к числу которых относятся:

- активность преподавателя и пассивность студента;
- ориентация учебных программ на среднего абстрактного студента;
- отсутствие индивидуального подхода к возможностям студентов;
- представление учебной информации в абстрактно-логической форме вне связи с конкретными практическими задачами;
- ограниченность в объеме информации и времени ее усвоения и т.д. (В. Загвязинский).

Перечисленные недостатки составляют серьезную проблему для качества образовательного процесса в целом и обучения студентов-заочников в частности. Использование информационных технологий в заочной форме обучения позволяет существенно изменить традиционное взаимодействие преподавателя и студентов, превращая их в равноправных по своей активности субъектов обучения. Заочное обучение с



применением компьютера обеспечивает:

- активную познавательную позицию и студента, и преподавателя;
- перевод процесса познания из категории «учить» в категорию «изучать» какой-либо предмет осознанно и самостоятельно;
- интерактивную связь с различными образовательными ресурсами (библиотеки, словари, энциклопедии) и образовательными сообществами (коллеги, консультанты, партнеры);
- информационную насыщенность и гибкость методики обучения;
- «погружение» обучающегося в особую информационную среду, которая наилучшим образом мотивирует и стимулирует процесс обучения.

Таким образом, применение новых информационных технологий в заочном обучении обеспечивает:

- развитие видов мышления (наглядно-образного, наглядно-действенного, творческого, интуитивного, теоретического и др.);
- формирование «пространственного» видения, умения осуществлять анализ, синтез, абстрагирование, обобщение;
- обучение выбору оптимального решения;
- формирование навыков самостоятельного извлечения и представления знаний в различной форме (текстовой, схематичной, анимационной и т.д);
- формирование умений и навыков экспериментально-исследовательской деятельности.

Все эти особенности, как убедительно доказывают результаты многих исследований, указывают на то, что использование компьютерной техники и новых информационных технологий открывает широкие перспективы для модернизации и повышения эффективности заочного обучения. Сочетание лучших традиционных и инновационных средств и форм в процессе заочного обучения позволяет разнообразить его содержание, улучшать качество усвоения материала, автоматизировать процесс обучения и усилить контроль за качеством его результатов. Вместе с тем, отсутствие специальных теоретических исследований и научно обоснованных методических разработок в области организации заочного обучения не позволяет использовать эту форму непрерывного образования достаточно эффективно.

Литература:

1. Биков В. Ю. Дистанційна освіта – перспективний шлях до розвитку професійної освіти / В. Ю. Биков // Педагогічна газета. – 2001. – №1. – С. 2.
2. Демкин В. Дистанционное обучение и мультимедиа / В. Демкин, В. Вымятин, Г. Можжев и др. // Высшее образование в России. – 1998. – № 4. – С. 23–27.



3. Змеев С. И. Технология обучения взрослых / С. И. Змеев // Педагогика. – 1998. – № 8.
4. Кашицин В. П. Дистанционное обучение в высшей школе: модели и технологии / В. П. Кашицин. – М. : Центр информатизации Минобразования России, 1999. – 42 с.
5. Кечиев Л. Н. Дистанционное обучение в сети Интернет / Л. Н. Кечиев, А. В. Алешин // Внешкольник. – 2001. – № 11. – С. 19–22.
6. Концепція діяльності Українського Центру Дистанційної Освіти Національного технічного університету «Київський політехнічний інститут». – Київ, 2000.
7. Кухаренко В. М. Дистанційне навчання: Умови застосування. Дистанційний курс : [навч. посібник: 2-е вид., доп.] / [за ред. В. М. Кухаренка]. – Харків : НТУ «ХПІ», «Торсінг», 2001. – 320 с.
8. Национальный центр статистики образования (NCES), национальный обзор дистанционного образования – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : nces.ed.gov/pubs2000/2000013/pdf
9. Орлов В. А. Психодидактические аспекты проектирования образовательной среды / В. А. Орлов, В. П. Лебедева // Стандарты и Мониторинг в образовании, 2000. – № 4. – С. 20.
10. Педагогика и психология высшей школы : [уч. пособие]. – Ростов н/Д : Феникс, 2002. – 544 с.
11. Суворинов А. В. Мультимедиа-среда образования в эпохе глобальных компьютерных технологий / А. В. Суворинов, А. В. Осин // Проблемы информатизации высшей школы. – 1998. – № 1–2.
12. Хуторской А. В. Современная дидактика: [учебник для вузов] / А. В. Хуторской. – СПб: Питер, 2001. – 544 с.

Primit 17.05.2016