



Пути совершенствования педагогической деятельности преподавателей
высшей школы

Ways of improving the pedagogical activity of higher school teachers

Колесник А.Г., кандидат педагогических наук, доцент кафедры семейного и эстетического воспитания Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского», Одесса, Украина

Summary

The article deals with the problem of higher school: teachers don't have the sufficient level of professional and pedagogical knowledge; don't possess problem and active methods of training; are focused on a monological and information form of teaching; authoritarian orientation on communication with students is expressed. The factors providing the high level of pedagogical activity of higher school teachers are also offered.

Key words: professional and pedagogical orientation, problem and active methods of training.

Аннотация

В статье раскрыты проблемы высшей школы: преподаватели не обладают достаточным уровнем профессионально-педагогических знаний; не владеют в достаточной мере проблемными и активными методами обучения; ориентированы на монологическую и информационную форму преподавания; выраженная авторитарная направленность на общение со студентами. А также предложены факторы, обеспечивающие высокий уровень педагогической деятельности педагогов высшей школы.

Ключевые слова: профессионально-педагогическая направленность, проблемные и активные методы обучения.

Практика высшей школы свидетельствуют о том, что многие преподаватели не обладают достаточным уровнем профессионально-педагогических знаний. Большинство вузовских преподавателей видят в качестве основной своей функции только передачу знаний. Наиболее предпочитаемой формой учебных занятий является для них фронтальный способ организации обучения. Подавляющая часть преподавателей проблемными и активными методами обучения не владеет и ориентирована на монологическую и информационную форму преподавания. До 80% учебного времени в существующей системе вузовского обучения занимает активность и монолог преподавателя. Многие педагоги не в состоянии увидеть, сформулировать проблему в конкретной учебно-педагогической ситуации и предложить оптимальные пути ее разрешения, не могут адекватно оценить свои взаимоотношения с обучаемыми, конструктивно разрешить

возникающие конфликты. У большинства преподавателей явно выраженная авторитарная направленность на общение со студентами. У будущих и действующих педагогов даже с большим стажем работы в структуре их профессионального самосознания не сформирована концептуальная основа, в терминах которой они смогли бы анализировать собственную деятельность, описывать и обобщать личный опыт и на его основе перестраивать и корректировать свою деятельность. Приведенные данные указывают на неотложную необходимость разрешения проблем, связанных с повышением уровня профессиональной подготовки и переподготовки педагогических кадров для высшей школы и всей системы образования.

В русле поиска способов перестройки и коррекции педагогической деятельности проведены исследования Г.Б.Скок, О.В.Салковой, Е.А.Музыченко, А.С.Тотановой, Д.И.Черненко. Так, А.С.Тотанова установила, что эффективной формой совершенствования педагогической деятельности является привлечение педагогов к коллективному изучению собственного опыта профессиональной работы[4]. Эффективность введения научно-исследовательской деятельности преподавателя в перестройке его педагогической деятельности убедительно обоснована в исследовании Е.А.Музыченко[1]. Анализируя особенности педагогической деятельности преподавателей, она обнаружила в их работе следующие недостатки: выпадение одного из элементов в общей структуре педагогической деятельности, например, целеполагания; абсолютизация, доминирование какого-либо одного из компонентов педагогической деятельности, например, акцент на полноту передаваемых знаний; нарушение порядка следования основных функций педагогической деятельности, например, составление контрольных вопросов без четкого представления и определения целей обучения; низкий уровень сформированности всех основных педагогических умений.

В результате введения в систему переподготовки преподавателей научно-исследовательской работы психолого - педагогического содержания, Е.А.Музыченко получила положительные и весьма заметные сдвиги в педагогической деятельности преподавателей. Ниже всех других оказываются сформированными коммуникативные и организаторские умения у преподавателей даже с 20-летним стажем работы. Именно на этот факт обращает внимание О.В.Салкова [2]. У преподавателей вузов она обнаружила следующие малопродуктивные стереотипы в коммуникативной деятельности: доминирование на учебных занятиях собственной коммуникативной активности преподавателя; отсутствие оценочной деятельности; полное отсутствие у некоторых преподавателей контактов со студентами; преобладание дисциплинарных педагогических воздействий по сравнению с педагогическими воздействиями, организующими учебную деятельность студентов; преобладание негативной формы

педагогической оценки студентов; недоверие к студенческому коллективу; отсутствие у преподавателей целеполагания и прогнозирования в общении со студентами и в установлении с ними взаимоотношений.

Для преодоления этих отрицательных стереотипов в коммуникативной деятельности преподавателей О.В.Салковой была создана научно-обоснованная нормативная модель педагогически целесообразного общения преподавателей со студентами в процессе учебных занятий. В соответствии с данной нормативной моделью преподаватели могли корректировать свою деятельность по взаимодействию со студентами. Предлагаемая модель включала перечень желательных и нежелательных способов взаимодействия, направленных на управление поведением и организацию учебной деятельности студентов, а также оценку их личности. На основе построенной нормативной модели был составлен специальный оценочный бланк наблюдения который использовался и как диагностический инструмент для определения уровня сформированности коммуникативных умений, и как средство контроля, взаимо- и самоконтроля, коррекции, взаимо- и самокоррекции собственной коммуникативной деятельности и коммуникативной деятельности своих коллег. У преподавателей, прошедших обучение с применением оценочного бланка в последующей реальной педагогической деятельности было обнаружено четырехкратное сокращение непродуктивных коммуникативных действий, двукратное увеличение коммуникативной активности студентов, заметное снижение числа конфликтов со студентами, повышение удовлетворенности студентов и преподавателей проводимыми учебными занятиями. О.В.Салкова, на основе проведенного исследования, делает вывод о том, что совершенствование и перестройка педагогической деятельности протекает более успешно, если преподавателю известны не только эталонные нормы деятельности, но и ее непродуктивные приемы.

К аналогичному выводу приходит в своей работе и Г.Б.Скок [3], которая посвящена проблеме повышения педагогического мастерства преподавателей высшей школы посредством коррекции и самокоррекции их педагогической деятельности. Подобно О.В.Салковой в педагогической деятельности преподавателей вузов она обнаружила большой ряд стойких стереотипов, которые следует учитывать при разработке коррекционной программы по их преодолению и устранению. К числу основных таких стереотипов относятся: построение учебного процесса по традиционной схеме (изложение – восприятие - воспроизведение - закрепление); предметно-методическая направленность в деятельности преподавателя в ущерб воспитательной; стремление сохранить привычный способ преподавания; абсолютизация контроля; доминирование собственной активности и подавление активности студентов на всех видах учебных занятий (лекциях, практических и лабораторных занятиях); перенос оценки

успеваемости на оценку личности студентов и наоборот; стремление к детализации и более полной передаче информации; замена организации учебной деятельности студентов контролем за их поведением и др. Многие из перечисленных стереотипов преподавателями не осознаются и поэтому не воспринимаются как помехи и затруднения в дальнейшем профессионально - педагогическом развитии. У преподавателей не возникает даже потребностей к реорганизации и рационализации своего труда.

Как один из способов преодоления отрицательных стереотипов в деятельности преподавателей вузов Г.Б.Скок считает необходимой разработку идеальной модели педагогической деятельности, с которой педагог мог бы сравнивать свою деятельность и деятельность другого преподавателя. По мнению автора, подобная эталонная модель в целях ее практической применимости должна отвечать ряду требований, наиболее важными среди которых являются: полярность в построении моделей, предполагающая указания на продуктивные и непродуктивные приемы работы; технологичность - возможность непосредственного использования в практической работе; обобщенность - возможность применения модели преподавателями разных учебных дисциплин; наглядность; наблюдаемость - возможность фиксации наблюдений в подготовленных бланках; открытость – возможность модификации модели в зависимости от конкретных условий ее применения. Сконструированная на основе перечисленных требований и принципов эталонная модель была применена ее автором в системе различных задач, предлагаемых преподавателям для анализа собственной деятельности. Такими заданиями были: а) задания на целеполагание и построение учебных курсов; б) задания на определение уровня познавательной деятельности студентов и анализ их затруднений; в) задания на определение содержания самостоятельной работы и ее организацию; г) задания на анализ учебной мотивации студентов и на оценку собственной деятельности через анализ деятельности своих коллег.

В качестве критериев эффективности коррекции были приняты следующие: обученность студентов; динамика изменений самооценки затруднений преподавателей на разных этапах перестройки педагогической деятельности; степень соответствия реальной деятельности ее эталонной модели до и после перестройки и коррекции; анонимная оценка студентами деятельности преподавателей; оценка самих преподавателей произошедших сдвигов в успешности их деятельности в результате переобучения.

Применение эталонных моделей в системе различных заданий по самоанализу проведенных преподавателями в процессе различных учебных занятий показало, что педагоги, обнаруживая расхождение в реальных и эталонных способах деятельности, стремились внести изменения в свою работу. В результате перестройки собственной деятельности преподавателям удавалось с

большой эффективностью справляться с реальными задачами по организации учебной деятельности студентов и анализу собственной работы.

Будет уместно заметить, что организация учебной деятельности студентов и анализ собственной педагогической деятельности по оценке самих преподавателей высшей школы вызывают у них наибольшие затруднения. Исследования Н.В.Кузьминой, Г.Б.Скок, В.П.Саврасова и многих других авторов показали, что у педагогов даже с большим стажем и опытом работы из-за полного отсутствия или слабой психолого-педагогической подготовки не сформирована концептуальная основа, т. е. система понятий, в терминах которых они могли бы анализировать собственную деятельность, описывать и обобщать свой личный опыт и передавать его другим. В качестве возможного эффективного, правда не единственного, средства осознания, описания и оценки преподавателем собственной деятельности могла бы стать разработка научно-практического инструментария, с помощью которого преподаватели были бы в состоянии проанализировать свой педагогический опыт и опыт своих коллег. В целом можно сказать, что в качестве основных путей педагогического самосовершенствования можно считать оценку преподавателем себя через оценку других, оценку преподавателем своей работы путем сравнения фактического с должным, т. е. с эталоном, осознание и устранение непродуктивных приемов работы с последующим усвоением рекомендуемых, создание условий для объединения научного и педагогического творчества и др.

Таким образом, в последнее время учеными были раскрыты предпосылки успешности педагогической деятельности. Важнейшими факторами, обеспечивающими высшие уровни педагогической деятельности, является высокая профессионально-педагогическая направленность и компетентность, ориентация педагога в своих профессиональных ценностях на дальние перспективы, способности к предвидению результатов собственных действий, к созданию новых продуктивных методов обучения, принятию оптимальных педагогических решений, высокий организаторский потенциал, разнообразие используемых педагогических приемов, готовность к перестройке собственной деятельности. На выбор педагогически целесообразных способов обучения существенное влияние оказывает также адекватность восприятия, понимания и оценки преподавателем личности студентов, развитость у него рефлексивных способностей и эмпатии, способность к конструктивному разрешению возникающих в процессе обучения конфликтов, авторитет преподавателя и стиль его руководства учебной работой студентов, адекватность самооценки и сформированность профессионального самосознания, являющихся основными механизмами саморегуляции.

В настоящее время высшая школа стоит на путях перестройки, успехи которой будут зависеть от многих факторов, но в том числе и от психолого-педагогического обеспечения,

уровень которого, в свою очередь, будет определяться перестройкой и обновлением самой педагогической науки. Разработка новых научных подходов и принципов, концепций и теорий обучения, отвечающих потребностям практики, составляет область наиболее перспективных исследований на ближайшее будущее.

Литература

1. Кузьмина Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя. - М.: Высш. шк., 1989. – 119 с.
2. Музыченко Е.Л. Методы направленного совершенствования деятельности преподавателя вуза в условиях повышения его квалификации.-Л.: Лениздат,1983.-165с.
3. Саврасов В.П. Особенности развития профессионального самосознания будущего учителя.-Л.: Просвещение,1986.-127с.
4. Салкова О. В. Совершенствование педагогического мастерства преподавателя технического вуза посредством коррекции коммуникативной деятельности // The NOVETA Almanac: сборник трудов ассоциации преподавателей. - Новосибирск: изд-во НГТУ. - №1 - 2010. - с. 95-102.
5. Скок Г. Б. Некоторые нормы качества деятельности преподавателя // Университетское управление: практика и анализ. - 2003. – № 3(26). С. 84-90.
6. Тотанова Л.С. Изучение учителем результатов своей деятельности как фактор самосовершенствования. - Л.: АРДЛТД, 1979.- 114с.

Primit 29.02.2016