КУРРИКУЛЯРНАЯ СИСТЕМА: СТАНОВЛЕНИЕ И СЛОЖНОСТИ НА ПРИМЕРЕ НЕКОТОРЫХ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН

Виктория КРИШМАРЕЛ*, к. филос. н.,*
***старший научный сотрудник,* Институт педагогики НАПН Украины**

Abstract. *The report highlights the specifics of becoming the curriculum system in Azerbaijan, Kyrgyzstan, Moldova and Estonia. Countries selected by criteria: the post-Soviet space, differences in geography, economic development, indicators of students PISA. The analysis focuses on the features of understanding and functioning of curriculum in these countries. As a result of this, the realities of the modern system of general secondary education in Ukraine are correlated with the curricular achievements of these countries. The main difficulties in the formation of the curricular system in education are highlighted on the basic of the derived trends.*

Качество общего среднего образования является одним из основных показателей развития страны, перспективности трудоустройства, эффективной включенности во все социально-культурные сферы жизни гражданина. Именно поэтому реформы этой сферы демонстрируют общие тенденции развития страны, ее способность адекватно реагировать на запросы общества, отвечать потребностям современного мира. В постсоветских странах изменения в сфере общего среднего образования обусловлены как необходимостью отхода от изживших себя подходов, так и потребностью вхождения в общеевропейское и мировое сообщество (например, посредством внедрения Болонского процесса). При этом каждая страна, в силу различных причин, выбирает собственный путь развития и реформирования, но определенные общие тенденции в изменениях общего образования в некоторых странах можно выделить. И в первую очередь в рамках выбранной проблематики актуальным является внедрение куррикулярной системы, которая наиболее полно отвечает синергетическому пониманию мира и человека, а также компетентносному подходу в образовании, что на сегодняшний день можно рассматривать как основные парадигмальные направления в интересующей нас сфере.

Как отмечает О. Микулинская, к одной из основных проблем украинской системы образования относится „проблема международного сотрудничества в области куррикулярной политики и в созидании содержания образования, адекватного современным глобализационным процессам" [14, с. 1]. Именно в связи с этим целью данной статьи является анализ становления куррикулума в системе общего среднего образования некоторых стран постсоветского пространства для выделения сложностей, которые необходимо учитывать, а также определение основных тенденций эффективного реформирования вышеуказанной системы в украинских реалиях.

В соответствии с поставленной целью, необходимо очертить пространственное поле исследования, выделить специфику понимания куррикулярной системы, акцентировать особенности её функционирования, сопоставляя с реалиями современной системы общего среднего образования в Украине.

Наиболее интересным и важным с точки зрения выбранной проблематики считаем опыт Азербайджана, Кыргызии, Молдовы и Эстонии. Эти страны выбраны по нескольким критериям: географическое расположение (разное), развитие экономики (с тенденцией к улучшению, но в разной мере), опыт внедрения куррикулярной системы (с различной продолжительностью), показатели выпускников школ (напр., PISA). Остановимся более детально.

В Азербайджанской Республике Национальный куррикулум, который „направлен на формирование личности как основной движущей силы развития общества, и обеспечение соответствующего уровня образования и навыков, необходимых для разрешения проблем и самостоятельного принятия решений, принимая во внимание исключительное значение таланта

и способностей каждой личности в современной эпохе выработки в условиях глобализации и универсализации общественно-политической, культурной и социальной жизни, увеличения роли информационных и коммуникационных технологий, и усиления конкуренции" [12, с. 1], был принят еще в 2007 году. При этом куррикулум понимается, по словам руководителя и фасилитатора образовательных проектов с более чем 30-летним педагогическим опытом работы Р. Алиева, как стратегия обучения, а не учебная программа. Основной же проблемой через три года оставалась методологическая неподготовленность кадров, то есть неспособность учителей действовать в соответствии с куррикулумом, изменив свою роль с транслятора и проверяющего знания. Как отмечала руководитель Объединения свободных учителей М. Муршудли, большинство учителей, даже после организованных для них тренингов, не понимали, зачем и как обучать, формируя мышление, то есть давая возможность самостоятельно делать выводы и высказывать свое мнение. При этом, как ни парадоксально, основной проблемой считают даже не подготовку кадров и учебно-методических материалов, а отсутствие (по состоянию на 2014 г.) „органа или структуры, которые контролировали бы ее <стратегии образования на основании национального куррикулума> надлежащее исполнение" [8]. То есть, учителя, которые в соответствии с нормативными документами, должны приоритетно относиться именно к личности учащегося, а не его знаниям, нуждаются в довлеющем контроле. В целом же, исходя из официального текста Концепции, отличительной особенностью внедряемой системы является ориентированность на результат содержательной основы, выражаемой, в первую очередь, в „построение общих целей на национальном уровне в виде базовых компетенций выпускника школы" [2, с. 9]. В 2018 году планировалось представить новый проект куррикулума для средних школ Азербайджана на утверждение Кабинетом министров, о чем заявлял завотделом по программам развития образования Минобразования Э. Амруллаев. Это плановая процедура, так как Госстандарты по куррикулуму пересматриваются раз в пять лет. При этом „проект не очень отличается от нынешнего куррикулума. В новом проекте количество предметов и часы не изменены, а изменена система ценностей и компетенции" [15]. Именно такое уточнение и является откликом на вызовы современности, и является наиболее интересным и существенным. Скорее всего, как раз такая необходимость уточнения методик обучения и обновления материалов для учеников (и, соответственно, подготовки учителей), и вызвала распространение слухов об отмене куррикулума как не оправдавшего ожидания. Официально же Министерство образования Азербайджана заявляет о том, что даже обсуждения подобных тем не ведется [20]. Таким образом, можно говорить о том, что даже 10 лет для становления отлаженной и эффективной куррикулярной системы – не достаточно, и сложности как ее восприятия в обществе, так и внедрения в общеобразовательную систему, особенно в аспекте оценивания результатов учеников (на основании чего происходит поступление

в высшие учебные заведения, что и вызывает наиболее рьяное неприятие со стороны родителей – [13]), остается актуальной темой для осмысления и дальнейшего усовершенствования.

В Кыргызской Республике куррикулум понимается как рамочный Национальный стандарт, и был утвержден Министерством образования в конце 2009 г. Он предвидит понимание основной цели обучения как изменение акцентов в образовательной системе „от передачи учащимся фактологического материала, к компетентностному подходу, который направлен на формирование у учащихся компетентностей, позволяющих им использовать полученные знания, навыки, опыт ценностных отношений и др. в личностных, профессиональных и общественно-значимых ситуациях" [18]. Фактически, произошло приобщение к опыту стран Азербайджана, Армении, Молдовы, Прибалтики, а в дальнейшем учтены соответствующие разработки Казахстана, Таджикистана и Российской Федерации. Одной из причин перехода к компетентностному подходу, отраженному в куррикулуме, является новое общество, в котором учащиеся, используя предыдущий инструментарий (с приоритетностью накопления знаний), показывают низкие результаты (по данным PISA). Таким образом, куррикулум не просто соотносит содержание и формы образования с общественным запросом, а переориентирует их на измеряемость результатов обучения в компетентностном контексте. Интересно отметить, что в соответствующем постановлении премьер-министр Кыргызской Республики Ж. Сатыбалдиева четко указано, что контроль за введением куррикулума (а также внесение соответствующих изменений в нормативную базу) лежит на отделе образования, культуры и спорта Аппарата Правительства Кыргызской Республики. Таким образом, была учтена одна из сложностей внедрения куррикулярной системы, характерная для Азербайджана, о которой упомянуто выше. Крайне важным, на наш взгляд, является уточнение, что „рамочный Национальный куррикулум обеспечивает переход от государственной (ведомственной) ответственности за образование, закрепленный в Государственном стандарте, к становлению образования как системы, получающей социальный заказ и несущей ответственность перед обществом за качество образования" [19, с. 7], что является прямым свидетельством признания приоритетности запроса, формируемого в современном информационном мире, к выпускникам школ, их компетентностям и в целом личностным качествам. В то же время, заявлено о необходимости пересмотра и обновления куррикулума раз в пять лет, причем не лишь из-за изменений в приоритетах государства и потенциальных работодателей, но также – учеников и их родителей [19, с. 8]. Таким образом, в куррикулум включаются как субъекты непосредственно учащиеся и их родители, а не лишь ведомственное структуры, чья деятельность является регламентируемой нормативными документами. Также важно отметить, что среди образовательных результатов выделены ценности (п. 4.3.1), а далее – ключевые и предметные компетентности (п. 4.3.2). Интересно также, что ключевые компетентности выводятся не только на основании

метапредметности содержания, но и через „социальный опыт учащихся" [19, с. 11]. Зачастую же по смысловому содержанию ценности и ключевые компетентности разведены иначе. Кроме того, четко очерчены образовательные области (языковая, социальная, математическая, естественнонаучная, технологическая, искусства и культуры здоровья [19, с. 18-20]), которые в иных вариантах куррикулумов напрямую соотносятся с ключевыми компетентностями. Можно сделать вывод, что в куррикулуме Кыргызии классификация результатов учащихся произведена по несколько иным критериям, чем в других странах, что позволяет более четко формализовать уровни сформированности ключевых компетентностей. При этом ценности касаются смысложизненного измерения бытийности человека, а ключевые компетентности – его успешности в профессиональной и личностной сферах на основании взаимодействия с доступными ресурсами (информацией, людьми и их группами, самим человеком) [19, с. 11]. Много внимания уделено оцениванию. В целом, сам документ крайне четко структурирован, формализирован (таблицы, схемы), логичен и последователен. Но, не смотря на довольно длительный опыт работы в рамках куррикулярной системы, методы, формы и средства обучения все еще требуют модернизации [10, с. 175]. К тому же, лишь в прошлом году утвержден обновленный Государственный образовательный стандарт школьного общего образования Кыргызской Республики [6], через который и реализуется куррикулум (глава 1, п. 3). Поэтому на сегодняшний день происходит апробация новых стандартов в экспериментальных школах, а также работает проект „Программа развития сектора: укрепление системы образования", в рамках которого реализуется новый подход к написанию учебников, обучение учителей интерактивным методам проведения уроков [9]. При этом важно, что есть понимание того, что для эффективного внедрения принципов куррикулярной системы „нужна очень большая поддержка для учителей, к примеру, в виде тренингов. Им нужно высвободить время, чтобы они имели возможность встречаться, обсуждать что-то между собой, между школами. Им нужно дать право менять процесс, если что-то не работает" [3]. Таким образом, вновь приходим к выводу, что эффективность реформирования образования в целом в стране зависит от воли правительства этой страны, а не лишь от нормативизации и стремления к изменениям в обществе. Поскольку для Кыргызии на данном этапе актуальным остается вопрос новых подходов к разработке образовательных стандартов, примечательным является ориентация на опыт не только Финляндии, но и Эстонии, особенно в контексте возможного сотрудничества в сфере образовательных реформ. Как отмечено по результатам встречи министров образования Кыргызии и Эстонии в 2017 г., „для Кыргызстана интересен опыт Эстонии по организации системы управления образованием, а также опыт центра „*Innove*", который занимается вопросами внедрения государственных учебных программ, подготовкой и проведением экзаменов и тестов, проведением международных сравнительных исследований" [4]. Таким образом, есть все основания утверждать,

что куррикулярная система Кыргызии находится не просто на этапе становления, а развивается в общем русле реформирования образования в ответ на запросы общества.

В Республике Молдова школьный куррикулум разрабатывали в несколько этапов. Первые разработки относятся еще к 1992 г., далее последовал этап апробации в школах, консультации, уточнения относительно полученных результатов. К основным позитивным изменениям, которые и утвердили правильность выбранного направления реформирования системы общего образования, относят следующие (по мнению учителей, цитируется по с. 9, 5): уменьшение объема информации школьных учебников, создание условий для формативных методов; уменьшение количества репродуктивных видов учебной деятельности при установлении оптимального соотношения между репродуктивными, продуктивными и творческими его видами; ставится акцент на активные методы обучения, ориентированные на особенности психических процессов данного возраста; снизился уровень школьной неуспеваемости, наметилась тенденция к улучшению успеваемости в гимназических классах; наблюдается изменение профессионального мышления педагогических кадров вследствие перестановки акцентов с содержания школьных предметов на поведение учеников. В результате проведенной работы в 1998 г. появился первый куррикулум для начальной школы, вскоре появился первый куррикулум и для гимназий и лицеев – в 1999 г. Как и в других странах, в документе были уточнены цели образования с переакцентированием внимания на результаты как знания, понимание/применение и интеграцию. Внедрение компетентностного подхода в национальную образовательную систему началось в 2010 г. К специфике куррикулума можно отнести понимание направленности образования на овладение компетентностями, структурированных в три системы: ключевые, межпредметные и предметные [17, с. 207]. К безусловным достижениям куррикулярной системы относится широкое применение интерактивных методов, обеспечивающих переход от получения знаний к исследовательско-проектной деятельности; самостоятельность учителей в выборе конкретного наполнения содержательной части уроков при четко очерченных целях и компетентностных результатах образования. В то же время, основными сложностями остается недостаточное методическое и дидактическое сопровождение реформы, сложности с подготовкой и переподготовкой педагогов, недостаточность часов для реализации целей – „в новых условиях преподаватель находится в некотором замешательстве: новое претворяется в жизнь с трудом, а привычки работать по-старому прочны” [5, с. 14]. В 2017 году завершился цикл функционирования национального куррикулума 2010-2017 г.г. По его результатам получено несколько принципиальных выводов: теоретическая часть некоторых предметных куррикулумов слишком сложная для учеников, сложно реализовать межпредметный подход, особенно учитывая, что отсутствует единое понимание компетентностного подхода, в следствии чего реализовать взаимосвязь между целями обуче-

ния, содержанием, процессом и результатом крайне непросто [7]. Примечательно, что уже в 2018 г. появились куррикулумы по новым школьным дисциплинам – *Роботика*, *Личностное развитие*, *Цифровые технологии* и др. Таким образом, Молдова является ярким примеров последовательного внедрения куррикулярной системы в образовательной сфере, продвигаясь на этом пути с осознанием сложностей изменений, что и обеспечивает эффективные нововведения для получения результатов, являющихся приоритетными в этой сфере для страны в целом и каждого из ее граждан в частности.

В Эстонской Республике реформирование образования было признано стратегическим ресурсом еще в конце 80-х [11]. По результатам же PISA (2015 г.) Эстония показала примечательно высокие результаты. На сегодняшний день действует куррикулум, утвержденный в 2014 г. [1], а первый схожий рамочный документ государственных учебных программ был принят еще в 1996 г. Сама структура нормирования системы среднего образования в Эстонии заметно отличается от других на постсоветском пространстве. Национальный куррикулум (государственная программа образования) для основной школы и гимназии утверждается Министерством образования Эстонии. Состоит из общей/основной части, в которой прописаны ценности, цели образования, компетентности (ключевые, предметные и в соответствии с этапами образования), и приложений, в которых прописаны учебные планы четырех предметных областей (до 6 класса отсутствует четкое деление на предметы)по направлениям учебных предметов, а также межпредметные темы. На основании этого документа школы утверждают собственные учебные программы [21]. Как результат, в общей системе образования возможным стало учитывать специфику, возможности и потребности не просто отдельных регионов, но конкретных учеников, их родителей/законных представителей, учителей и администрации. Кроме того, акцент на ключевые компетентности и функцию школы не лишь как образовательную, но и как воспитательную среду (гл. 1, раздел 2, § 3, п. 1 Национального куррикулума) направлены на формирование личности и гражданина, успешно реализующего свои индивидуальные, профессиональные, общественные и другие потребности в современном мире. Целью является создание „благоприятной, безопасной и позитивной развивающей и образовательной среды, адаптированной к потребностям и возрастным особенностям ребенка” [11]. Именно такая система, жестко нормированная на уровне документов министерства образования, и гибкая в рамках конкретных учебных программ школ, на сегодняшний день показывает наиболее эффективные результаты среди куррикулярных систем других стран. Стоит отметить, что это стало возможным не только благодаря изменениям в финансировании сферы образования (на протяжении 2005-2012 г.г. увеличение финансирования на одного ученика составило около 30%, что соотносится с 6% ВВП), но и благодаря высокой мотивированности учителей как профессионалов.

Украинская Республика не так давно встала на путь реформирования системы образования в контексте куррикулярной реформы. Последние изменения в Законах Украины „Об образовании", „Об общем среднем образовании" засвидетельствовали переход к компетентностному подходу в обучении. Кроме того, в рамках основной реформы украинского Министерства образования – Новой украинской школы (НУШ) – внедряются куррикулярные подходы к системе образования (с приоритетом формирования компетентностей, безопасной и развивающей образовательной среды и т. д. – [16]). В 2018 г. утвержден Государственный стандарт начального образования, где прописаны требования как компетентностного, так и квалификационного характера. В связи с очерченными реформами можно утверждать, что при сохранении существующей на сегодняшний день тенденции в изменениях общего среднего образования Украины, она все же внедрит лучшие достижения куррикулярной системы в ее эффективном аспекте, хотя сейчас и наблюдаются определенные сложности как стандартизации, так и апробации декларируемых нормативными документами реформ.

Таким образом, приходим к выводу, что реализация куррикулярной реформы – сложный процесс, требующий временных затрат (теория-апробация-коррекция-нормативизация-методологическое и кадровое обеспечение-внедрение-обновление в связи с окончанием куррикулярного цикла), мотивации педагогов, экономических (учебные и методические материалы, подготовка и переподготовка кадров и т.д.) и теоретических (систематизация умозрительных и практических данных, формирование нормативной базы, ответ на запросы общества и т.д.) вложений, а также мотивации и вовлеченности всех участников образовательного процесса (учеников, учителей, родителей, представителей государства и рынка труда). Тогда реформирование системы образования на основе куррикулума, действительно можно рассматривать как сущностное изменение ради долгосрочного результата.

Литература:

1. *National curriculum for basic schools.* Available at: https://www.hm.ee/sites/default/files/est_basic_school_nat_cur_2014_general_part_1.pdf
2. Алхасов Я. *Содержание и структура куррикулума как новой модели обучения в Азербайджанской Республике.* In: Витоки педагогічної майстерності, 2013, Випуск12, с. 8-14.
3. Бенгард А. *Новые стандарты в образовании. Написать легче, чем внедрить*. Режим доступа: https://24.kg/obschestvo/48593_novyie_standartyi_vobrazovanii_napisat_legche_chem_vnedrit/
4. Глава *Минобразования обсудила вопросы внедрения элементов финского образования в КР.* Режим доступа: http://kabar.kg/news/glava-minobrazovaniia-obsudila-voprosy-vnedreniia-elementov-finskogo-obrazovaniia-v-kr/
5. Гораш-Постика В., Гуцу В. *Куррикулярная реформа в Республике Молдова.* Режим доступа: http://www.ibe.unesco.org/curriculum/USSRpdf/Moldova%20RUSS.pdf

6. *Государственный образовательный стандарт школьного общего образования Кыргызской Республики.* Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/96691
7. Гуцу В. *Проект развития Национального куррикулума на 2017-2022 г.г.* Режим доступа: http://www.ipp.md/old/public/files/Proiecte/Proiect_Cadrul_de_referinta_al_Curriculumului_National_Rus-16.pdf
8. Зеиналова В. *Куррикулум есть, а образование? Что необходимо сделать для того, чтобы дети хотели учиться?* Режим доступа: http://regionplus.az/ru/articles/view/2019
9. *Инновации в образовании. Как реализуют проект.* Режим доступа: https://24.kg/biznes_info/54727_innovatsii_vobrazovanii_kak_realizuyut_proekt/
10. Калдыбаев С.К., Кадырова З.А. *обновление содержания школьного образования в Кыргызской Республике.* In: Международный журнал экспериментального образования, 2016, № 12-2, с. 171-175.
11. Колисниченко Н. *Почему эстонские дети любят учиться*. Режим доступа: http://www.sn-plus.com/ru/page/mainevents/8745/
12. *Концепция (Национальный куррикулум) общего образования Азербайджанской Республики*. Режим доступа: http://www.edu.gov.az/upload/file/milli_kurikulum-rus.pdf
13. *Куррикулум в Азербайджане*. Режим доступа: https://www.facebook.com/curriculum.az/
14. Микулинская О. *О необходимости внедрения куррикулума в образование (социально-философский анализ).* Режим доступа: http://www.ird.npu.edu.ua/files/mukylinska.pdf
15. *Минобразования Азербайджана об отмене куррикулумов*. Режим доступа: https://news.day.az/society/978280.html
16. *Нова українська школа*. Режим доступа: nus.org.ua
17. Поголша Л.В. *Развитие куррикулума – основа модернизации школьного учебника*. In: Український педагогічний журнал, 2015, № 4, с. 205-213.
18. *Постановление правительства Кыргызской республики „Об утверждении Рамочного Национального стандарта (куррикулума) среднего общего образования Кыргызской Республики".* Режим доступа: http://kutbilim.journalist.kg/2013/09/06/pravitelstvo-kyirgyizskoy-respubliki-postanovlyaet-ob-utverzhdenii-ramochnogo-natsionalnogo-standarta-kurrikuluma-srednego-obshhego-obrazovaniya-kyirgyizskoy-respubliki/
19. *Рамочный Национальный куррикулум среднего общего образования Кыргызской Республики.* Б.: 2010.
20. Рустамов Э. *Минобразования прокомментировало информацию в СМИ о ликвидации куррикулума*. Режим доступа: http://www.1news.az/news/minobrazovaniya-prokommentirovalo-informaciyu-v-smi-o-likvidacii-kurrikuluma
21. *Учебная программа школы*. Режим доступа: https://www.eesti.ee/ru/obrazovanie-i-issledovania/obsee-obrazovanie/ucebnaa-programma-skoly/