

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Пришедший из западной антропологии термин «этническая идентичность» получил широкое распространение и в научной литературе постсоветского пространства. Опубликованные за последнее время материалы как теоретического, так и прикладного (социологические исследования этнических явлений) плана с разных сторон и с разных позиций освещают такие проблемы, как содержание этнической идентичности, этапы ее формирования и методы изучения. В настоящей статье производится попытка обобщения информации по данным вопросам, представленной в разных областях научного знания, включая психологию, этнологию, социологию и смежные дисциплины, а также составления перечня и описание основных методов изучения этнической идентичности для взрослых респондентов и детей.

Понятие этнической идентичности

Сложный характер и многоплановость проявления этнической идентичности породила в свое время споры о врожденности либо контекстуальной зависимости данного феномена. На сегодняшний день большинство этнологов-практиков в ходе эмпирического исследования предпочитают выделять какую-либо одну из его граней. Так, этносоциологи в рамках исследовательских задач (динамические процессы в обществе) склоняются к инструменталистскому толкованию этничности, а этнопсихологи, занимаясь проблемами менталитета и других феноменов внутреннего мира человека как представителя этнической культуры, тяготеют к историческо-примордиалистскому направлению.

Для определения содержания этнической идентичности следует выяснить ее соотношение с этническим самосознанием – более привычным для отечественных этнологов понятием. По этому поводу существует несколько мнений. Некоторые ученые полагают, что данные термины идентичны по содержанию¹. Другая группа исследователей предлагает разграничить их, приписав идентичности социальный аспект, а самосознание причислить к внутренним аспектам личности². Остановимся на предложении Г. У. Солдатовой понимать под этнической идентичностью концентрированную форму и главный компонент этнического самосознания³, который включает в себя этнические установочные образования (стереотипы, предубеждения, предрассудки), ценности и ценностные ориентации, психологические универсалии. Перечисленные компоненты формируются на основе трех взаимосвязанных процессов: отождествление личности с этнической группой, дифференциация собственной и других этнических групп, осознание отношения к собственной и другим этническим группам⁴.

Осознание этнической принадлежности строится на основе этнодифференцирующих признаков, которые могут быть самыми разными элементами материальной и духовной культуры. Выбор признака определяется не его объективной характеристикой, а базовой потребностью человека в категоризации. Выделение в окружающем мире оппозиционных категорий является когнитивным процессом человеческого сознания, основой в интерпретации мира и его явлений. Одна из основных оппозиций – «мы–они» – считается древнейшей основой деления человечества на различные группы, в том числе этнические⁵. Стоит отметить, что, согласно адаптивной теории этнической культуры, последняя как символическая система возникла на основе первичной адаптации этнической

общности к определенному ландшафту, а закрепившиеся при этом стереотипы поведения перешли в ходе истории с физического уровня на уровень культуры⁶.

Помимо характеристик «врожденности» этническая идентичность способна проявлять ситуативность, зависимость от контекста. Эта ее сторона, этническая самоидентификация, объясняется тем, что в структуре социальной идентичности личности она выходит на первый план, как правило, в кризисные периоды, выполняя компенсаторную функцию⁷. Политические реалии не раз становились причиной самоидентификации человека с той этнической группой, среди представителей которой он испытывает наибольший психологический комфорт. По этой же причине исследователи не раз отмечали, что дети этнических меньшинств во время опроса идентифицируют себя как представителей титульной нации⁸.

Формирование этнической идентичности

Человек рождается в качестве члена определенной культуры. Культура является общепринятой и понятной всем системой символов (ценностно-нормативным регулятором поведения), усвоение которой необходимо каждому человеку для нормальной жизнедеятельности⁹. Данный процесс начинается еще в младенчестве и носит название социализации. Американский социолог Элкин приводит показательный пример того, как культура оказывает влияние на формирование личности: сравнительное исследование отношений между матерью и младенцем в США и Японии показало, что акцент на физическом контакте между матерью и ребенком в Японии формирует личность с коллективистским стилем сознания, а отношения, воспитывающие самостоятельность в США, – индивидуалистические тенденции¹⁰.

Психологи описывают социализацию в таких терминах, как «присвоение» – овладение индивидом общественным опытом, достижениями вида, и «приобщение» – вовлечение человека в систему социальных связей с другими людьми¹¹. В результате присвоения индивид овладевает социотипическим поведением, которое выражает усвоенные в культуре образцы поведения и познания, надсознательные, надындивидуальные явления¹², к которым относятся, в частности, и этнические стереотипы.

Социализация происходит, пользуясь терминологией Л. С. Выготского, при помощи механизма интериоризации, то есть превращения материального в идеальное, внешнего – во внутреннее в индивидуальной деятельности¹³. Более подробно этот механизм можно описать так. Известно, что культура – это знаковая система. Знаки же, в свою очередь, являются средством регуляции психической деятельности. Общение со взрослыми переводит знаки в план сознания ребенка, который затем начинает использовать их для регуляции своей собственной психической жизни¹⁴. Таким образом, культура становится непосредственным участником в процессе формирования сознания нового члена общества.

Формирование этнической идентичности – это длительный процесс, который проходит несколько этапов, связанных в детстве с когнитивным и общим психическим развитием, а в более взрослом возрасте – с общим становлением личности.

Этническая идентичность у детей, по мнению многих исследователей, формируется в подростковом возрасте, когда рефлексия имеет первостепенное значение¹⁵. Тем не менее, первые проблески диффузной идентификации с этнической группой обнаруживаются у детей трех-четырёх лет на уровне восприятия внешних различий. До десяти лет дети усваивают этнокультурную информацию через общение со «значимыми другими», в основном в семье. Этот период характеризуется нечетким осознанием ребенком своей этнической принадлежности,

слабыми этническими знаниями. Тем не менее, у детей данного возраста возможно наличие этнических стереотипов как проекция этнических представлений в их семьях или ином ближайшем окружении. В подростковом возрасте появляется осознанное отношение к своему этносу, пробуждается интерес к истории и культуре как своего народа, так и других, происходит формирование системы представлений и оценок культурных и психологических особенностей своей этнической общности в сравнении с другими народами и культурами. Формирование этнического самосознания в более или менее завершенной форме приходится на юношеский возраст на фоне общего взросления и самоопределения. Однако данный процесс может длиться и всю жизнь, поскольку этническая идентичность не является статичной и зависит от множества факторов, в основном социально-политического характера. Например, как уже упоминалось выше, возможен дрейф этнической идентичности, когда уже приобретенный этнический статус, предписанный обществом, ставится в зависимость от статуса группы¹⁶.

Выраженность этнической идентичности зависит напрямую от особенностей этно-контактной зоны. Так, отмечено, что опыт межэтнического общения, гетерогенная среда, создает большой потенциал для формирования этнической идентичности, а отсутствие подобного опыта ведет к меньшей предрасположенности к подобным контактам и вызывает меньший же интерес к своей собственной этничности¹⁷. Этническая принадлежность «значимых других», полиэтничность семьи, язык обучения, становятся причинами такого распространенного явления, как биэтничность, то есть идентификация индивидом себя как представителя одновременно двух этнических общностей. Утрата этнической группой позитивной этнической идентичности может стать причиной таких, к сожалению, распространенных на сегодняшний день явлений, как этническая интолерантность, этнический конфликт и другие явления с политической окраской¹⁸.

Таким образом, этническая идентичность предстает перед нами как весьма неоднозначное явление, формирование которого обусловлено не только внутренними универсальными процессами (интериоризация, категоризация), но и совокупностью внешних социальных и политических факторов.

Методы исследования этнической идентичности

Прежде чем перечислить и описать методики, разработанные для изучения этнической идентичности, следует вернуться к самому понятию и рассмотреть его компоненты, поскольку именно изучение отдельного компонента и лежит в основе той или иной методики. Основными компонентами этнической идентичности являются когнитивный и аффективный. Первый включает в себя этническую осведомленность, то есть знания о своей и других этнических группах, этноним и соответствующие ему этнодифференцирующие признаки, а также этническую самоидентификацию¹⁹. Аффективный компонент представляет собой эмоциональный аспект принадлежности к группе²⁰. Сочетание определенного числа методик, зачастую модифицированных для большего соответствия поставленным целям, дает в результате описание определенных этнических представлений или этнической ситуации в том ли ином регионе в целом.

Многие исследования начинаются с определения важности этнической идентичности для респондента. Для достижения данной цели пользуются, как правило, методиками, позволяющими установить место данного вида идентичности среди других, например, половой, возрастной, профессиональной и т. д. Место этничности в образе «Я» испытуемых представляет собой, помимо всего, маркер этнической напряженности в регионе. Самым распространенным из данной серии методик является **тест Куна и Макпартленда «Кто Я?»**. Выполняя тест,

испытуемый должен заданное количество раз ответить на вышеуказанный вопрос. Методику можно использовать как составную часть, например, анкеты, чтобы ориентировать испытуемого в исследуемое русло. Но для чистоты эксперимента тест зачастую используют отдельно, в начале исследования, чтобы список полученных идентификаций отражал непредвзятый «Я»-образ испытуемого. В результате исследователь получает ранжированный набор идентичностей, при помощи которого устанавливается степень важности этнической идентичности для респондента²¹. Для удобства отображения результатов, полученные идентификации группируются по категориям, которые варьируют у различных исследователей. Например, можно выделить объективные характеристики – категории частной жизни (человек, пол, возраст, семья, профессия), объективные характеристики – этнополитические категории (национальность, религия, субкультура, гражданство), субъективные характеристики (самооценки и самопредставления)²².

Для изучения содержания этнической идентичности респондента, а также его представлений о своей и других этнических группах, существуют следующие методики.

Самая простая из них – **свободное описание** «типичного представителя» того или иного народа, результаты которого обрабатываются при помощи контент-анализа. Собранный материал демонстрирует целостность образов своего и «чужого» народа, соотношение позитивных и негативных характеристик, общую направленность оценки, содержание стереотипных представлений²³.

Более формализованным является **метод семантического дифференциала**, который представляет собой набор из определенного числа признаков-антонимов, при помощи которых испытуемый должен описать ту или иную этническую группу, в том числе свою, оценив ее по соответствующему признаку по 7-балльной шкале. Кроме названий групп в список можно добавить образ «Я» и «Идеальный образ», что даст возможность проанализировать этническую идентичность респондента, выяснить, с какой группой он отождествляет себя в большей степени, а также выявить систему его этнических предпочтений²⁴.

Сходной методикой, направленной на изучение эмоционально-ценностного компонента этнических стереотипов, является ДТО (Диагностический тест отношений). В каждой паре антонимов место положительного качества занимает среднее значение (вместо щедрый-жадный – экономный-жадный) для избегания поляризации оценки. Как правило, предлагается оценить по данным шкалам самого респондента, «типичного представителя» собственной этнической общности и одного или нескольких «типичных представителей» других национальностей. При помощи данной методики измеряются амбивалентность (степень эмоциональной определенности), интенсивность (сила стереотипного эффекта) и направленность (знак и величина общей эмоциональной ориентации субъекта по данному объекту) этнического стереотипа²⁵.

Шкала социальной дистанции применяется для измерения генерализированной установки индивида по отношению к определенной этнической группе, выявления степени приемлемости другого индивида как представителя национальной группы. В процессе опроса испытуемый отмечает из списка социальных ролей (супруг, сосед, друг, коллега и т. д.) те, которые согласен предоставить «типичному» представителю заданной этнической группы. Результаты подсчитываются по двум показателям: социальная приемлемость (стремление к взаимодействию и интеграции) и социальная экспансивность (выраженность и направленность социальных чувств представителя одного этноса к другому)²⁶. Определенным аналогом шкалы социальной дистанции является методика оценки этнонациональных групп с точки

зрения их близости-чуждости испытуемому. Методика представляет собой таблицу, в первой колонке которой перечислены этнические и наднациональные общности, которые испытуемый должен оценить по шкале «свой-чужой»²⁷.

Вспомогательным методом в изучении этнических представлений индивида является позаимствованный в психодиагностике **цветовой тест отношений**, который основан на идее, что выбор цвета отражает направленность испытуемого на определенный стимульный объект. Для диагностики этнических предпочтений тестирование проходит в три этапа, итогом которых является сопоставление декларируемой и реальной системы этнических предпочтений респондента. На первом этапе респонденту предлагается подобрать к каждой из заданных этнических групп одну из восьми цветowych карточек. На втором – расположить цветowe карточки по степени привлекательности. На последнем – расположить по степени привлекательности этнические группы. Третий этап демонстрирует декларируемую систему предпочтений, на основе первых двух составляется реальная система²⁸.

Модифицированный тест личностных конструктов Дж. Келли, предложенный Г. У. Солдатовой, основывается на идее, что восприятие и интерпретация человеком явлений внешнего мира происходят согласно имеющейся у него системе конструктов для сравнения людей и событий между собой. Конструкт представляет собой особое субъективное средство, созданное самим человеком, чтобы помочь ему воспринимать и понимать окружающую действительность, прогнозировать и оценивать события. Это биполярный признак, альтернатива, противоположные отношения, способы поведения²⁹. Конструкты выявляются в процессе беседы с человеком, результатом которой становится «репертуарная решетка» – формализованное отражение психологических процессов, лежащих в основе суждений человека. Солдатова предлагает использовать разработанную лично модификацию данного метода для изучения этнических стереотипов, поскольку решетки Келли ликвидируют недостатки более традиционных методов.

Респонденту предъявляется ролевой список: «Я», «типичный...» (представитель своей и других национальностей), карточки с именами лиц разной национальности из окружения индивида, дополнительно также два лица той же национальности, что и респондент («положительный» и «отрицательный»). Далее ему предлагается объединить две карточки и отделить третью на основе сходства и различия между данными субъектами, называя при этом качество, на основании которого производится сравнение. Из определенных характеристик составляются списки общих и различительных качеств, степень выраженности которых респонденты должны оценить по 7-балльной шкале для всех указанных на карточках лиц.

Результатом исследования становится определение коэффициентов этнической идентификации и межэтнической дифференциации, а также выявление содержательных аспектов этнического самосознания на основе биполярных оценок³⁰.

Тем же автором предложена методика «**Типы этнической идентичности**» для прогнозирования тенденций трансформации этнического самосознания респондента в условиях роста этнической напряженности. Под типами подразумеваются следующие: этнонигилизм, этническая индифферентность, норма (позитивная этническая идентичность), этноэгоизм, этноизоляция, национальный фанатизм. Испытуемому предлагается оценить каждое из 30 суждений по вопросам национальных отношений в соответствии с 5-балльной шкалой. На основе определенных критериев в итоге определяется степень этнической толерантности индивида³¹.

Методика под названием «**Этническая аффилиация**» была разработана для исследования ориентации индивида на групповые-ценности в противовес личностным ценностям. Она представляет собой блок суждений, с которыми испытуемому следует согласиться либо не согласиться. Данная методика позволяет выяснить уровень потребности отдельного человека в этнической принадлежности, то есть наличие и степень выраженности такой социокультурной характеристики, как коллективизм³².

Методика «**Культурно-ценностный дифференциал**» дает возможность выявить общую ценностную структуру исследуемых контактирующих групп в процессе взаимной адаптации и интеграции. В ходе исследования респонденту предлагается оценить выраженность определенных качеств у представителей этнической общности (в целом), с которой он состоит в контакте. Качества группируются в несколько блоков. Например, для определения ценностных ориентации в пределах характеристики «индивидуализм-коллективизм», такими группами являются ориентация на себя, ориентация на изменения, ориентация друг на друга, ориентация на власть и т. п. В отличие от описанной выше «этнической аффилиации», данная методика в результате дает скорее стереотипные образы как своей, так и другой этнической общности³³.

Отдельная группа методов – проективные – являются альтернативой вышеперечисленным вербальным методикам. Их преимущество, по мнению многих исследователей, состоит в том, что они снимают проблему адекватного перевода терминов и возможности сопоставления результатов исследования в разных языковых группах³⁴.

Одной из таких методик является проективный рисунок, который может применяться для исследования этнических стереотипов. Испытуемые должны изобразить образы представителей заданных этнических общностей. Результаты обрабатываются, как правило, при помощи контент-анализа. Например, определяется частота повтора каждого конкретного изображения, которые затем объединяются в смысловые группы при описании этноса; затем производится подсчитывание количества изображений по каждому этносу и определяется доля каждой смысловой группы в целостном образе. В итоге исследователь имеет процентное соотношение образов представителей этноса, то есть стереотипные образы³⁵.

Другим проективным методом являются «репертуарные решетки», представляющие собой список поступков и список ролей (например: я, мать, идеал женщины и т. п., включая национальность). Метод опирается на идею полифонии человеческого сознания, множественность «Я», когда практически любой поступок может быть оценен с позиций «значимых других». Респонденту предлагается оценить каждую ситуацию с позиции каждой из ролей по определенной шкале. В результате, помимо этнических стереотипов, исследователь получает таблицу соответствий, например, собственного образа идеалу и т. д.³⁶

Интересные результаты дает сочетание количественного метода и этнопсихолингвистического, выявляющих соответственно сознательные и бессознательные установки. Например, использование в одном и том же исследовании опросника, основанного на одной из вышеперечисленных социально-психологических методик, обследующих мнение респондентов, и теста на базе принципа «стимул-реакция», дают в итоге достаточно противоречащие друг другу результаты³⁷.

Определенной сложностью отличается изучение этнической идентичности у детей, поскольку большая часть методик ориентирована на взрослых респондентов с уже сложившейся системой категорий и представлений и является трудной для детей.

Альтернативой являются в основном проективные методы, которые подходят для любой возрастной группы. Например, для выяснения осведомленности ребенка о физических особенностях различных народов используют фотографии, кукол и другие наглядные пособия.

Вместо теста «Кто Я?» для определения ребенком своей этнической принадлежности можно воспользоваться методикой, разработанной М. Барретом, которая представляет собой определенное число карточек с различными идентичностями: половой, возрастной, этнической, религиозной, городской, национальной (страна) и т. п. Ребенок последовательно выбирает из них самую важную для себя. Таким образом выстраивается последовательность идентичностей по признаку важности для ребенка. Отличие от теста «Кто Я?» состоит в том, что опрашиваемый уже имеет в наличии набор идентификаций (в качестве подсказки) и, следовательно, ориентирован в нужное для изучения русло³⁸.

Работа с карточками очень вариативна: в зависимости от целей исследования при помощи их различных комбинаций возможно рассмотрение различных аспектов этнических представлений у детей, включая стереотипы, и собственной этнической идентификации ребенка.

Следующим блоком методик являются рисовальные. В зависимости от заданной темы в рисунке проявляются как стереотипизированные представления респондента, так и внутренние подсознательные структуры. Например, для изучения этнических стереотипов можно предложить группе детей нарисовать типичных представителей своей и других национальностей. Рисунок по памяти географической карты и обозначение на ней места проживания разных народов дает информацию об этногеографических представлениях респондентов³⁹.

В работе с детьми также возможно использование методик, направленных на бессознательные установки. Это могут быть также рисунки обозначенных словами образов из этнической картины мира или вербальная реакция на слова-стимулы.

Таким образом, в данной статье был рассмотрен феномен этнической идентичности, его соотношение с этническим самосознанием, его основные компоненты и методы их изучения в зависимости от возрастной группы испытуемого, которым было уделено особое внимание ввиду методологической ценности. Поскольку специфика процесса формирования этнической идентичности и ее проявление в социальной действительности является насущной проблемой любого, а в особенности поликультурного, общества, исследование различных аспектов данной проблематики представляется перспективной областью и в Республике Молдова, которая исторически служит местом проживания нескольких больших и малых этнических общностей.

Примечания

¹ Александренков Э. Г. Этническое самосознание или этническая идентичность? // Этнографическое обозрение. 1996. № 3. С. 14-20.

² Коростелев А. Д. Парадоксы этнической идентичности // Этничность и толерантность. М., 2002. С. 91-92.

³ Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998. С. 43.

⁴ Там же. С. 50.

⁵ Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М., 1999. С. 206-207.

⁶ Борисова О. В. Категория этничности как эпистемологический феномен // Общественные науки и современность, 2003. № 3. С. 124.

⁷ Сикевич З. В. Социология и психология национальных отношений. СПб., 1999. С. 19.

⁸ Левкович В. П., Панкова Н. С. Проблемы формирования этнического самосознания у детей в работах зарубежных ученых // Советская этнография. 1973. № 5. С. 129.

⁹ Сикевич З. В. Социология и психология национальных отношений. СПб., 1999. С. 19.

¹⁰ Elkin R., Handel G. The child and society. The process of socialization. New-York, 1980. P. 46-47.

¹¹ Асмолов А. Г. Психология личности. М., 1990. С. 114.

¹² Там же. С. 267.

¹³ Там же. С. 114.

¹⁴ Детская практическая психология. М., 2001. С. 70.

¹⁵ Этническая идентичность и толерантность якутских подростков с разным уровнем языковой компетентности // Этничность и толерантность. М., 2002. С. 252.

¹⁶ Стефаненко Т. Г. Индивидуальные стратегии конструирования этнической идентичности // Идентичность и толерантность. М., 2002. С. 35.

- ¹⁷ Романова О. Л. Развитие этнической идентичности у детей и подростков. Автореф. дисс... канд. психол. наук. М., 1994. С. 18.
- ¹⁸ Лебедева Н. М. Теоретико-методологические основы исследования этнической идентичности и толерантности в поликультурных регионах России и СНГ // Этничность и толерантность. М., 2002. С. 21.
- ¹⁹ Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М., 2000. С. 211.
- ²⁰ Кауненко И. И. Психологические особенности этнической идентичности подростков в Республике Молдова: проблемы и перспективы // Moldoscopie. Nr. 1 (XXXII). Chisinau, 2006. С. 41.
- ²¹ Сикевич З. В. Социология и психология национальных отношений. СПб., 1999. С. 173.
- ²² Аксянова Г. А., Давыдова С. С. Этнические стереотипы и ценностные ориентации московских школьников. М., 2003. С. 9.
- ²³ Там же. С. 13.
- ²⁴ Бороноев А. О., Павленко В. Н. Этническая психология. СПб., 1994. С. 126.
- ²⁵ Там же. С. 132.
- ²⁶ Платонов Ю. В. Этническая психология. СПб., 2001. С. 257.
- ²⁷ Павленко В. Н. Соотношение формирования этнической и религиозной идентичности // Развитие национальной, этнолингвистической и религиозной идентичности у детей и подростков. М., 2001. С. 51.
- ²⁸ Практическая диагностика. Методы и тесты. М., 2006. С. 92; Бороноев А. О., Павленко В. Н. Этническая психология. СПб., 1994. С. 139.
- ²⁹ Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности. М., 1987. С. 16.
- ³⁰ Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998. С. 186-188.
- ³¹ Там же. С. 189, 193.
- ³² Там же. С. 189.
- ³³ Аксянова Г. А., Давыдова С. С. Этнические стереотипы и ценностные ориентации московских школьников. М., 2003. С. 18.
- ³⁴ Иванова Т. В. Изучение этнических стереотипов при помощи проективных рисунков // Вопросы психологии. 1998. № 2. С. 72.
- ³⁵ Там же. С. 74.
- ³⁶ Петренко В. Ф., Алиева Л. А. Исследование этнических стереотипов с использованием методики «множественных идентификаций» // Психологический журнал, 1987. Т. 8. № 6. С. 23-24.
- ³⁷ Завьялова М. В., Рыжакова С. И. Этнокультурные стереотипы у латышей и литовцев: образы «своего» и «чужого» // Этничность и толерантность. М., 2002. С. 309.
- ³⁸ Барретт М. Развитие национальной идентичности: концептуальный анализ и некоторые итоги западноевропейского исследования // Развитие национальной, этнолингвистической и религиозной идентичности у детей и подростков. М., 2001. С. 30.
- ³⁹ Воловикова М., Кузнецова О. Представления о «Европе» и «европейцах» детей и подростков, живущих в Подмоскovie и в станице Вешенская на Дону // Развитие национальной, этнолингвистической и религиозной идентичности у детей и подростков. М., 2001. С. 150.

Rezumat

În articolul de față autorul face încercarea de a caracteriza sumar astfel de fenomene ca identitatea etnică în formă de generalizare a pozițiilor de bază în abordarea acestui fenomen a diferitor disciplini și domenii științifice. În prima parte a articolului se face compararea conceptului de identitate etnică și a celui de conștiință etnică; de asemenea sunt descrise componentele generale și caracteristicile lor. În partea a doua este examinat mecanismul formării identității etnice, particularitățile lui și desemnate etapele lui principale. În baza factorilor susnumiți, în partea a treia a articolului autorul enumera metodele de bază pentru cercetarea identității etnice în dependență de grupul de vârstă a respondentului și de scopul investigației empirice.

Резюме

В настоящей статье автором предпринята попытка краткой характеристики такого феномена, как этническая идентичность, в виде обобщения основных позиций рассмотрения данного явления различными дисциплинами и направлениями. В первой части статьи приведено сопоставление понятия этнической идентичности и этнического самосознания, а также описаны основные их характеристики и компоненты. Во второй части рассмотрен механизм формирования этнической идентичности, его особенности и выделены его главные этапы. На основе этих факторов в третьей части статьи перечислены основные методы изучения этнической идентичности в зависимости от возрастной группы респондента и цели эмпирического исследования.

Summary

This article represents an attempt to characterize briefly such a phenomenon as ethnic identity in the form of summarizing some basic approaches of viewing this phenomenon by different disciplines and schools. In the first part of the article a comparison of the concepts of ethnic identity and ethnic consciousness is given, their basic characteristics and components are also described. In the second part, the mechanism of formation of ethnic identity and its particular features are briefly reviewed; its main phases are also distinguished. On the ground of above-listed factors in the third part of the article, the author provides some basic methods of investigation of the ethnic identity depending on the respondent's age group and the aim of the empirical research.