

**ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ
В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА**



**Ирина НОВИКОВА,
главный эксперт,
Отдел национальных товарных знаков, AGEPI**

Функции, присущие товарным знакам в условиях рыночной экономики, с наибольшим эффектом могут осуществляться только при активном использовании данных обозначений в процессе производства и реализации товаров. Поэтому возможность использования обозначения является важнейшим элементом, входящим в содержание исключительного права на товарный знак.

Правовые вопросы, связанные с использованием товарных знаков в Республике Молдова, регламентируются главой II Закона № 38/2008 Республики Молдова об охране товарных знаков (далее - Закон), а также рядом других статей данного Закона. Согласно части 1 статьи 9 Закона, регистрация товарного знака предоставляет владельцу исключительное право на товарный знак. Таким образом, можно сделать вывод о том, что сущность права на пользование товарным знаком состоит в возможности его неограниченного коммерческого использования для обозначения производимых и реализуемых товаров и/или услуг. Вместе с тем, из правила о возможности исключительного использования товарного знака его обладателем законодательство предусматривает определенные исключения. Так, в соответствии со статьёй 6septies Парижской конвенции по охране промышленной собственности и статьёй 13 Закона, регистрация товарного знака не дает права правообладателю запрещать использование этого знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Республики Молдова непосредственно правообладателем или с его согласия. Таким образом, любое лицо, законно приобретшее товары с нанесенным товарным знаком, вправе указывать товарные знаки производителя товара в своей рекламе, объявлениях, вывесках и т.п.

Прежде чем рассмотреть основные критерии использования знака, отметим, что использование товарного знака является не только элементом правомочия обладателя права на товарный знак на собственные действия, входящего в содержание субъективного права на товарный знак, но и обязанностью данного лица. Нарушение этой обязанности может привести к досрочному прекращению права на товарный знак. Таким образом, в ст. 14 Закона Республики Мол-

дова закреплено требование обязательного использования товарных знаков, которое является условием сохранения и защиты исключительного права на товарный знак¹. Это означает, что товарный знак может выполнять свои функции только тогда, когда он применяется для обозначения товаров, поступающих в обращение и, таким образом, оказывает непосредственное воздействие на потребителей.

Установление требования к правообладателям по использованию зарегистрированных обозначений обусловлено стремлением обеспечить интенсивное функционирование товарных знаков в хозяйственном обороте и сократить случаи их регистрации в спекулятивных целях лицами, не производящими товары и не оказывающими услуги.

Использованием товарного знака считается, прежде всего, его применение на товарах, для которых товарный знак был зарегистрирован, а также на упаковке и/или в качестве упаковки их владельцем или лицом, имеющим на это право на основании договора о предоставлении лицензии. Использованием может считаться также применение товарного знака в рекламе (например, когда рынок готовится к принятию новых товаров), печатных изданиях (например, при размещении в периодическом издании интервью с производителем товара), на официальных бланках, вывесках, на экспонатах выставок и ярмарок, проводимых в Республике Молдова, а также использование товарного знака другим лицом под контролем владельца данного товарного знака.

Говоря об объеме использования товарного знака, нужно отметить, что в литературе предлагается различать две стороны этого вопроса: количественную и качественную. Определение количественной характеристики объема использования товарного знака зависит от конкретных условий производства продукции, а также специфики товаров. Например, использование может быть признано достаточным в случае применения изделия на ограниченном числе изделий, если товарным знаком обозначаются какие-либо уникальные приборы, изделия, пользующиеся ограниченным спросом. И наоборот, если товарный знак предназначается для маркировки серийных партий изделий, а применяется лишь на единичных опытных образцах, его использование может быть квалифицировано как недостаточное. Качественная сторона вопроса об объеме использования связана с оценкой соответствия перечня товаров, указанных при регистрации, фактически маркируемым товарам. Указанные перечни должны друг с другом совпадать.

Следующим является вопрос о возможности изменения вида товарного знака в процессе его использования и об учете указанных изменений при оценке использования товарного знака. Данная проблема связана с тем, что на практике по тем или иным причинам (рекламно-коммерческим, технологическим и т.д.) часто встречаются несоответствия между используемым и зарегистрированным знаком. При этом владельцы товарных знаков приводят факт применения зарегистрированного знака с внесенными изменениями в качестве доказательства использования знака.

¹ Принцип обязательного использования обозначения как условие сохранения и защиты исключительного права на товарный знак зафиксирован в законодательстве большинства государств (США, Франция, Италия, ФРГ и др.). Между тем в ряде стран (Австрия, Турция, Тунис) действует факультативный принцип, в соответствии с которым владелец товарного знака имеет право использовать его или нет по собственному усмотрению. При этом неиспользование не влечет отрицательных правовых последствий (подробнее см.: Тыцкая Г.И., Маmioфа И.Э., Мотылева В.Я. Правовая охрана товарных знаков, фирменных наименований, указаний и наименований мест происхождения товаров в капиталистических и развивающихся странах. С. 37-39).

Указание на возможность видоизменения товарного знака содержится в статье 5.C.(2) Парижской конвенции. В соответствии с этой статьей, применение товарного знака его владельцем в такой форме, которая отличается от зарегистрированной в какой-либо из стран Союза лишь отдельными элементами, не изменяющими отличительного характера знака, не влечет за собой признание недействительности регистрации и не ограничивает охрану, предоставленную знаку. Исходя из данного положения Парижской конвенции, можно сделать вывод, что допустимо изменение отдельных элементов знака (например, исполнение изобразительного товарного знака в зеркальном изображении; изменение цветового сочетания элементов знака и пр.), если при этом не меняется его сущность. Если же характер товарного знака изменяется существенно, то требуется оформление новой заявки.

Следующим важным параметром использования знака является «срок». Характеристика сроков использования товарного знака содержится в ряде статей Закона. Однако, наибольший интерес в контексте рассматриваемого вопроса представляет срок возможного неиспользования товарного знака. В соответствии с частью 1-й статьи 14 Закона, если в течение пяти лет после регистрации товарный знак не стал объектом эффективного использования в Республике Молдова в отношении товаров и/или услуг, для которых он был зарегистрирован, или если использование товарного знака было приостановлено в течение непрерывного пятилетнего периода, владелец товарного знака лишается прав на него в соответствии с настоящим Законом, за исключением случаев, когда имеются обоснованные причины для неиспользования. Из данной нормы вытекает, что, во-первых, срок неиспользования товарного знака равен пяти годам, истекшим после регистрации знака, и, во-вторых, указанный срок должен быть непрерывным.

Вопрос, касающийся использования товарного знака имеет еще один аспект. Речь идет о предупредительной маркировке, право на использование которой закреплено за владельцем товарного знака частью 4-й статьи 9 Закона. Предупредительная маркировка представляет собой уведомление в виде заключенной в круг латинской буквы © или словесного обозначения, которые проставляются рядом с товарным знаком с целью предупреждения всех третьих лиц о том, что данный товарный знак охраняется в Республике Молдова.

Хотя применение предупредительной маркировки не является обязанностью правообладателя, национальным предпринимателям необходимо учитывать, что в условиях рыночной экономики применение данного уведомления повышает эффективность использования товарного знака. Применение предупредительной маркировки является прямым оповещением о действии права на товарный знак, облегчая процесс защиты обозначения. В то же время необходимо отметить, что эта маркировка не должна использоваться на обозначениях товаров до подачи заявки на регистрацию товарного знака.

Библиография

1. Закон РМ № 38/2008 «Об охране товарных знаков». *Monitorul Oficial* № 99-101 от 06.06.2008.
2. АДУЕВ, А.И., БЕЛОГОРСКАЯ, Е.М. *Товарный знак и его правовое значение*. Москва, 1972.

3. БЕЛОВ, В.В., ВИТАЛИЕВ, Г.В., ДЕНИСОВ, Г.М. *Интеллектуальная собственность. Законодательство и практика его применения*. Учеб. Пос. Москва, 1999.
4. КАЛЯТИН, В.О. *Интеллектуальная собственность (Исключительные права)*. Учебник. Москва, 2000.
5. МЕЛЬНИКОВ, В.М. *Современное зарубежное законодательство о товарных знаках*. Москва: ОАО ИНИЦ ПАТЕНТ, 2007.
6. ПЕТРОВ, И.Я. *Правовое регулирование товарных знаков в предпринимательской деятельности*. Автореф. дис. канд. юр. наук. М., 2000.
7. ТЫЦКАЯ, Г.И., МАМИОФА, И.Э., МОТЫЛЕВА, В.Я. *Правовая охрана товарных знаков, фирменных наименований, указаний и наименований мест происхождения товаров в капиталистических и развивающихся странах*. Москва, 1985.
8. ЯНУШКЕВИЧ, И.П. *Юридическая основа и практика применения товарного знака, знака обслуживания и фирменного наименования*. Москва, 1998.

РЕФЕРАТ

Сущность права на пользование товарным знаком состоит в возможности его неограниченного коммерческого использования для обозначения производимых и реализуемых товаров и/или услуг. Использование товарного знака является не только элементом правомочия правообладателя на собственные действия, но и обязанностью данного лица. Нарушение этой обязанности может привести к досрочному прекращению действия права на товарный знак. В данной статье рассматриваются основные правовые вопросы использования товарных знаков в Республике Молдова.

REZUMAT

Esența dreptului de utilizare a mărcii constă în posibilitatea folosirii ei nelimitate în sfera comercială pentru a evidenția mărfurile și/sau serviciile produse sau prestate. Utilizarea mărcii reprezintă nu doar un drept al titularului de drepturi de acțiune de sine stătător, dar și o obligație a persoanei în cauză. Nerespectarea acestei îndatoriri poate avea drept consecință încetarea anticipată a drepturilor asupra unei mărci de produse și/sau de servicii. În prezentul articol sunt examinate principalele probleme juridice de utilizare a mărcilor de produse și/sau servicii în Republica Moldova.

ABSTRACT

The essence of the right to use the trademark is the possibility of its unlimited commercial use in order to mark the manufactured and marketed goods and / or services. Use of a trademark is not only an element of entitlement holder's own actions, but also the responsibility of this person. Infringement of this duty can lead to premature termination of trademark rights. This article discusses the major legal issues of trademark use in the Republic of Moldova.