



## СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ» КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

## CONTENTS OF THE CONCEPT «CREATIVE ABILITIES» AS PSYCHOLOGY AND PEDAGOGICAL PHENOMENON

## CONȚINUTUL NOȚIUNII „APTITUDINI CREATIVE” CA FENOMEN PSIHOLOGO-PEDAGOGIC

CZU 159.9

*Лустонад А. А.*, доктор педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского», Одесса, Украина

### Summary

In the given article approaches of science officers to comprehension of concept «creative abilities» in historical aspect are tracked, and also their nature, frame and parameters of perfection of creative abilities is analysed. The scientific fundamentals of the researched problem are determined. In the article is presented an analytical review of psychological and pedagogical abilities. Implemented the concept of «creative abilities». The main ideas and conceptual issues of this problem are theoretically substantiated. The essence, content and structure of the appointed phenomenon are also revealed. It was analyzed the essences of the main definitions and scientifically based their theoretical ambushes. The methodological fundamentals, strategic aim, basic idea of formation of the researched quality were determined.

**Keywords:** creativity, abilities, creative abilities, frame, ingredients.

### Аннотация

В данной статье подвергаются рассмотрению подходы ученых к пониманию определения «творческие способности» в историческом аспекте, а также рассматривается их сущность, структура и показатели развития творческих способностей. Анализируются научные основы проблемы исследования. В статье представлен аналитический обзор психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме. Охарактеризовано определение «творческие способности». Теоретически обоснованы основные идеи и положения исследуемой проблемы. Выявлена сущность, содержание и структура исследуемого явления. Сделан анализ сущности главных дефиниций, научно обоснованы их теоретические основы. Описаны методологические основания, стратегическая цель, ведущая идея формирования исследуемого качества.

**Ключевые слова:** творчество, способности, творческие способности, структура, компоненты.

### Adnotare

În acest articol sunt analizate în plan istoric abordările savanților privind conceperea definiției „aptitudini creative”, sunt examinate esența, structura și indicii dezvoltării aptitudinilor creative. Sunt analizate bazele științifice ale problemei cercetării. În articol este prezentată o trecere analitică în revistă a literaturii psihopedagogice cu privire la problema investigată. Este caracterizată definiția „aptitudini creative”. Sunt fundamentate teoretic ideile și tezele de bază ale problemei investigate. Sunt evidențiate esența, conținutul și structura fenomenului cercetat. Este întreprinsă analiza esenței definițiilor principale, sunt fundamentate științific bazele lor teoretice. Sunt descrise fundamentele metodologice, scopul strategic, ideea de bază a formării caracteristicii investigate.

**Cuvinte-cheie:** creativitate, aptitudini, aptitudini creative, structură, componente.

Современному обществу необходимы люди, инициативные, интеллектуальные, способные мыслить творчески, анализировать свои действия, самостоятельно принимать решения, прогнозируя их возможные последствия, созидательно подходить к любым видоизменениям,



умеющие качественно и нестандартно находить решение сложным задачам, самостоятельно и осмысленно осуществлять свой выбор. Поэтому в условиях модернизации системы образования возрастает необходимостью учета в подготовке будущих специалистов, современных потребностей работодателей в активных, инициативных, творческих специалистах, что требует разработки образовательной технологии отбора содержания и форм профессиональной подготовки, способствующее успешному формированию у будущих специалистов творческих способностей.

Решение вышеназванной задачи невозможно без детального и глубокого анализа содержания понятия «творческие способности» как психолого-педагогического явления, потому, что уточнение и определение понятия необходимо в любом процессе доказательства и аргументации исследуемых процессов или явлений. Определение понятия это логическая операция, которая раскрывает содержание понятия либо устанавливает значение термина, раскрывающая содержание понятия и позволяющая отличать определяемые предметы от других, сходных с ними предметов.

С помощью определения понятий в явной форме указывается на сущность отражаемых в понятии предметов, раскрывается содержание понятия и тем самым очерчивается круг определяемых предметов от других предметов. Даже в тех случаях, когда понятие считается более или менее ясным, могут возникнуть расхождения в процессе его применения. С помощью анализа понятия, стремятся выделить изучаемый объект посредством явного указания его отличительных или существенных свойств, способов его построения, генезиса или употребления. Логический анализ понятий требует глубокого и точного объяснения их содержания и структуры.

Цель статьи – анализ содержания понятия «творческие способности» как психолого-педагогического явления. Очевидно, что термин «творческие способности» состоит из двух смысловых частей: «способности» и «творчества». Раскроем их содержание подробнее. Анализ литературы свидетельствует об отсутствии общепризнанного определения понятия «способности» несмотря на то, что изучением проблемы способностей занимались многие ученые различных областей научного знания. Серьезный вклад в изучение проблемы способностей внесли отечественные ученые В. Н. Дружинин С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, Н. С. Лейтес В. Д. Шадриков.и др.

Слово «способность» имеет очень широкое применение в самых различных областях. Критическому разбору многочисленных определений понятия «способность» посвящена значительная литература. Одни авторы делают акцент на классификационном подходе –



выделении многообразия форм способностей, другие – на более широком общебиологическом анализе способностей, одни авторы рассматривают в качестве способности какое-либо отдельное свойство, другие – их совокупность. Эта разносторонность подходов свидетельствует как о сложности и многоплановости самого феномена «способность», так и об отсутствии единого общепринятого определения, которое, вряд ли, когда-нибудь будет создано.

В философии способности определены как индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления определенного рода деятельности [2, с. 412]. В психологии способности понимаются как – индивидуально-психические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности [5, с. 331]. Педагогика способности трактует как – индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условиями успешного выполнения определенной деятельности [4, с. 317].

В настоящее время, наибольшее распространение получило такое представление о способностях, в основу которого положены следующие три признака, выделенные Б. М. Тепловым: 1) способности, это индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого; 2) только те особенности, которые имеют отношение к успешности выполнения деятельности или нескольких деятельностей; 3) способности несводимы к знаниям, умениям и навыкам, которые уже выработаны у человека, хотя и обуславливают легкость и быстроту их приобретения [8, с. 9].

Если проанализировать сущность феномена «способности», раскрытую в разнообразных определениях, то можно дать этому понятию обобщенное определение: способности это сочетание свойств личности, отвечающее требованиям деятельности и обеспечивающее высокий уровень достижений и обеспечивающее успешность, эффективность выполнения деятельности. Способности – это не застывшее раз и навсегда данное образование, а явление, развивающееся в процессе жизни и деятельности человека.

Как отмечают многие ученые (М. А. Блох, Г. Я. Буш, Н. А. Венгеренко, Р. Вудвортс, Г. Гельмгольц, А. Гордон, В. Н. Дружинин, Н. Н. Кириллова, Б. А. Лезин, Н. Ливсон, А. Матейко, А. М. Матюшкин, А. И. Половинкин, Я. А. Пономарев, А. А. Потебня, О. К. Тихомиров, Г. Уоллес, В. Н. Харькин и др.), творчество связано со способностями человека особенно с способностью нестандартно мыслить, порождать необычные идеи, отклоняясь в мышлении от привычных схем, разрешать проблемные ситуации необычным способом, к смелому высвобождению из прокрустова ложа господствующих идей. Творческий человек самостоятельно ставит проблемы и автономно их решает. Безусловно, внутренняя мотивация



является одним из мощнейших двигателей творчества. Мотивация может компенсировать отсутствие творческой среды, Для того, чтобы человек стремился к творчеству, необходимо, чтобы окружающая среда подпитывала его внутреннюю мотивацию.

Творческий процесс – не стихийный или бессознательный акт. Он зависит от способностей, характера и творческого темперамента человека, его направленности, культуры, опыта и уровня знаний. Однако творчество, не особый дар избранных, этим даром наделено все человечество. А. Г. Спиркин видит в творчестве «духовную деятельность, результатом которой является создание оригинальных ценностей, установление новых, ранее неизвестных фактов, свойств и закономерностей материального мира и духовной культуры» [6, с. 193]. Я. А. Пономарев понимает творчество как «необходимое условие развития материи, образование ее новых форм, вместе с возникновением которых меняются и сами формы творчества» [3, с. 43].

Феномен «творческие способности», с одной стороны, как и многие другие явления, возникающие в человеческом социуме, настолько сложны, что научное понятие о них не может быть ясным и простым. С другой стороны, термин «творческие способности» появился в обиходе задолго до возникновения научных представлений о природе творческих способностях личности. В повседневной жизни творческие способности, зачастую, понимаются как смекалка – нетривиальное и остроумное решение проблемы, способность к смелым, нестандартным решениям проблем. Так, описывая разные ситуации, в которых тот или иной человек проявляет себя как творческая личность, и, выражая разное отношение к этому человеку, мы можем использовать, например, следующие слова: способность к генерированию идей, способность применить приобретенные ранее навыки в новых условиях и др.

Данное представление о «творческих способностях» имеет глубокие корни не только в обыденном сознании людей, но и в культуре. В истории человеческой мысли проблема творческих способностей является одной из самых древних. На протяжении всего исторического периода развития науки представления о творческих способностях существенно менялись. Начиная с античных времен (возникновение VI в. до нашей эры, расцвет IV в до н.э.), творческий процесс, творчество и творческие способности привлекали внимание философов того времени. Природа творческих способностей уже тогда вызывала жаркие споры среди ученых. Можно сказать, что интерес к проблематике творчества у античных мыслителей зародился практически одновременно с появлением систематизированного философского знания. Античный идеал, это созерцательный разум, отсутствие страстей, апатия, презрение к страху. Именно в рамках античной философии (Анаксимандр, Гераклит Эфесский, Эмпедокл из



Агригента, Демокрит, Пифагор Самосский, Сократ, Платон, Аристотель и др.) стали развиваться первые научные представления о «творчестве» и «творческих способностях».

Именно в эпоху Античности, главным образом в лице Платона и Аристотеля была заложена основа для исследования дефиниции «творческие способности». Аристотель, в своих исследованиях, основывался на платоновских представлениях о способностях как потенциально данных духовных свойствах человека, без которых внешнее воздействие не может произвести должного эффекта. Аристотель подразделял способности на врожденные и приобретенные, указывал на взаимодействие способностей и неспособности, на связь способностей и деятельности.

Другое осмысление творческих способностей возникает в христианской философии средних веков. Средневековая христианская философия отличается от античной принципиально иной нравственно-мировоззренческой парадигмой. В средневековой христианской философии появляется смысл индивидуальной человеческой жизни как обретение спасения и вечного блаженства в Боге. В христианской философии проблема творческих способностей нашла свое отражение в сочинениях таких ярких представителей этого исторического периода, как Августин Блаженный и Фома Аквинский. В их трудах декларировалась божественная природа («божественный выбор») творческих способностей. Носители творческих способностей воспринимались «проводниками» божественного творческого замысла.

Следующим заметным этапом в осмыслении природы творческих способностей является период Возрождения (Ф. Петрарка, Дж. Бокаччо, Б. Телезио, М. Монтень и др.). Одной из важнейших особенностей этого периода является перемещение акцента от Бога в сторону человека, творческие способности перестают рассматриваться лишь как проявление божественного замысла. Сдвиг в сторону антропоцентризма (*греч. ανθρωπος – человек и лат. centrum – центр*) означал понимание творчества как первостепенного достоинства человека. Одной из первых попыток глубокого научного осмысления проблемы творческих способностей были исследования, испанского врача, жившего в эпоху Возрождения, – Х. Уарте. В качестве основных способностей он выделял фантазию (воображение), память и интеллект.

В период Нового времени в качестве одной из основополагающих ценностей, в центре философских изысканий проблем творчества и творческих способностей, начинает рассматриваться свобода человека. В научных концепциях Нового времени, отрицается какие-либо формы давления со стороны государства, религии, а также социальные ограничения. Основными особенностями философии Нового времени являются гносеологизм, методологизм,



наукоцентризм. Основными направлениями философии Нового времени являются эмпиризм (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк Дж. Беркли, Д. Юм и др.) и рационализм Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц и др.). В свете этих идей меняется представление о творческих способностях и о различных аспектах их изучения. В период развития немецкой классической философии относительно стройная концепция творческих способностей создается И. Кантом и развивается Ф. Шеллингом. В целом анализ основных подходов к осмыслению природы и роли творческих способностей показал, что понимание его сущности менялись от одной исторической эпохи к другой.

Понятие «творческие способности» является предметом исследований в социологии, психологии, педагогике и ряде других наук о человеке и обществе. Содержание понятий «творческие способности» настолько многогранно, что невозможно дать единственное определение, что подтверждают специальные словари, фиксирующие современное состояние той или иной отрасли знаний, а также глоссарии к научным изданиям, в которых так или иначе рассматриваются проблема «творческих способностей». Еще в середине XX столетия было описано свыше ста определений «творческих способностей», на сегодняшний день их количество трудно определить. Несмотря на большое количество исследований в этой области, до сих пор нет достаточно четкого мнения, что же считать творческими способностями.

Особый вклад в исследования этой проблемы внесли фундаментальные труды Д. Б. Богоявленской, А. М. Матюшкина, Я. А. Пономарева, а также работы таких исследователей, как В. Н. Дружинин, В. С. Юркевич, Е. Л. Яковлева и др. Разные подходы к понятию «творческие способности» можно найти у С. Штейна, А. Осборна, А. Ротенберга, С. Парне, П. Торренса, Т. Рибо, А. Кестлера, Р. Стенберга и М. Любарта и др. Накопленный к сегодняшнему дню богатейший материал дает возможность проследить некоторые общие тенденции, принципы и подходы к определению сущности феномена «творческие способности».

Сравнение ряда статей, разъясняющих феномен «творческие способности» показывает, что существует несколько основных методологических подходов к пониманию природы «творческие способности».

Первый подход – системный, который получил значительное распространение в современных научных исследованиях проблемы «творческих способностей». Сущность системного подхода заключается в том, что он является методологической ориентацией в деятельности, при которой объект познания развивается как система.



Второй, аксиологический (ценностный). Основы ценностного подхода к пониманию творческих способностей заложили еще Конфуций, Платон, Аристотель.

Третий подход – синергетический, который предусматривает применение совокупности идей, понятий и методов в исследовании и управлении открытыми нелинейными саморганизованными системами.

Четвертый подход – трансцендентальный, который объясняет происхождение творческих способностей даром Божиим.

Пятый, социогенный (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн, К. Гельвеций, В. П. Эфроимсон и др.), сторонники которого отдают приоритет, социуму и окружающей среде в формировании творческих способностей.

Шестой – наследственно-эволюционный (биогенный) (Ф. Гальтон, Дж. Гилфорд и др.), сущность которого заключается в признании прямого наследования детьми творческих способностей своих предков.

Седьмой подход психо-генетический (Ч. Ломброзо, Э. Кант, В. П. Эфроимсон и др.), который связывает проявления творческих способностей с генетическими изменениями и заболеваниями психики творческой личности. Восьмой, физиологический (И. П. Павлов и др.), представители которого пытаются найти причины творческих способностей в специфике строения и функционирования центральной нервной системы, в частности в функциональной специализации полушарий головного мозга. Каждый из этих подходов находит свое подтверждение достаточным количеством фактов при анализе творческих способностей и позволяет углубить синтез представлений о творческих способностях.

Согласно словарю-справочнику по проблемам творчества, «творческие способности – это синтез свойств и особенностей личности, ее уровневая характеристика, предполагающая наличие определенного свойства, обеспечивающего новизну и оригинальность продукта совершаемой деятельности, уровень ее результативности» [7, с. 124]. А. Н. Лук отмечал, что «творческие способности» сами по себе не превращаются в творческие свершения, для того чтобы получить результат, добиться творческих достижений, необходим «двигатель» или «природный ремень», который запустил бы в работу механизм мышления» [1, с. 28]. Творческие способности присущи каждому, они формируются и развиваются в деятельности.

Понимание структуры творческих способностей есть необходимое знание для понимания возможностей их развития. Под структурой творческих способностей понимается сумма компонентов, составляющих единство психологических и личностных элементов, ведущих к



успешному выполнению деятельности на инновационном уровне или появлению субъективно или объективно нового для личности.

Сложность структуры творческих способностей наталкивает исследователей на мысль о необходимости множественности критериев. На основании анализа творческих способностей как суммы многих качеств, можно сделать вывод о том, что творческих способностей является сложным психическим образованием, которое складывается из сочетания комплекса качеств и свойств, определяющих эти способности. Структурно творческие способности личности определяется основными формами проявления психики человека, а именно: познавательными и эмоционально-волевыми процессами, психическими состояниями, свойствами и т.д., что означает, что творческие способности индивида имеют общечеловеческую природу. Мы рассматриваем структуру творческой способности как сложное психологическое образование, состоящее из трех компонентов: функционального, операционного и мотивационного (личностного).

Осознавая сложность структуры творческих способностей индивида, некоторые исследователи все же пытаются выделить в нем такие качества, которые при минимальном своем количестве, характеризовали бы творческие способности как сумму многих качеств. Основываясь на исследованиях ряда ученых (Ю. Д. Бабаева, Д. Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, В. Н. Дружинин, Е. Н. Задорина, Я. А. Пономарев, О. К. Тихомиров, Е. Торренс, Д. В. Ушаков, В. Д. Шадриков и др.), можно выделить следующие наиболее значимые творческие способности: творческое воображение; способность видеть целое раньше частного; способность перегруппирования идей и связей; перспективное видение и стратегическое целеполагание; чувствительность к изменениям и креативность; непринятие суждений и оценок под воздействием чужого мнения, восприимчивость к новому, необычному; способность применить приобретенные ранее навыки в новых условиях; гибкость мышления; способность образного видения общей тенденции или закономерности развития объекта, до того, как человек имеет о ней четкое понятие и может вписать ее в систему строгих логических категорий; способность включать вновь воспринятые сведения в уже имеющиеся системы знаний; склонность к сотрудничеству; способность самостоятельного выбора альтернативы; способность к генерированию идей, целеустремленность и способность к обучению «через всю жизнь».

Таким образом, творческие способности являются сложным комплексным образованием, которое содержит в себе множество аспектов и представляет, которые получены на основе большого количества концепций, теорий. В контексте реализации проблемы происхождения и развития творческих способностей методологическое значение приобретают такие принципы,





как: принцип историзма; принцип единство исторического и индивидуального (личностного) развития; принцип единства общего и особенного; принцип единства природного и социального.

Проведенный понятийно-терминологический анализ многочисленных дефиниций «творческие способности» показал, что в определениях прослеживается взаимосвязь, взаимообусловленность, взаимовлияние. Феномен творческие способности нуждается в исследовании на уровне целого комплекса наук, поскольку сущность и природа творческих способностей не может быть объяснена с позиции одной научной дисциплины, для этого явления характерным является существование значительного количества теоретических подходов к изучению творческих способностей. Несмотря на большое количество работ по данной проблеме отечественных и зарубежных авторов и длительный период, посвященный изучению феномена «творческие способности», не все его аспекты достаточно изучены. В частности, не в полной мере выявлены закономерности, позволяющие формировать творческие способности, это сложно в силу спонтанности последнего. Дальнейшая систематизация критериев, этапов и признаков формирования творческих способностей позволит приблизиться к модели формирования творческих способностей в профессиональной подготовке будущих специалистов.

#### **Литература:**

1. Лук А. Н. Психология творчества / А. Н. Лук. – М. : Академия, 2008. – 336 с.
2. Новейший философский словарь / Сост. и гл. н. ред. А. А. Грицанов. – Минск: Книжный дом, 2003. – 1280 с.
3. Пономарев Я. А. Психология творчества и педагогика / Я. А. Пономарев. – М.: Педагогика, 1976. – 280 с.
4. Рапацевич Е. С. Современный словарь по педагогике / Е. С. Рапацевич. – М.: Современное слово, 2001. – 928 с.
5. Словарь практического психолога / Сост. С. Ю. Головин. – Минск : Харвест, 1998. – 876 с.
6. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание / А. Г. Спиркин – М.: Политиздат, 1972. – 303 с.
7. Творчество: теория, диагностика, технологии. Словарь справочник / Под общ. Ред. Т. А. Барышевой. – СПб.: Изд-во. ВВМ, 2014. – 380 с.
8. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий / Б. М. Теплов – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 536 с.