



Творчество в системе высшего профессионального образования

Creation in the system of high professional education

Листонад А.А., доктор педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики

Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет

имени К. Д. Ушинского», Одесса, Украина

Summary

Reasons of appearance creative paradigm are certain in the system of high professional education. History of becoming of teaching creation is analyzed. Basic approaches and methods of organization creative activity, which found its usage in the system of high professional education were presented. The article examines various aspects of pedagogical creativity in higher professional education system. This study challenges current thinking about the integration of these phenomena into the area of modern education.

Key words: creation, professional training.

Аннотация

Проанализированы причины появления творческой парадигмы в системе высшего профессионального образования. Раскрыта история становления творческой парадигмы в системе профессионального образования. Представлены основные подходы и методы организации творческой деятельности, которые нашли свое отражение в системе высшего профессионального образования. Рассматриваются различные аспекты педагогического творчества в системе высшего профессионального образования. Особое внимание уделяется вопросу творческой деятельности, определяются его роль, цель и функции.

Ключевые слова: творчество, профессиональная подготовка.

Для современного общества нужны всесторонне развитые люди, профессионалы, не нуждающиеся в постоянном руководстве, способные действовать в условиях неопределенности, вести творческий поиск решения сложных проблем. Вследствие этого, возрастает необходимость организации такой подготовки будущих специалистов, которая позволяла бы личности самостоятельно осваивать новые достижения науки, идти в ногу с ускоряющимися социальными и научными процессами. В высшем образовании проблема развития личностного опыта у студентов приобретает особую значимость, так как студенческий возраст – максимально интенсивный период в жизни человека в плане развития личностных качеств.

Поэтому, важнейшей задачей в подготовке современных специалистов является их ориентация на развитие творческой активности, способность творчески адаптироваться к изменяющимся социальным условиям жизни. Действия по шаблону, основанные на репродуктивной передачи готовых знаний, умений и навыков уже не могут удовлетворить требования эффективной адаптации к постоянно происходящим изменениям в обществе. Уровень развития творческого начала в человеке во многом определяет динамику становления общественных отношений, в значительной степени оказывает влияние на все жизненно



необходимые процессы, происходящие в социуме. Важнейшей задачей профессионального образования является не только освоение конкретных знаний определенных учебных дисциплин, но и формирование профессионально-творческого потенциала студента.

Формирование профессионально-творческого потенциала студента в процессе обучения в высшем учебном заведении требует переноса тяжести с передачи готовых знаний на развитие творческих, познавательных способностей студентов, формирования у них навыков саморазвития, самостоятельного приобретения знаний. Образ профессионала только как носителя знаний и умений уже потерял свою актуальность, сегодня в образовательной практике высшей школы налицо противоречие между сложившимися за долгие годы стереотипами мышления и деятельности и новыми социально-экономическими и политическими условиями жизни общества. Современный преподаватель высшего учебного заведения должен быть готов к восприятию всех этих новшеств, творческому переосмыслению изменений в содержании профессионального образования и применению их в педагогической деятельности, постоянному совершенствованию знаний и умений в области педагогики и психологии творчества.

Различные аспекты организованной творческой деятельности исследовались в разные годы в работах В. И. Андреева, Д. Б. Богоявленской, П. Я. Гальперина, А. М. Матюшкина, З.И. Калмыковой, Я. А. Пономарева, И. М. Розет и др.

В дидактическом аспекте проблему творческой деятельности исследовали В.В. Давыдов, В.А. Кан-Калик, И.Я. Лернер, Н.Д. Никандров, Д.Пойа, Л.М. Фридман, А.В. Хуторской и др. Природа творчества анализировалась в работах зарубежных исследователей (Г. Айзенк, Дж. Гилфорд, П. Торренс, К. Тейлор и др.).

Изучению различных аспектов творчества посвящены исследования Г.С. Альтшуллера, Г.С. Батищева, Н.А. Бердяева, Н.А. Венгеренко, И.В. Верткина, Р.В. Воровича, И.З. Гликмана, В.А. Иноземцева, С.В. Костова, Б.Е. Лобановой, А.Н. Лоцилина, А.Н. Лука, В.Н. Николко, О.С. Советовой, П.К. Энгельмейера, Ш.Юсуфа и др.

Цель данной статьи, обсуждение возможности и целесообразности творческой парадигмы в системе высшего профессионального образования, анализ роли и места творчества в системе высшего профессионального образования.

Зарождение и формирование высшей школы как социокультурного института неотделимо от творческих процессов в образовании. В Европе IV-III в. в. до н. э. одним из идеологов выделения высшей ступени образования был Платон. С целью реализации своих идей в IV веке до н. э. в Древней Греции Платон организовал один из первых прообразов высшего учебного



заведения – философскую школу «Академию» (*Akademia*), названную по имени мифического героя Академа. Эта философская школа существовала до 529 года н. э. В 425 году в столице Византии Константинополе была учреждена высшая школа – Аудиториум (*от лат. audiere – слушать*), которая в IX веке именовалась «Магнавра» (золотая палата).

Творчество в системе высшего образования также стало использоваться еще с выделения высшей ступени образования в странах Древнего Востока более тысячи лет до н. э. В XI веке появились новые высшие учебные заведения – медресе (*араб. مدرسة, буквально «место, где изучают»*). Первое медресе при мечети было открыто в Марокко в 859 году (*Аль-Карауин*). Медресе распространились по всему исламскому миру. В 988 году в Каире при мечети Аль-Азхар Фатимидами основывается Университет Аль-Азхар старейшая, на сегодняшний день, мусульманская духовная академия-университет. Название дано в честь дочери пророка Фатимы Зухры. Таким образом, появившиеся на Востоке школы университетского типа стали предшественниками средневековых университетов Европы.

Однако, определение высшего образования в современном понимании, сложилось лишь в средние века. Средневековые ученые, первоначально, были выходцы из арабских университетов, которые свое знание называли натуральной магией, понимая под ней надежное и глубокое познание тайн природы. Магия понималась как глубокое знание скрытых сил и законов Вселенной без их нарушения, и, следовательно, без насилия над природой. В Средние века постулаты о творении предполагали выделение природы творящей (*natura naturans*) и природы сотворенной (*natura naturata*).

В XII-XIII вв. во многих странах Европы (Италия, Испания, Франция, Англия) стали возникать первые университеты. Первоначально понятие «университет» (*от лат. universitas – совокупность*) означало корпорацию преподавателей, профессоров и студентов. Первые университеты появились в Болонье (1158), Париже (1215), Кембридже (1209), Оксфорде (1206), Лиссабоне (1290). Средневековый университет включал в себя следующие факультеты: юридический, медицинский, богословский, философский. Однако обучение начиналось с особого, подготовительного, факультета, где преподавались знаменитые «семь свободных искусств». А поскольку по латыни искусства – «*артес*», то факультет назывался артистическим. Студенты обычно делились по нациям, землячествам, обозначавшим объединения учеников из различных регионов. Они могли снимать квартиры, но многие жили в колледжах (коллегиях). Эти колледжи обычно формировались по нациям, в одной коллегии жили представители одного землячества.



Университетская корпорация состояла из множеств федераций: факультетов, наций, колледжей, общежитий, пансионов, торговцев и т.д. Заправлял жизнью университета выборное лицо – ректор. Именно в этих университетах были сформулированы основные принципы академической автономии, разработаны демократические правила управления высшей школой и ее внутренней жизнью. В XIII в. открылось еще 25 университетов, среди которых университеты в Праге (1347), Пизе (1343), Флоренции (1349) и др. К XV в. в Европе насчитывалось около 60 университетов. Система высшего профессионального образования в Украине берет свои истоки в деятельности – Острожской и Киево-Могилянской академии. В 70-е годы XVI в. появилась высшая школа в Остроге, которая вошла в историю как Острожская академия, основанная по инициативе князя К. Острожского. Киево-Могилянской академии была создана в 1632 году в Киеве путем объединения Киевской братской школы и Лаврской школы. Именно с этого времени и начинается история развития высшей школы в Украине.

Занятия в университетах длились на протяжении целого дня (с 5 ч утра до 8 ч вечера). Основной формой обучения было чтение профессором лекций. Лекции были двух видов – обязательные (ординарные) утренние и краткие (повторительные) вечерние. Ординарные лекции предполагали длительный методический анализ каждой главы читаемого сочинения. Практические занятия были нацелены на развитие самостоятельности мышления. Практические занятия в университетах представляли собой репетиции (*repetitio* – повторение) и диспутации (*disputations*). Диспутации – должны были научить студента отстаивать свою позицию, убеждать других в истинности своих знаний.

Самым распространенным методом проведения диспутации был предложенный Пьером Абеляром метод (за и против, да и нет). В целом это был умственный турнир, конечная цель которого заключалась не в раскрытии истины или поиске научного открытия, а в том, чтобы поразить противников искусными диалектическими приемами. Участники диспутации вели себя весьма свободно, прерывая оратора свистом и криками. Существовали самые разные виды диспутации: от учебных, где студенты спрашивали преподавателя и одновременно учились на его ответах, до научных, на которых проходили защиты диссертаций или сталкивались в дискуссиях крупнейшие философы и теологи.

Творчество занимало особое место в деятельности университета. Творчество выступало как форма взаимодействия субъекта и объекта, ведущая одновременно к развитию того и другого, и как процесс сознательно направленного прогрессивного развития. Наличие творческой составляющей служило главным отличием университетского образования от иных форм профессионального образования.



Университетская среда, построенная на свободомыслии и выборности власти, способствовала формированию творческого мышления основанного на уважении к личности человека и умению выдвигать и отстаивать в спорах новые идеи. В системе высшего профессионального образования шел постоянный поиск творческих, более совершенных форм и методов подготовки специалистов. В начале XIX в. в системе высшего профессионального образования преобладала предметная система обучения, которая в середине XIX века была заменена на предметно-курсовую, а затем и собственно курсовую, позволявшую реализовывать в ходе учебного процесса принцип – творчества, который предоставлял студентам право выбора порядка изучения научных дисциплин. Главной тенденцией развития системы высшего профессионального образования в XIX и начала XX века являлось движение от «созерцания» и «впитывания» знаний к творческой деятельности, причем не безличной, а с ориентацией на творческую индивидуальность и одаренность студента. Целью высшего профессионального образования становится не только формирование профессиональных компетенций, но и развитие творческой личности специалиста (бакалавра магистра), способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Данный процесс характеризуется непрерывным и ускоряющимся темпом обновления знаний, расширением информационного поля и усложнением профессиональных компетенций. Одним из элементов обеспечения качества подготовки современных специалистов, выступает творческая активность преподавателей высших профессиональных учебных заведений их восприимчивость ко всему новому и прогрессивному.

Многообразие подходов к трактовке понятия «творчество» приводит к путанице и разногласиям. Отсутствие единой интерпретации данного термина и его связь с творческим процессом отрицательно отражается на качестве и объективности разрабатываемых подходов и увеличивает количество разрозненных определений. Творчество как объект исследования многосторонне.

Начиная с античности, мыслители задавались вопросом о сути и сущности творчества, отвечая на него различно. Платон определял творчество как некоторое состояние близкое безумству, «одержимости», которой наделен человек. В средневековой философии сформировалась точка зрения, что творчество даровано человеку Богом, в эпоху Возрождения творчество рассматривается прежде всего как созерцание. В немецкой классической философии было обосновано, что творческие постижения являются уделом гения. Множество толкований и характеристик творчества привнесли философы экзистенциалисты, относя творчество к сфере



бессознательного и противопоставляя рациональному. В решении данной проблемы участвовали представители различных наук: философы, психологи, педагоги, социологи, и т. д.

Творчество понимается, прежде всего, как особый вид человеческой деятельности. Л. С. Выготский предлагает рассматривать творчество как «...такую деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно, будет ли это созданное какой-нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке» [3, с. 3-10]. В. И. Андреев определяет творчество как «...один из видов человеческой деятельности, направленный на разрешение противоречия (решение творческой задачи), для которой необходимы объективные (социальные, материальные) и субъективные личностные условия (знания, умения, творческие способности), результат, который обладает новизной и оригинальностью, личной и социальной значимостью, а также прогрессивностью» [1, с. 49].

В энциклопедическом словаре отмечаться, что – «Творчество это деятельность, порождающая нечто качественно новое, отличающееся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью. Творчество специфично для человека, то есть всегда предполагает творца – субъекта творческой деятельности» [8, с. 13-14]. Г. М. Коджаспирова и А. Ю. Коджаспиров определяют творчество как деятельность, которая порождает нечто новое, ранее не бывшее, на основе реорганизации имеющегося опыта и формирования новых комбинаций знаний, умений, продуктов [6, с. 147]. По мнению А. Дзикаки, – «Творчество – это способность генерировать что-то такое, что никогда раньше не было известно, не встречалось и не наблюдалось» [4, с. 17].

По мнению Д. Б. Богоявленской творчество выступает как ситуативно-нестимулированная активность, которая проявляется в стремлении выйти за пределы заданной проблемы. В качестве системообразующего фактора творчества Д. Б. Богоявленская использует понятие интеллектуальной активности – интегрального образования, свойственного целостной личности, отражающего процессуальное взаимодействие интеллектуальных и мотивационных компонентов системы в их единстве. Интеллектуальная активность личности обеспечивает способность личности к ситуативно-нестимулированной творческой деятельности [2, с. 153].

Будучи по своей сущности культурно-историческим явлением, творчество имеет психологический аспект: личностный и процессуальный. Творчество предполагает наличие у личности способностей, мотивов, знаний и умений, благодаря которым создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, уникальностью. Изучение этих свойств личности выявило важную роль воображения, интуиции, неосознаваемых компонентов умственной



активности, а также потребности личности в самоактуализации, в раскрытии и расширении своих созидательных возможностей

Таким образом, творчество – это не только практическая, но и мыслительная деятельность, преобразующая мир, для творческого субъекта оно является средством самовыражения, самореализации, развития личности в целом, основным его качеством является новизна. Творческий человек характеризуется как личность, способная на основании накопленного творческого потенциала реализовать идею в рамках творческого процесса с созданием новации как возможного, но не гарантированного результата.

Творчество изучается в динамике, начиная от первой фазы – возникновения объективных и субъективных импульсов, зарождения идей образов и их кристаллизации – до фаз промежуточных и завершающих определенных признаков, характеризующих работу творца. Классификация фаз, предлагаемая различными авторами, в той или иной мере отличается друг от друга, однако, они имеют много общего.

Большой интерес вызывает трехстадийная классификация, предложенная еще в XIX веке исследователем творчества П. К. Энгельмейером. В нее включаются: 1) осознание и постановка проблемы (замысла); 2) решение проблемы (планирование); 3) проверка найденного решения (выполнения) [9]. Для выявления сущности и специфики творческой деятельности студентов в процессе профессиональной подготовки, может быть использована классификация, предложенная Я. А. Пономаревым: «Первая фаза (сознательная работа) – подготовка (особо деятельное состояние, она предпосылка интуитивного проблеска новой идеи). Вторая фаза (бессознательная работа) – созревание (бессознательная работа над проблемой, инкубация направляющей идеи). Третья фаза (переход бессознательного в сознание) – вдохновение (в результате бессознательной работы в сферу сознания поступает идея решения, первоначально в гипотетическом виде, в виде принципа, замысла). Четвертая фаза (сознательная работа) – развитие идеи, ее окончательное оформление и проверка» [7, с. 3].

Таким образом, согласно стадийной теории творчества, исходной точкой творческой деятельности являются активность и самостоятельность, ассоциативность и гибкость мышления, оригинальность, способность личности легко переключаться от уже решенной проблемы к поиску, новых путей решения новой проблемы, склонность и умение фантазировать и обобщать мысли, идеи. В. И. Загвязинский [5] обращает внимание на ряд сложных умений, необходимых для творческой деятельности: умение анализировать исходную ситуацию, выдвигать гипотезу, моделировать искомое состояние объекта, находить альтернативы с очевидным решением, экстраполировать подходы, методы и некоторые другие. К числу комплексных умений



В. И. Загвязинский относит умение проводить проблемный анализ изучаемого объекта, вычлнять проблему и конкретизировать ее в задаче [5, с. 129-134].

Таким образом, творчество в системе высшего профессионального образования должна быть ориентирована на формирование профессионально-творческого потенциала студента и включать постановку и решение учебных проблем, творческих заданий. Задания должны быть направлены поиск и создание или конструирование какого-то нового продукта, неизвестного ему ранее. Предложенный подход меняется и роль преподавателя высшего учебного заведения, которая заключается не просто в трансляции определенных знаний, а в стимулировании творческой активности студентов через осознание необходимости самосовершенствования и развития творческих качеств, умений и опыта творческой деятельности.

Педагогическое творчество в системе высшего профессионального образования имеет свои особенности: сотворчество со студентами, спрессованность во времени, неповторимость ситуаций и задач, относительность получаемых результатов, органическое сочетание различных видов творчества и др. Педагогическое творчество в системе высшего профессионального образования, как правило, различается по новизне, диапазону, устойчивости и значимости выдвигаемых педагогических идей, применяемых способов и средств решения образовательных задач.

Творческая деятельность студентов в системе высшего профессионального образования требует сопровождения, со стороны преподавателя. Исследование этимологии термина «сопровождение» позволяет рассматривать его как совместные действия (система, процесс, вид деятельности) преподавателя и студентов по отношению друг к другу в их социальном окружении, осуществляемые ими во времени, в пространстве и в соответствии с присущими им ролями.

Мы определяем организационно-педагогическое сопровождение творческой деятельности студентов в системе высшего профессионального образования как систему профессиональной деятельности преподавателя, направленную на создание психолого-педагогических условий для успешного обучения, воспитания и профессионально-творческого развития студента в ситуации вузовского взаимодействия.

Организационно-педагогическое сопровождение творческой деятельности студентов в системе высшего профессионального образования заключается в выборе способов организации учебного взаимодействия преподавателей и студентов, сочетании традиционных форм и современных интерактивных методов обучения, признании студента как субъекта творческой



деятельности, организации контроля и самоконтроля, который перенесен в начало освоения способа решения творческих заданий.

Организационно-педагогическое сопровождение творческой деятельности студентов это система профессиональной деятельности преподавателя, направленная на создание психолого-педагогических условий для успешного обучения, воспитания и формирования профессионально-творческого потенциала студента. Главная цель организационно-педагогическое сопровождение творческой деятельности студентов в системе высшего профессионального образования связана с перспективным направлением его деятельности, ориентированной на максимальное содействие творческому и профессиональному развитию, формирование у студента психологической, профессиональной, творческой готовности к предстоящей профессиональной деятельности.

Условиями организационно-педагогическое сопровождение творческой деятельности студентов в системе высшего профессионального образования являются: организация образовательной деятельности, которая предполагает выполнение творческих проектов и решение учебных проблем на основе методов проблемного изложения, эвристического и исследовательского методов; применение коллективно-групповых форм обучения с постоянной организационно-педагогической поддержкой, коррекцией, что создает оптимальные условия для моделирования предметного и социального контекста профессиональной и творческой деятельности будущего специалиста; участие студентов в конкурсах, олимпиадах, творческих мероприятиях, исследованиях, творческих проектах, индивидуальных образовательных программах и т.п.

Таким образом, можно сделать вывод, что эффективность процесса организационно-педагогическое сопровождение творческой деятельности студентов в системе высшего профессионального образования достигается и обеспечивается через полифункциональную образовательную деятельность, насыщенную приемами творческого поиска и решения, насыщение содержания учебных дисциплин профессионально ориентированными ситуациями, требующими неординарного, творческого решения.

Литература:

1. Андреев В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В. И. Андреев – Казань : Казанский ун-т, 1988. – 238 с.
2. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей [монография] / Д. Б. Богоявленская – М.: ИД «Федоров», 2009. – 414 с.



3. Выготский Л. С. Умственное развитие детей в процессе обучения / Л. С. Выготский – М.: Учпедгиз, 1935. – 135 с.
4. Дзикини А. Творчество в науке / А. Дзикини – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 240 с.
5. Загвязинский В. И. Развитие творческих способностей учащихся на основе самостоятельного проблемного анализа учебного материала / В. И. Загвязинский. // Проблема способностей в советской психологии – М.: АПН ССР, 1984. – С. 129 – 134.
6. Коджаспирова Г. М. Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д, 2005. – 448 с.
7. Пономарев Я. А. Методологическое введение в психологию / Я. А. Пономарев. – М. : Наука, 1983. – 205 с.
8. Советский энциклопедический словарь / Глав. ред. А.М.Прохоров. – 4-е изд. – М.: Сов. Энциклопедия, 1986. – 1600 с.
9. Энгельмейер П. К. Теория творчества / П. К. Энгельмейер – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 208 с.

Primit 11.10.2016