

УДК 57:61

## ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АНТРОПОГЕНЕЗА БИОСФЕРЫ

**Е.В. Кирсанова, Д.А. Данилова**

*Запорожский государственный медицинский университет, Запорожье, Украина  
e-mail: kirsanova@zsmu.zp.ua*

Современный период антропогенных преобразований на планете можно сопоставить с переломными моментами в развитии биосферы и ее преобразования. Сейчас, в XXI веке, человечество став монополистом на Земле и поставив себе на службу природу, оказалось на грани глобальной экологической катастрофы, способной повлечь за собой уничтожение жизни на Земле. В статье рассматриваются вопросы коэволюции человечества и окружающей среды с целью обеспечения гармоничного развития общества и природы.

**Ключевые слова:** человек, биосфера, антропогенез, преобразование, коэволюция, ноосфера.

### Введение

Современной науке широко известны факты как отрицательного воздействия человека на окружающую среду, так и попытки улучшить качественное состояние экосистем. Однако, несмотря на очевидный прогресс в познании современных изменений в окружающей среде и экосистемах, сложно сказать, что все протекающие процессы в биосфере поняты до конца, и тем более законы преобразования природы под влиянием человеческой деятельности. Без изучения взаимодействия живых организмов с окружающей средой, процессов самоорганизации и регуляции биологических систем, которые являются предметом экологии, невозможно понять эволюцию биогеохимических циклов. В эволюции едва ли можно осмыслить явления, не опираясь на экологическую точку зрения, т. е. на представление о взаимодействии между организмами и их физическим, химическим и биологическим окружением [1]. Поэтому актуальным становится понятие о ноосфере, высказанное в начале XX века великим русским ученым, космистом В.И. Вернадским. Он высказал идею о трансформации роли Homo Sapiens, его эволюционирующей разумности в биосфере. Взгляд основоположника учения о биосфере на человечество как на новую геологическую силу, как на новый эволюционный этап «живого вещества», подготовил научные основания для теории о ноосфере.

### Основная часть

Ноосфера – эволюционный этап развития биосферы, главной особенностью которого является реализация человеком необходимых мер для достижения биосферосовместимости и коэволюции. Ноосфера выступает целью развития цивилизации, новой культурной парадигмой. Важной задачей учения является достижение биосферосовместимости развития человеческой цивилизации [2, 3].

По сути, идея ноосферы в своих научных основах строится на идее эволюционно-стихийной цефализации биосферы (принцип Дана) и на утверждениях о разумности человека, принятии ответственности перед природой в связи с возрастающей ролью человечества в биогеохимической динамике. Виднейший исследователь его творчества Ф.Т. Яншина пишет, что В.И. Вернадский был убежден в том, что научная мысль и коллективный труд объединенного человечества в будущем, несомненно, приведут к решению важнейших экологических проблем и согласию в человеческом обществе [9].

Признание терминов «ноосфера» и «устойчивое развитие» началось только после 1972 г., когда в Стокгольме по инициативе ООН была проведена первая международная

конференция по оценке состояния окружающей человека природной среды. Участники конференции пришли к выводу, что состояние это стало угрожающим для развития и даже для дальнейшего существования человечества, а потому требует принятия неотложных мер со стороны правительств всех цивилизованных и технически развитых государств, к которым они и обратились с призывом начать осуществление мер по охране природы.

Высказанные учёными мысли ясно давали понять, что если дальнейший рост населения, индустриализации, загрязнения природной среды, производства продовольствия и истощения ресурсов будут продолжаться, то к середине следующего столетия произойдет сильнейшая катастрофа. Конфликт в системе «общество-природа» был вызван последствиями научно-технического прогресса, призванного создать новые мощности для удовлетворения потребностей растущего населения Земли. Этот конфликт был уже создан на фундаментальном уровне: в мировоззрении человека XX века природа была лишь ресурсом без границ. Экстенсивный тип производства, увеличение объемов добываемых ресурсов, загрязнение окружающей среды, рост городов, рост фабрик и заводов, стремящихся обеспечить предложением быстро растущий спрос все увеличивающегося населения.

В 70-е годы XX века Н.Н. Моисеев с группой исследователей начал изучение биосферы как единой комплексной системы с помощью компьютерных моделей, спрогнозировал эффект ядерной зимы [5, 6]. Эти исследования подтвердили гипотезу о надвигающейся экологической катастрофе и необходимости кардинального изменения образа жизни человека. Никита Николаевич в своих научных трудах сравнивает окружающий мир с домом, в котором мы живём и на который влияем, изменяя его своими поступками. «Чем больше мы воздействуем на него, тем опаснее на нем могут сказаться просчеты. Чем более деятельным, более могучим становится общество, тем точнее должны быть наши знания об особенностях нашего дома. В конце XX века общество подошло к такому рубежу, когда недостаточность знаний о доме, где мы обитаем, и даже простая неосторожность могут иметь катастрофические последствия, причем общепланетарные – для человечества как биологического вида. Вот почему экологию человека, действительно, следует назвать «наукой XXI века». Несмотря на то количество знаний, что накопило человечество, все равно очень мало, а от наших знаний и нашего умения их использовать в повседневной деятельности будет зависеть наша общая судьба, судьба всей планеты Земля.

Главное противоречие современности – это противоречие между человеком и природой. Как справедливо указывал Владимир Иванович Вернадский, «лик планеты – биосфера – химически резко меняется человеком сознательно и главным образом бессознательно. Меняется человеком физически и химически воздушная оболочка суши, все ее природные воды». Бесконтрольное использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды поставили человечество на ту грань, перешагнув которую, сложно уже будет говорить о восстановлении биосферы.

Разрушение окружающей среды усиливается, и человечество всё ближе приближается к точке невозврата. За последние 200 лет в мире в два раза сократилась площадь лесов. В мире ежегодно из-за эрозии теряется 24 млрд тонн почвы в год. Экстенсивное потребление пресной воды может оказаться угрожающим фактором. По данным ООН, уже сейчас более 1,2 млрд людей живут в условиях постоянного дефицита пресной воды, около 2 млрд страдают от него регулярно. За последние 40 лет потребление природных топливных ресурсов (нефти, газа, угля) увеличилось в 2,5 раза, и они составляют почти 90 % энергобаланса. К тому же население планеты постоянно растет на 100 млн ежегодно. Необходимость срочного принятия мер очевидна уже на протяже-

нии нескольких десятилетий, однако в правильном направлении сделано еще совсем немного, а негативные тенденции по-прежнему остаются. Современный человек исповедует потребительскую идеологию, он ориентирован на изъятие ресурсов и их использование, что отвечает антропоцентристским принципам. Изменение парадигмы на биоцентризм предполагает отказ от ориентации на идеалы потребления, что должно отвечать принципам гармонизации и в конечном итоге привести к изменению отношения к природе. Это отношение к внешнему миру как среде, коэволюционно и гармонично отвечающей внутренней сущности человека как неотъемлемой части природы должно прежде всего выразиться в культуре, в этической, нравственной и познавательной ее составляющих.

Как справедливо считал В.И. Вернадский, «развитие цивилизации, мощь ее производственной сферы нарастают так быстро, что человеческая деятельность становится уже основным «геологообразующим» (и преобразующим) фактором развития планеты, во всяком случае, ее верхней оболочки – биосферы. В результате биосфера может начать приобретать свойства, отнюдь не способствующие развитию цивилизации. Первая основная, практически очень важная задача экологии человека – познать механизмы развития биосферы и тех процессов, которые в ней происходят. Какие-либо эксперименты с биосферой недопустимы. Лик планеты изменен человеком настолько глубоко, что оказался затронутым ее биогеохимический метаболизм. Вот почему сложившаяся ситуация требует, чтобы человек начал контролировать это развитие, разумно распоряжаться своим могуществом, дабы сохранить на планете условия, благоприятствующие жизни. Отсюда следует и нечто большее – дальнейшее развитие не только биосферы, но и человеческого общества должно проходить под контролем человеческого Разума. Это и будет означать, что биосфера постепенно превратится в сферу Разума, то есть в ноосферу. А для общества начнется переход в эпоху ноосферы. Целью этого эволюционного процесса становится человек». Вот почему нам так важно развитие науки и более глубокие знания об окружающем мире, жизнь в тесной взаимосвязи с природой.

Именно поэтому сейчас так актуальны работы Н.Н. Моисеева, В.И. Вернадского, Ю.В. Яковца [8], свидетельствующие о том, что жизненно необходимо найти пути создания общества, способного к совместному развитию с биосферой. На сегодняшний день человек – самый могущественный травматический, но одновременно и самый уязвимый фактор биосферы. Поэтому бытует мнение, что «спасти человека – это означает, прежде всего, – защитить природу». Однако это невозможно без учёта деятельности каждого конкретного человека, его мировоззрения, этических принципов, понимания уровня личной ответственности перед природой и будущими поколениями. В этом контексте мы вспоминаем слова В. И. Вернадского о необходимости вмешательства Разума в нашу судьбу, о внесении качественных изменений во взаимоотношения человека с окружающим, качественных изменений в экологической нише. Для современного человека крайне важно пересмотреть собственную шкалу ценностей и внести необходимые поправки, от этого будет зависеть возможность дальнейшего сосуществования человека как вида и планеты Земля, как единственного пригодного для существования места.

Полезно будет вспомнить слова Н.Н. Моисеева, обращённые в последние месяцы жизни великого учёного к его последователям: «Я убежден, что современное миропонимание должно обрести новые точки зрения... Сегодня мы еще не готовы к тому, чтобы говорить о Стратегии переходного периода как о некотором целостном замысле. Однако уже просматривается несколько направлений человеческой деятельности, которые могут сыграть роль обоснования будущей Стратегии и, может быть ее первых шагов. Вот некоторые из них:

- изучение структуры коэволюции как некоторого равновесного состояния Природы и общества;
- разработка возможных вариантов техникотехнологического преобразования производительных сил и выработка соответствующих рекомендаций правительствам и корпорациям;
- изучение особенностей новой модернизационной волны и попытка спрогнозировать возможные реакции на нее различных цивилизаций;
- политологический анализ возможных противостояний и выявление наиболее опасных цивилизационных рубежей и отдельных точек, их серьезное обсуждение на общепланетарном уровне;
- самое главное – проинформировать общество о реальном состоянии дел, начать его экологическое и политологическое просвещение с ориентацией на то общее, что должны содержать все цивилизации XXI века».

Коэволюция должна стать новой стратегией развития человеческой цивилизации. Необходимо создание новых научных дисциплин, переход человека к компромиссу с природой, а не её подчинение, развитие экологически направленного общественного сознания. Человечеству нужно разумно использовать природные ресурсы, разработать новую технологию природопользования, развивать малоотходные ресурсосберегающие технологии, усилить природоохранные мероприятия. Человечество должно стать на путь самоограничения и самодисциплины, развить нравственное отношение к природе. Необходимо развить понятия о витацентризме, экологическом воспитании, экологической политике. Научно-технический прогресс, искусство и информационные технологии должны служить на благо и человеку, и природе. Нам необходимы альтернативные решения экологических проблем (структурная перестройка экономики, изменение экспортной политики, конверсия, экологосбалансированные макроэкономические мероприятия), новая идеология природопользования и новая общепланетарная парадигма (универсальный эволюционизм и теория о ноосферном развитии). Концепция ноосферы в настоящее время требует серьезного теоретического осмысления на базе современных достижений естественных наук, техники и технологии для создания основ теории ноосферы. К числу основополагающих принципов теории ноосферы должны быть отнесены «гармонизация» и коэволюция применительно к развитию человечества и биосферы [4, 7].

В основе теории ноосферогенеза лежат новые принципы нравственности, универсальные для всей планеты, при всем различии культур населяющих ее народов. Помимо нравственных начал, необходима более глубокая моральная перестройка самого духа и смысла человеческой культуры, обретение нового смысла существования. Кардинальные изменения должны претерпеть структуры общественного устройства и общественных ценностей. Человек обязан чувствовать себя частицей Вселенной. Мысли наши должны быть устремлены в будущее, строится на принципе, что ценности будущего не менее важны, чем ценности настоящего. Мы должны передать Природу, наш общий дом нашим детям и внукам, чтобы им в нем было жить лучше и удобнее, чем нам.

### **Заключение**

По свидетельствам многих ученых и умов современности мир, который включает в себя и человека, и природу, и их совокупность, подходит к определенной черте, которая кардинально изменит все сферы деятельности и существования людей. Способность предвидеть результаты своей деятельности, направить развитие человеческой цивилизации по пути коэволюции, биосферосовместимости сейчас жизненно важна для каждого

конкретного человека и всей биосферы Земли. Встав на путь созидания и единства с природой, человечество сможет избежать неумолимо приближающейся экологической катастрофы и начать новый, высший виток своего развития. Путь коэволюции и учение о ноосферогенезе станут научной базой судьбоносных решений для человечества.

### Литература

1. Введение в теорию устойчивого развития / под ред. Н.М. Мамедова. М.: Мир, 2002. 180 с.
2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление / Отв. ред. А.Л. Яншин. М.: Наука, 1991. 270 с.
3. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Мысль, 2003. 208 с.
4. Гиросов Э.В. Энергетика человечества в глобальном измерении // Век глобализации, 2008. № 2. С. 66–76.
5. Моисеев Н.Н. Думая о будущем, или напоминание моим ученикам о необходимости единства действий, чтобы выжить // В кн.: Моисеев Н.Н. Заслон средневековью. М.: Тайдекс Ко, 2003. 312 с. (Библиотека журнала «Экология и жизнь»).
6. Моисеев Н.Н. Коэволюция природы и общества. Пути ноосферогенеза // Экология и жизнь, 1997. № 2–3.
7. Привалов Н.Г. О возможной катастрофе 2030–2050-х гг. // Век глобализации, 2009. № 1. С. 63–69.
8. Яковец Ю. В. Школа русского циклизма: истоки, этапы развития, перспективы. М.: Мир 1998. С. 65.
9. Яншина Ф.Т. Ноосфера В. Вернадского: утопия или реальная перспектива // Общественные науки и современность, 1993. № 1. С. 163–173.

### PHILOSOPHICAL PROBLEMS OF ANTHROPOGENESIS OF THE BIOSPHERE

**E.V. Kirsanova, D.A. Danilova**

The modern period of anthropogenic transformations on the planet can be compared with the turning points in the development of the biosphere and its transformation. Now, in the 21st century, humanity, having become a monopolist on Earth and putting nature at its service, has found itself on the verge of a global environmental catastrophe that could entail the destruction of life on Earth. The article discusses the issues of co-evolution of humanity and the environment in order to ensure the harmonious development of society and nature.

**Keywords:** man, biosphere, anthropogenesis, transformation, co-evolution, noosphere.