

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО КИШИНЕВА СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ И ДО НАШИХ ДНЕЙ

Анатолий ГОРДЕЕВ

Лестъ и ненависть – главные враги истины...

Период до начала Второй мировой войны

Первое упоминание населенного пункта *Кишинэу* датируется 1436 годом. Однако, о Кишиневе, как о городе, можно говорить со второй половины 17 века. В это время к Кишиневу были присоединены сначала Вистерничень, а чуть позже и Гециоань (Рис. 1). В это же время Кишинев становится административным центром двух цинутов (Лапушна и Орхей). В нем располагается резиденция двух пыркалабов, Государская таможня и почта с постоянным двором¹. С этого времени начинается бурное развитие города. Основу развития составляла торговля. Если в конце 17 века население города составляло около 3,5-4,5 тыс. жителей (по расчетам автора), то на рубеже 18-19 веков численность населения составляла

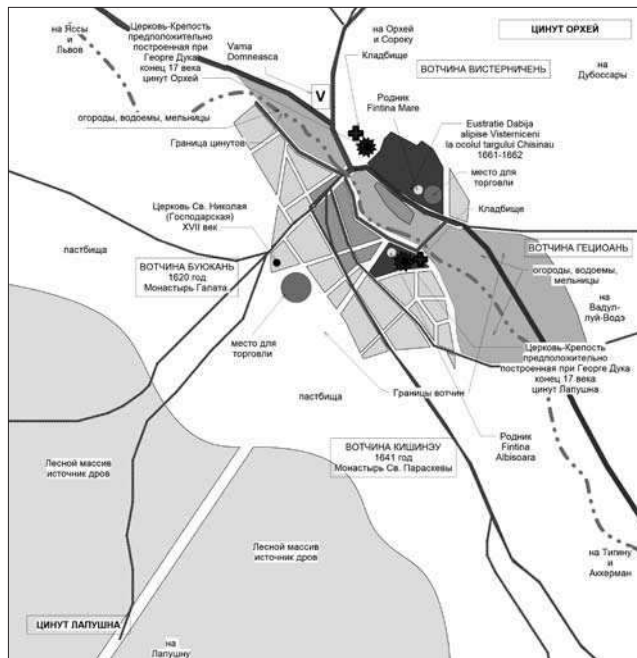


Рис. 1

уже около 15-17 тыс. жителей на обоих берегах (по расчетам автора) (Рис. 2). Основным отличием от европейских городов было отсутствие единого центра. Двухъядерный центр, состоящий из Старого собора и Старого базара, был характерной особенностью для еврейских местечек. Третьим элементом композиции выступал обычно расположенный в стороне административный центр, как резиденция пыркалаба в данном случае. Во

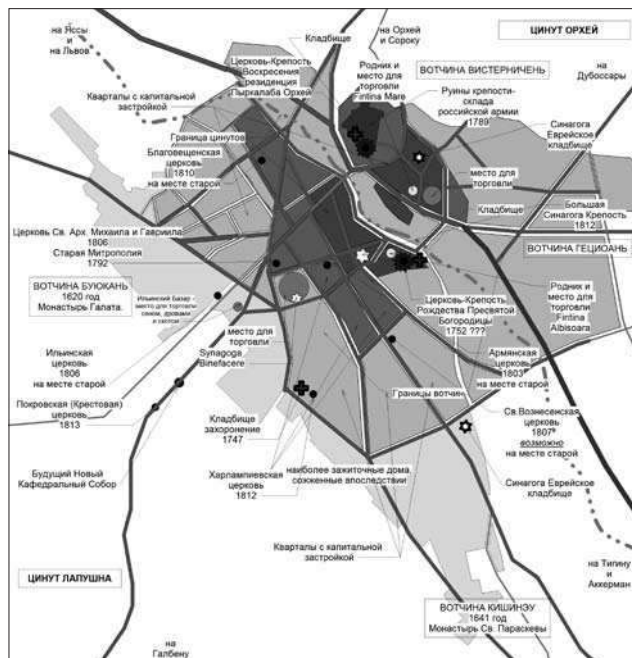


Рис. 2

время русско-турецких войн Кишинев использовался в качестве одной из военных баз российской армии. Никаких серьезных боевых действий на территории города не велось. Все основные баталии происходили на Дунае.

В связи с этим, уже в 1813 году, по моим сообщениям, Кишинев был выбран центром Бессарабии, имея в виду развитие существующей военной базы. Нам известен тот факт, что в 1811 году планы «образцовых кварталов» были разосланы Вильямом Гесте (главный архитектор России в 1806-1817 гг.²) во все губернии России для использования в качестве *обязательного* руководства. 7 января 1814 года была утверждена схема застройки центральной площади на месте бывшей центральной площади военного лагеря российской армии и на ее основе началось строительство здания Митрополии. Опираясь на ряд проведенных мною исследований, могу утверждать, что В. Гесте не мог не принимать участия в разработке и согласовании как этой схемы, так и известного «Плана города 1817 года» (Рис. 3). Дело в том, что размеры «образцовой» площади на 8 улиц, имеющей в своей основе площадь Царского села 1809 года, значительно меньше размеров

² Вильям Гесте (англ. *William Hastie*, в России – Василий Иванович Гесте; 1763 (или 1753) – 4 июня 1832) – российский инженер и архитектор шотландского происхождения, см. *Википедия*.

¹ См. А. Eșanu, *Chișinău. File de istorie*, Chișinău, 1998.

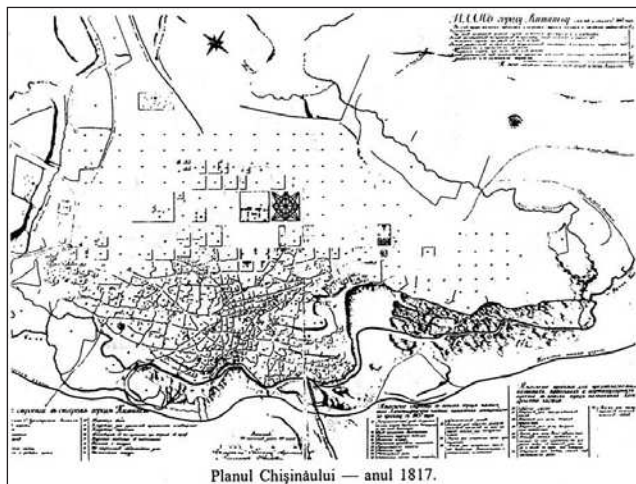


Рис. 3

площади, разработанной для Кишинева. Ширина центральных улиц также больше, чем на схемах «образцовых кварталов». Такую корректуру мог внести только автор этих обязательных к применению документов, а не местный землемер. К тому же, этот план еще в то время предусматривал освоение территорий, на которых через 46 лет, в 1863 году, размещалось 94 тыс. жителей. Исключено, что планировку города таких масштабов могли доверить местному землемеру.

При этом, двухъядерная структура центра, присущая Кишиневу, была сохранена в виде раздельно расположенных Нового собора и Нового базара. Административный центр в виде дома губернатора, а затем и Примарии располагались отдельно от них.

Могу смело утверждать, что В. Гесте является автором первого генплана Кишинева 19 века. Указанные выше данные также позволяют говорить о том, что решение о выборе Кишинева в качестве центра новой территории принимались исходя из стратегических военных соображений на самом верху Российской империи еще в 1812-1813 гг., и на это решение не могло влиять желание или нежелание местной элиты.

Что же касается «первого» генплана 1834 года, то это был по большей части план существующих на то время строений. Все формирующие город объекты (Митрополия, Новый базар, Городской сад, Кафедральный собор и Пляц-парадная площадь) были к тому времени построены по плану 1817 года.

По результатам переписи 1930 года в Кишиневе проживало 117 016 человек. К 1 июля 1937 года население города уменьшилось до 113 640 человек. По числу жителей Кишинев был вторым, после Бухареста, городом Румынии³.

Нетрудно заметить, что к началу Второй мировой войны город Кишинев пришел практически в

тех же границах, в которых он был определен еще первой схемой 1817 года и с населением в 130 тыс. жителей; число жителей также практически не изменилось с конца 19 века (Рис. 4).

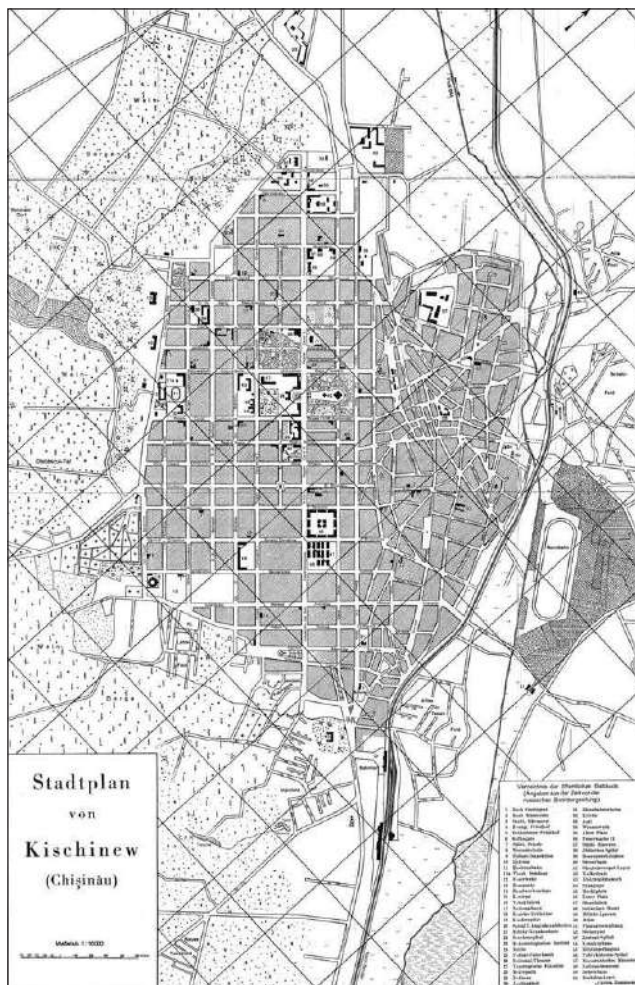


Рис. 4

Кишинев постоянно растет сумасшедшими темпами! За счет механического прироста естественно. Вот вам и объяснение полиэтничности. В 19 веке прирост 1200% за 50 лет (с 5-7 тыс. в 1812 году до 94 тыс. в 1863 году), в 20 веке – 260% за 30 лет (с 112 тыс. в 1939 году до 290 тыс. в 1969 году), а с учетом последующих 20 лет прирост 20 века – 800% (население города в 1989 году было 800 тыс. жителей)! Вот это темпы!

Период во время Второй мировой войны

Много дискуссий идет о том, кто и когда разрушил центральную часть города. Если о разрушении верхней части города и его центральной улицы мы имеем информацию из воспоминаний В. Меднека, принимавшего в середине 1941 года участие в работе истребительных батальонов Красной Армии, то в отношении нижней части города не так все ясно.

После выселения всех евреев в конце 1941 года, практически все дома на территории гетто в ниж-

³ См. *Enciclopedia României*, vol. II, Buc., 1938.

ней части города оставались пустыми до конца войны. Часть их была либо сожжена, либо разрушена, что можно видеть как на топосъемке 1942 года, так и на аэрофотосъемке 1944 года.

Здесь также надо упомянуть сильнейшее землетрясение осенью 1940 года. «...В результате землетрясений многие семьи горожан остались без крова. (400 семей были размещены практически сразу же, оставшиеся 50-60 семей предполагалось разместить в течение месяца)» (по данным «Справки о состоянии жилого фонда по Кишиневу на 25 января 1941 г.)

Что представлял собой город в начале Второй мировой войны и как его настоящее и будущее оценивали в это время можно увидеть из отчета румынской технической комиссии в 1941 году⁴.

Население города оценивалось в 30 тыс. жителей. Члены технической комиссии предлагали изменить значение города, сократить занимаемые им территории и уменьшить население до 110 тыс. жителей в будущем, изменив стиль города и внеся элементы румынской архитектуры⁵.

Из последней фразы можно сделать и еще один вывод. В период с 1918 года по 1940 год никаких генеральных планов Кишинева не разрабатывалось.

В 1942-1943 году известный румынский архитектор Октав Дойческу разработал «Проектные предложения по перестройке („Anteproiect de remodelare”) Кишинева» (Рис. 5). Из этого материала следует, что население города в 1939 году составляло 130 тыс. человек, а в 1942 году – 70 тыс. человек. Указанными проектными предложениями количество жителей города определялось как максимум 130 тыс. жителей. Данные предложения Дойческу были опубликованы в журнале *Tehnica și viața* (ianuarie, 1943). Застройка нижней части города определялась как «чрезвычайно ветхая и вредная для жилья» („extrem de uzate și insalubre”). Этим проектом планировался практически полный снос застройки в нижней части города и изменение его уличной сети.

В июле 1944 года был разработан план минирования основных жизненно важных объектов города отступающими немецкими войсками. Этот план был реализован в августе того же года. Население города в момент вступления частей Красной

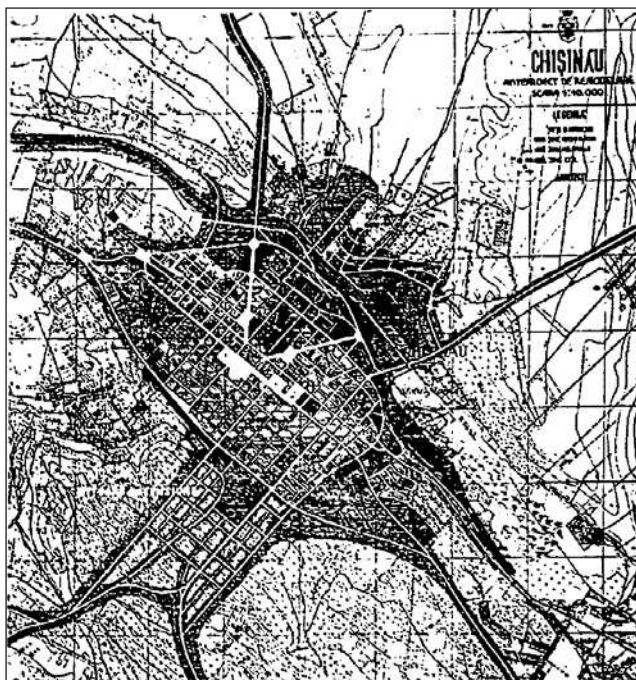


Рис. 5

Армии в город составляло те же 30 тыс. жителей, что и в начале войны в июле 1941 года.

Период после Второй мировой войны

Чтобы понять то, чем руководствовались архитекторы и градостроители, разработавшие столь разрушительный и частично реализованный генеральный план города в первые послевоенные годы, а также в последующие за этим годы, можно привести в пример некоторые выступления известных зодчих того времени.

...В известном письме к А. Мордвинову – первому председателю Комитета по делам архитектуры – М.И. Калинин писал: «Новое строительство дает большие возможности для создания подлинных социалистических городов с большими художественными ансамблями и глубоко продуманными жилымистройками, полностью отвечающими современным требованиям [...] Социалистическое строительство должно быть целеустремленным, красивым, радующим взгляд.⁶

...Бурный рост застройки жилых кварталов, магистралей в Москве и Ленинграде, в Свердловске и Новосибирске, Запорожье и других городах далеко оставляет позади реконструкцию улиц, проводившуюся Османом в Париже. То, что в Париже было единственным, хоть и весьма значительным, эпизодом, у нас стало обычным, повсеместным явлением...⁷

⁴ Техническая комиссия была учреждена Министерством общественных работ и коммуникаций Румынии, состояла из инженеров и архитекторов и имела задание определить состояние зданий и инфраструктуры г. Кишинева после отхода советских войск; комиссия проводила оценку в Кишиневе с 25 по 30 июля 1941 г.

⁵ Anexa nr. II. Raport asupra stării cladirilor din Municipiul Chișinău după retragerea armatelor URSS, in *Chișinăul în 1941: Scrieri despre Chișinău*, ed. îngr. de Dinu Poștarencu, Chișinău: Museum, 1996.

⁶ «Письмо М. И. Калинина председателю Комитета по делам архитектуры А. Г. Мордвинову», *Архитектура СССР*, вып. 6, 1944, стр. 1.

⁷ А. Мостаков, «Пути советского градостроительства», *Советское искусство*, 13 декабря 1947.

И, наконец, высказывание архитектора Р. Е. Курца, имеющего отношение уже непосредственно к нашей теме:

...Мы помним слова М. И. Калинина: „Сейчас советским архитекторам представляется редкий в истории случай, когда архитектурные замыслы в небывало огромных масштабах будут претворяться в реальном строительстве” [...]

...Необходимо решительно покончить с хаотической застройкой нижней части города [...]

...Разрушенные здания, положение которых совпадает с трассами намеченных по генеральному плану улиц и магистралей, восстанавливаться не будут. Таким образом создадутся новые улицы, особенно в нижней части Кишинева и улучшится вся планировка города...⁸

Необходимо отметить, что в то время аэродром располагался на Рышкановском холме. Это важное обстоятельство для понимания дальнейших действий в области планирования города. Именно этим обстоятельством объясняется направление Центрального луча в данной схеме планировки центра города (Рис. 6). Организация парадного въезда в город со стороны Аэродрома в направлении Дома Правительства – вот основная цель такой схемы. В этих же материалах можно видеть, что из двух частей старого центра сохранялся только Старый собор.

Здесь необходимо отметить тот факт, что предложения А. В. Щусева очень тесно переплетаются с предложениями Октава Дойческу. Можно предположить, что предложения Дойческу были известны Щусеву до начала разработки схемы 1947 года. Похоже, что он добавил Центральный луч в сторону аэродрома и несколько изменил положение остальных двух лучей. Ведется много споров, являлся ли Щусев автором послевоенного Генплана Кишинева. Вот что об этом пишет В. Ф. Смирнов:

...академик А. В. Щусев, который не только составил первый вариант генерального плана Кишинева, но и консультировал разработку планировочных схем для всех остальных городов. Вместе с ним в этой работе принял участие и профессор В. В. Бабуров, бывший в то время начальником отдела планировки городов Комитета по делам архитектуры при СНК СССР [...] Схемы планировки были утверждены правительством республики в 1947 году...⁹ (Рис. 7)

⁸ Р. Курц, главный архитектор города Кишинев, «Архитектурно-строительные задачи восстановления Кишинева», *Советская Молдавия*, № 42, 01 марта 1945.

⁹ В. Ф. Смирнов, *Градостроительство Молдавии XIX-XX веков*, Кишинев, Картя Молдовеняскэ, 1975, стр. 36.

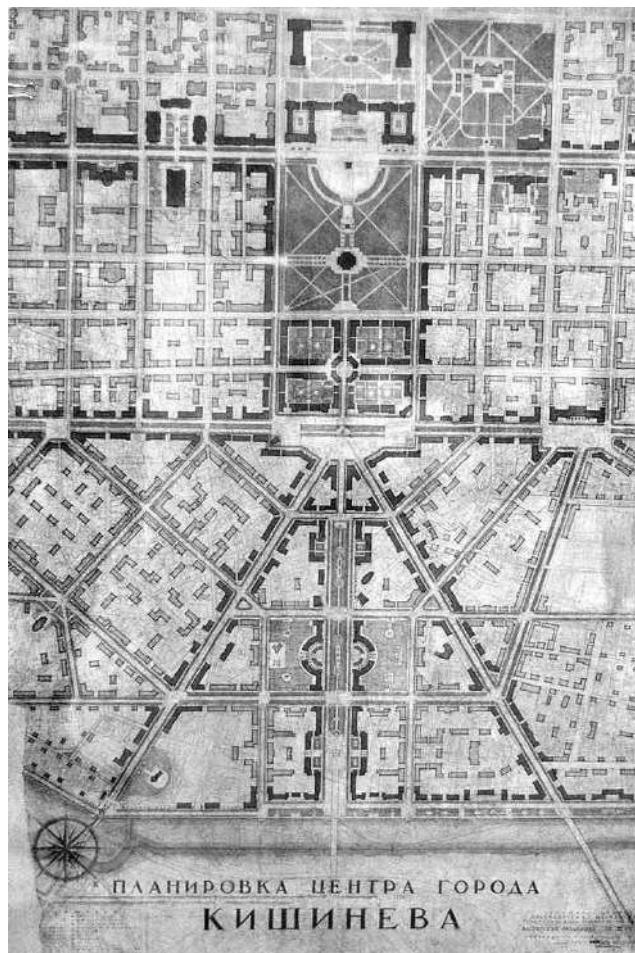


Рис. 6

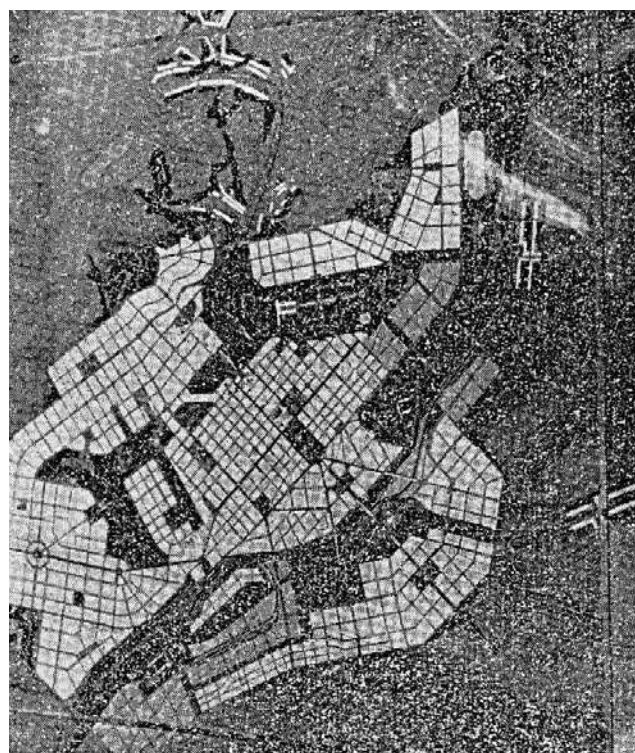


Рис. 7

А вот что пишет сам А. В. Щусев в газете «Советская Молдавия» 21 августа 1945 года:

...Нижняя часть города, старый молдавский Кишинев, с его «Буркутом», кривыми улицами и старыми церквями, был заброшен и в санитарном отношении неблагоустроен. Здесь ютилась беднота [...]

Нижняя часть разрушенного города перепланировывается. При помощи радиальных бульварных магистралей (при прочтении мне показалось «бульдозерных» – прим. автора) и площадей, она превратится в весьма благоустроенную часть современного города...¹⁰

Нетрудно заметить, что еще в 1945 году архитектор Щусев уже высказал основную идею перепланировки нижней части города. Это первый генплан советских времен, который, после Схемы Озмидова 1817 года, а также Проектных предложений Октава Дойческу 1943 года, предусматривал освоение новых территорий и увеличение численности населения города до 240 тыс. жителей. Также это был первый генплан, разрушавший двухъядерную структуру, как Нового, так и Старого центров. Не оставалось ни Старого, ни Нового базаров.

Период 1950-1960-х годов

Фактически Генплан Кишинева был утвержден в 1952 году. Более точную дату дает выписка из Протокола заседания Архитектурной комиссии при Главном Архитекторе города 7 января 1953 года № 1: «...В основу правил застройки города Кишинева положен проект планировки и застройки города Кишинева, утвержденного Советом Министров Молдавской ССР 24 сентября 1952 года постановлением за № 1390...»¹¹.

Однако, как видим, корректировке подверглись только количественные показатели, экономическая часть. Общие планировочные решения первого варианта были сохранены. Более того, все это время, параллельно с разработкой и корректировкой генплана, на протяжении с 1945 года и по 1952 год, велось строительство в соответствии с принятым планировочным решением. Как тут не вспомнить аналогичную ситуацию в начале 19 века. «...О значении градостроительных работ, проведенных в этот период (1952-1954 – прим. автора) можно судить по решению таких проблем, как создание нынешнего проспекта Молодежи в Кишиневе, соединение главной столичной магистрали проспекта им. В.И. Ленина с привокзаль-

ным районом посредством вновь проложенного бульвара им. Негруцци...»¹².

Вот еще один, не оцененный по достоинству «подвиг»! Мы как-то забыли о другом бульваре – бульваре им. Негруцци, который послужил началу уничтожения еще одной части Старого Кишинева – Гуцулевки. В отличие от Центрального луча, назначение которого было красиво провезти прилетевшее самолетом высокое начальство, бульвар Негруцци выполнял ту же функцию, но в случае приезда высокого начальства поездом.

Прошли годы, но отношение к нижней части города не изменилось и в дальнейшем, в 60-е годы. «...Основные элементы градостроительной структуры прошлого – прежние мелкие кварталы, тесные дворы и т.п. – остались неизменными. В эти узкие рамки не укладывается жизнь советских людей, объединенных в крупные коллективы, стремящихся с самого раннего возраста к общественной самостоятельности, коллективному отдыху и массовому спорту...»¹³. Казалось, ничто уже не может спасти эту часть города, но опять провинение выступило против подобного разрушения.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31.07.1957 г. № 931 о развитии жилищного строительства в СССР:

...Все жилищное строительство с 1958 года уже планировалось только на новых землях. Кроме того, был запрещен снос существующего

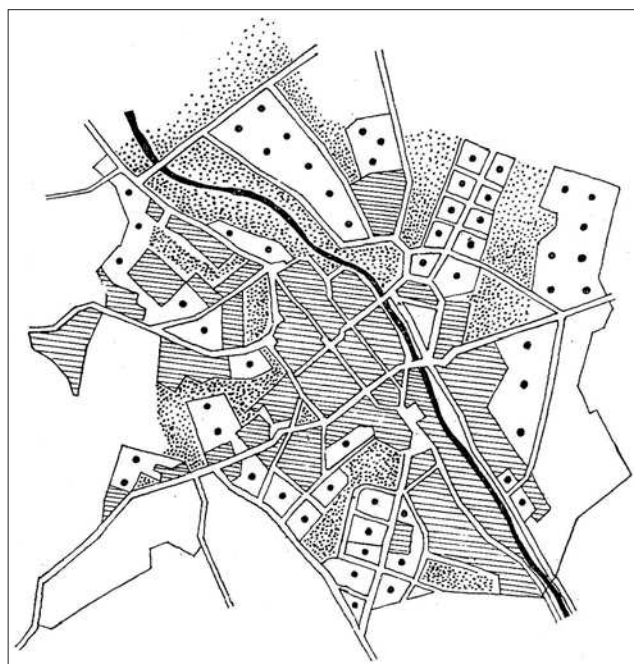


Рис. 8

¹⁰ А. В. Щусев, «Перспективы развития Кишинева», *Советская Молдавия*, № 163, 21 августа 1945.

¹¹ Arhiva Națională a Republicii Moldova. Fond R-3304-1, dos. 46, «Информация о работе Городского отдела архитектуры за 1951-1952 годы».

¹² Г. А. Педаш, «Развитие городов Молдавии», in Г. А. Педаш, И. С. Эльтман, *Опыт проектирования городов Украины и Молдавии*, Киев: Будивельник, 1965, стр. 66.

¹³ В. Дементьев, «Об архитектурном облике Кишинева», *Советская Молдавия*, № 97, 25 апреля 1958

жилого фонда (независимо от степени его амортизации) в размерах, превышающих 2-3 процента от вновь возводимой жилой площади. Это заставило во всех городах окончательно прекратить новую застройку в центральных частях городов, реконструкция которых из-за этого была полностью приостановлена...¹⁴. (Рис. 8)

Наконец свершилось! В Генплане 1969 года и в старой, и в новой части запроектированы микрорайоны! А что это значит? А это значит тотальное уничтожение существующей планировочной структуры, как нижнего, так и верхнего города уже (Рис. 9).



Рис. 9

Период 1970-1980-х годов

Специальное Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О реконструкции и развитии Кишинева» было принято в 1971 году.

Вот так выглядела Комплексная транспортная схема города в 1985 году (Рис. 10). Центр города разделен на микрорайоны. Население города 600 тыс. жителей. Планируемая численность жителей 1 миллион. Можно еще видеть предложение по расширению ул. Искры (теперь Букурешть). В этот период отношение к исторической застройке начало постепенно меняться. Вот что пишет главный архитектор города тех времен С. Б. Лебедев: «...необходимо с наибольшей точностью определить соотношение старого и нового при реконструкции старых частей города, чтобы все, что будет построено, содействовало решению задач охраны историко-культурных ценностей городской застройки...»¹⁵.

¹⁴ В. Ф. Смирнов, *Градостроительство Молдавии XIX-XX веков*, Кишинев, Карта Молдовеняскэ, 1975, стр. 62.

¹⁵ С. Б. Лебедев, «Самобытности черты», *Вечерний Кишинев*, № 105-106, 11-12 мая 1978, стр. 3.



Рис. 10

Вот, пожалуй, первый главный архитектор города, который начал формулировать принципы застройки центральной части города в соответствии с современными понятиями в этой области. Другое дело, что он, как и все до него, не рассматривал нижнюю, самую старую часть города в качестве ценной среды и застройки.

А вот как описывает в 1983 году Кишинев 2000 года Ю. Б. Туманян, главный архитектор ПИ «Кишиневпроект», разрабатывавшего новый генплан города: «...характерной для строительства в эти десятилетия станет комплексная реконструкция центра города [...] проектируется застройка новой улицы «дублера» проспекта Ленина – проспекта Фрунзе, расширение и обновление ул. Искры [...] Разработаны проекты первого и двенадцатого микрорайонов центра города...»¹⁶. Фактически, в подходе к рассматриваемой нами исторической части ничего не изменилось. По-прежнему, подход не отличается от подхода к строительству на вновь осваиваемых территориях.

Тем не менее, в генплане 1989 года, а также в материалах Проекта детальной планировки центра города Кишинева, разработанного на основе материалов этого генплана, а также всесоюзного конкурса, можно уже видеть некоторые подвижки в сторону сохранения исторического центра

¹⁶ Ю. Б. Туманян, «На семи холмах (путешествие в Кишинев 2000 года)», *Вечерний Кишинев*, № 26, 1 февраля 1983, стр. 1.

(Рис. 11). Не стало угрозы расширения ул. Букурешть, разрушавшей структуру верхней части, а также в нижней части появились сохраняемые островки существующей застройки. К сожалению, по субъективным причинам, в то время не удалось отказаться от идеи строительства бульвара Кантемира, разрушающего нижнюю часть исторического города.



Рис. 11

Период с 1990-х и до наших дней

...Много внимания в генплане уделено развитию центрального района [...] сложилась концепция застройки исторического центра Кишинева. Коротко ее можно охарактеризовать так: сохранение квартальной системы с застройкой в основном по периметру, этажность новой застройки 2-6 этажей, максимальное сохранение и реставрация ценных зданий, учет в объеме застройки региональных традиций [...] Концепция, как нам кажется, убедительная...

...Но немало примеров и явных перегибов. Многие теперь настаивают на обязательном сохранении всех зданий, включая очень ветхие и не представляющие ни архитектурной, ни исторической ценности [...] При этом говорится о задачах сохранения исторической среды. Как будто логика в этом есть. Но она не учитывает состояние ветхого фонда...

...Сохранение памятников? Бесспорно! Сохранение планировочной структуры? Правильно. Но сохранение среды? Возможно и нужно это сделать с включением новых зданий...¹⁷

Вот мнение С. М. Шойхета в интервью журнала *Moldova urbană* в 2005 году:

¹⁷ Ю. Б. Туманян, «Новый генплан Кишинева», *Вечерний Кишинев*, 25 августа 1988, № 197, стр. 2.

...Чтобы разгрузить проспект Штефана чел Маре необходимы улицы-дублеры. Таковой должен быть (и частично это уже выполнено) просп. Кантемира. Некоторые считают, что нельзя пробивать улицу сквозь историческую часть города. Но ведь там очень много устаревшего, ветхого жилья, не имеющего исторической ценности. Например, академик Щусев, повторюсь, не побоялся пробить «по живому» Центральный луч (ныне Ренаштерий) и связал центр с Рышкановкой. Он предвидел, что аэродром там вскоре будет закрыт, а на его месте появится жилой район...

С. М. Шойхет, заслуженный архитектор Молдовы, лауреат Государственной премии РМ, принимал участие в разработке генплана 1969 года, а также был одним из главных концептуальных авторов в разработке последнего генплана, утвержденного Муниципальным советом в 2007 году. На представленном фрагменте транспортной схемы, утвержденной Муниципальным советом в 2007 году в составе генерального плана, явно виден возврат к делению на микрорайоны. Бульвар Кантемира, ул. Сфатул Цэрий, ул. В. Александри окончательно могут разрушить те небольшие, сохранившиеся на сегодняшний день остатки исторического города (Рис. 12).



Рис. 12

Перспектива

Это зависит от того, что рассматривать под словом «перспектива».

Если говорить о том, что планируется в части разработки градостроительной документации, то необходимо отметить следующее. С одной стороны, планируется корректировка генплана 2007 года. Большинство представителей власти уже определились с нереальностью и ненужностью осуществления пр. Кантемира. А проспект Кантемира присутствует во всех утвержденных документах и во всех вновь выдаваемых градостроительных сертификатах на проектирование. Другими словами, все понимают, что этого проспекта не будет, да и не надо, а проектирование застройки и застройка ведутся таким образом, как будто он уже есть. И появляются в исторической среде одинокостоящие 9-10 этажные дома.

Единой стратегии по ревитализации данной исторической среды не существует. С одной стороны, понятно желание тех, кто пытается сохранить существующую среду в том виде, в каком она находится сегодня. С другой стороны, понятно желание проживающих там сегодня людей. Все хотят жить в современных, комфортных условиях. При этом надо отметить и тот факт, что большинство проживающих там людей не имеют финансовой возможности изменить свои жилищные условия и скорее всего не будут иметь этой возможности в ближайшем будущем. Решением этого вопроса может быть сохранение, как это ни парадоксально звучит, пустоты, нематериального пространства, окружающего существующую застройку. При этом будет возможным проводить реконструкцию материальной части, не нарушая окружающее ее пространство, ту часть среды, которая является не менее важной, чем материальная. Для материальной же части среды необходимо будет разработать стиливой регламент.

Выводы и заключение

- Кишинев, как город, начал формироваться во второй половине 17 века, являясь административным центром двух цинутов.
- На рубеже 18-19 веков Кишинев был значительным городом Молдавского княжества, с населением около 15-17 тыс. жителей.
- В 1812-1813 годах Кишинев был выбран верховным руководством Российской империи в качестве центра Бессарабии и военной базы для ведения войн на Балканах.

- Первый генплан города в 19 веке был разработан В. Гесте в 1813-1817 годах с расчетным числом жителей в 100 тыс. жителей.
- Первым генпланом 20 века является план Октава Дойческу, разработанный в 1942-1943 годах. «Лавры» первого плана, практически полностью разрушающего нижнюю историческую часть города, принадлежат также Дойческу.
- Считавшийся до этого первым генпланом 20 века, план А. В. Щусева является во многом развитием идей плана О. Дойческу.

В заключение можно сказать, что мы до сих пор можем еще видеть отдельные части Старого города, ходить по его частично сохранившимся улицам и улочкам, фотографировать сохранившиеся элементы Старого города не благодаря, а вопреки! Не благодаря усилиям местных властей, инвесторов, проектировщиков, а вопреки их желанию! В то же время надо отметить рост формальных и неформальных гражданских движений и организаций, выступающих за сохранение старого города (Рис. 12). Наряду с Агентством по сохранению культурного наследия, в этом процессе участвуют такие общественные движения и организации, как *My favorite city* и *The Postman Chisinau* и другие. Число таких организаций растет постоянно. Растет количество выступлений в защиту Старого города от разрушений. В целом же можно позитивно оценить все большее стремление жителей города сохранить кишиневский Старый центр.



Рис. 12