

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА¹

THE IMPACT OF ECONOMIC FACTORS ON EMPLOYMENT OF POPULATION IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Galina SAVELIEVA, *doctor în științe economice,*
Institutul Național de Cercetări Economice,
savelievagalina@rambler.ru

Svetlana ZAHAROV, *doctor în științe economice,*
Institutul Național de Cercetări Economice,
zaharov.svetlana@gmail.com

Rezumat

În articol sunt prezentate rezultatele evaluării impactului factorilor economici asupra nivelului de ocupare a populației în vârstă de muncă din Republica Moldova. În pofidă faptului că sarcina primordială și o condiție necesară pentru asigurarea dezvoltării socioeconomice stabile a Republicii Moldova constituie stimularea creșterii economice (inclusiv și susținerea acestora la un nivel optimal), iar ocuparea este o derivată din starea dezvoltării economice, precum și sensibilă la orice schimbări structurale ce au loc în infrastructura de producere, în articolul a fost reflectată analiza tendințelor de schimbare a indicatorilor macroeconomici principali pentru perioada 2014-2018. S-a efectuat evaluarea impactului a anumitor tipuri de activități economice asupra formării Valorii Adăugate Brute (VAB) și a Produsului Intern Brut (PIB), precum și o caracteristică a dezvoltării investițiilor în active imobilizate pe termen lung. În republică creșterea PIB-ului a avut loc în condițiile reducerii populației ocupate și a schimbărilor radicale în domeniul relațiilor sociale și de muncă cauzate de apariția și dezvoltarea diferitor forme de proprietate, care nu puteau să nu afecteze funcționarea pieței naționale a forței de muncă. Impactul asupra nivelului de ocupare a populației aptă de muncă, statutul socioprofesional și distribuția acesteia pe principalele tipuri de activitate economică, precum și calitatea forței de muncă au avut loc datorită unor caracteristici și specificului de dezvoltare economică situate sub influența factorilor interni și externi, aprofundării mecanismelor de piață și a unor factori demografici ce au loc în această perioadă de timp. Cercetarea pieței muncii s-a efectuat reieșind din indicatorii privind populația ocupată (pe principalele tipuri de activitate economică și zone, după statutul socioeconomic sau cel profesional etc.), calculați pe baza numărului de populație stabilă și a populației cu reședință obișnuită. Ca rezultat al cercetării, au fost identificați principalii factori de natură economică care afectează nivelul de ocupare a populației apte de muncă, precum și propuneri de perfecționare a politicilor socioeconomice actuale, inclusiv în domeniul asigurării stabilității de dezvoltare socioeconomică a țării pentru a asigura nivelul de ocupare cât mai deplin a populației aptă de muncă în Republica Moldova.

Cuvinte-cheie: ocuparea forței de muncă, investiții, factori economici și demografici, populație aptă de muncă.

Summary

This article presents the results of assessing the impact of economic factors on the level of employment of the able-bodied population in the Republic of Moldova. Due to the fact that one of the priority tasks and the necessary condition for ensuring the stable

¹ Articolul a fost elaborat în cadrul Programului de stat (2020-2023) 20.80009.0807.21 Migrația, schimbări demografice și politici de stabilizare a situației.

socio-economic development of the Republic of Moldova is the stimulation of the economic growth (and its maintain at an optimal level) and that employment is a derivative of the state of economic development, as well as sensitive to any structural changes occurring in the production infrastructure, this article presents an analysis of trends in the main macroeconomic indicators for the period 2014-2018, as well as an assessment of the impact on the formation of Gross Value Added (GVA) and Gross Domestic Product (GDP) of certain types of economic activity and the characteristics of investment development in long-term tangible assets. GDP growth in the republic occurred in conditions of the reduction in the number of employed people, as well as radical changes in the sphere of social and labour relations, caused to the emergence and development of various forms of property, which could not but reflect the functioning of national labour market. The characteristic and particularities the development of economy in the analyzed period under the influence of internal and external factors, the deepening of market mechanisms, demographic factors influenced the employment rate of working age population, its professional and economic status and distribution by main types of economic activity, and also the quality of labour force. The research of labour market was performed on the basis of indicators of employed population (by main types of economic activity and zones, by socio-economic or professional status, etc.), taking into account the resident population and with usual place of residence. As a result of the research, the main factors of a economic nature that affect the employment rate of working age population of the Republic of Moldova were identified, together with the proposals for improving the conducted socio-economic policies, including in the field of ensuring the stability of the socio-economic development of the country in order to ensure the most full employment of working population of the Republic of Moldova.

Keywords: *employment, investments, economic and demographic factors, working age population.*

Рынок труда представляет собой структуру достаточно динамичную, а колебания экономической активности населения является следствием осуществления структурных преобразований, секториальных реформ, экономических и финансовых кризисов как внутренних так и внешних, демографической ситуации т.д. Переход Республики Молдова к рыночной экономике заострил проблемы занятости, связанные с перестройкой экономики, появлением новых форм трудовых отношений, обусловленных появлением и развитием разных форм собственности, что не могло не отразиться на функционировании национального рынка рабочей силы, рост ВВП в республике происходил в условиях сокращения численности занятого населения, а также радикальных перемен в сфере социально-трудовых отношений как одной из самых сложных подсистем экономики. При этом имело место и изменение государственной политики в области занятости, выборе трудоспособным населением сферы деятельности и источников получения дохода. В то же время в результате выше-названных изменений имело место высвобождение работников и пополнение ими и без того многочисленной армии безработных.

Несмотря на то, что период рыночных преобразований практически начался с момента провозглашения независимости Республики Молдова, однако и в настоящее время существует множество нерешённых проблем, в том числе связанных с утратой связи между производством и профессиональным

образованием, подготовкой молодых специалистов, миграцией трудоспособного населения и другие. В связи с этим, проблема наиболее эффективного использования рабочей силы является актуальной и в настоящее время, так как локальные рынки особенно чувствительны к происходящим изменениям, что в конечном итоге обуславливает состояние и конкурентоспособность национального рынка труда, в этом контексте актуальность исследования очевидна.

Анализ исследований и публикаций

Теории экономического роста, как основы современной макроэкономической теории, анализ процесса связанных с ним факторов и макроэкономических задач, основные модели, в том числе модели накопления человеческого капитала, влияние технического прогресса, инвестиций отражены в научных трудах Daron Acemoglu (*Introduction to Modern Economic Growth*, 2009) [1], Е.А. Пономарева, А.В. Божечкова, А.Ю. Кнобель [2], проблем современного рынка труда Т. Voeri & J. Ours “*The economics of imperfect labour markets*” [3].

Республика Молдова не является исключением в этом плане, о чем свидетельствуют исследования зарубежных и национальных ученых и экспертов в данной области. Так, взаимосвязь рынков труда с макроэкономическими показателями отражена в работах С.А. Pissarides, М.А. Vezanones-Varoudakis [4], в частности с показателем экономического роста. Авторы отметили, что соотношение занятости с макроэкономическими показателями не может оставаться стабильным на протяжении длительного времени, поэтому осуществление простой экстраполяции в данной области может быть неверной и нужно учитывать влияние ряда факторов, то есть принимать во внимание последующие изменения состояния экономически активного населения и разные варианты экономического роста.

Исследователь R.V. Freeman [5] отмечает негативное отношение между “экономической свободой” на рынке труда и ВВП на душу населения для всех стран, хотя в целом общий индекс свободы позитивно коррелирует с ВВП на одного жителя. Вместе с тем есть страны, в которых слабая или вообще отсутствует защита труда² (Объединённые Арабские Эмираты), но ранжируется близко в одном топе индекса свободы рынка труда с такими странами как Германия и Швеция [6].

Сокращение безработицы и обеспечение высокого уровня занятости являются краеугольным камнем государственных политик по регулированию рынка труда. Данным проблемам посвящена работа W.S. Siebert [7], в которой отмечается, что в различных странах политики по регулированию рынка труда различаются, но в принципе они исходят из двух основных составляющих – защита профсоюзов и защита занятости (на основе закона ограничивающего право на увольнение работников). При этом автор исходит из наличия прямой

² Protect workers.

связи между регулированием рынка труда и влиянием профсоюзов: регулирование рынка труда приводит к росту заработной платы через её выравнивание, улучшению условий труда через сокращение количества «неблагоприятных» рабочих мест, вытеснению с рынка менее квалифицированных кадров, в результате чего выигрывают занятые работники и проигрывают безработные, улучшается система соцобеспечения, повышаются требования к росту производительности труда и т.д.

Среди исследований, посвящённых гендерным проблемам можно отметить работы L.C. Kaizer [8]. В Республике Молдова исследование занятости по гендерному признаку представлено в научных работах Т. Colesnicova [9], в том числе методология комплексного анализа сферы занятости в гендерном аспекте, расчёты гендерной горизонтальной и вертикальной сегрегации. Оценка влияния неравенства положения мужчин и женщин в сфере занятости на пенсионное обеспечение, возможности реформирования пенсионной системы с учетом гендерного неравенства представлены В. Баскаковым [10].

Основные результаты исследования

Стимулирование экономического роста и поддержание его на оптимальном уровне является одной из первоочередных задач и необходимым условием для обеспечения стабильного социально-экономического развития Республики Молдова. Экономический рост подразумевает как количественные, так и качественные изменения, связанные с производством, а также с факторами, которые этому способствовали (квалифицированная конкурентоспособная рабочая сила, инвестиции др.). В количественном выражении он представлен показателями Валовой внутренний продукт (ВВП, данный показатель не всегда отражает реальный уровень роста экономики в связи применяемыми разными методами его расчета, а также с учетом влияния изменения цен/тарифов, налогов и действия демографических процессов), Валовая добавленная стоимость (ВДС), Валовой национальный доход (ВНД), другие показатели, характеризующие отраслевую структуру или виды экономической деятельности, производство основных видов продукции на душу населения, уровни оплаты труда и образования, качество медицинского обслуживания, рост продолжительности жизни населения и другие показатели как экономического роста, так и отражающие благосостояние населения и его качество жизни [11, 12].

Анализируя основные показатели за период 2014-2018 годы, следует отметить некоторую их стабилизацию, несмотря на банковский кризис 2014-2015 г.г. Если анализировать ситуацию ежегодно, то можно отметить и такие моменты, как отрицательное влияние на экономическое развитие в 2015 году рецессии и торговых ограничений на экспорт сельскохозяйственной продукции со стороны России, кризис в Украине, рост потребности на отечественную продукцию в странах ЕС, засуха, проблемы в банковской системе и др. Далее, несмотря на

некоторые признаки оживления в 2016г., национальная экономика оставалась уязвимой под влиянием как внутренних, так и внешних факторов (взаимные санкции между Российской Федерацией и ЕС, рецессия в России и ее ограничения на импорт сельскохозяйственной продукции из Молдовы, кризис в Украине, проблемы в банковском секторе, уменьшение объема денежных переводов физических лиц из-за рубежа и т. д., что привело к сокращению промышленной и инвестиционной деятельности. Вместе с тем благоприятные климатические условия способствовали увеличению объема производства в сельскохозяйственном секторе, а также можно отметить и некоторое оживление деятельности в сфере торговли (рост ВВП составил 4,4%). В 2017 году остается актуальной проблемой зависимость и уязвимость экономики страны от влияния внешних факторов. Однако в экономике страны имели место все признаки оживления, в том числе зарегистрирован рост объемов производства в промышленности и сельскохозяйственном секторе, инвестиций в основной капитал, внешней торговли, транспортных перевозок, а рост реальной заработной платы и денежных переводов трудовых мигрантов из-за рубежа привели к увеличению доходов населения и, как следствие, росту потребления. Рост на 4,7% Валового внутреннего продукта (ВВП) в 2017 году обеспечен за счет увеличения Внутренней добавленной стоимости (ВДС) и налогов на продукты. В 2018г. рост ВВП составил 4,3% или на 0,4 п.п. ниже чем в 2017г., в то же время, на экономическую деятельность положительное влияние оказало наличие хорошего урожая 2017г. и, как результат, увеличение экспорта сельхозпродукции, рост инвестиций, а также увеличение потребления домашних хозяйств на 3,8% по сравнению с предыдущим годом. Сокращение в 2018г. внешнего долга является положительным фактором, так как больше бюджетных средств может быть направлено на решение экономических и социальных программ. Тенденции основных макроэкономических показателей за 2014-2018 годы представлены в *Таблице 1*.

Особенностью экономического развития Республики Молдова является достаточно высокий уровень средств мигрантов, работающих за пределами страны, несмотря на то, что в 2018 году эти поступления сократились по сравнению с 2014 годом на 5,6 п.п. (доля поступлений денежных переводов трудовых мигрантов к ВВП в 2018г. составила 16,2% по сравнению с 21,8% в 2014г.). По данным Мирового Банка, денежные переводы играют важную роль как один из внутренних источников для социально-экономического развития страны, в то же время они имеют более высокие значения, например, по сравнению с соседними странами: в 2018 году в Грузии и Армении денежные переводы составили, соответственно, 12,2% и 12,1% от ВВП, в Болгарии – 3,8% и в Румынии – 2,2% (www.bnm.md). Именно данный источник доходов населения дает возможность поддержать жизнеспособность и потребности первой необходимости значительной части населения страны.

Таблица 1. Динамика основных макроэкономических показателей

	2014	2015	2016	2017	2018
ВВП, млрд.лей	133,5	145,8	160,8	178,9	192,6
ВВП, в % к предыдущему году (предыдущий год = 100%)*	105,0	99,7	104,4	104,7	104,3
ВВП на душу населения (население с обычным местом жительства)*	3328,7	2725,7	2880,6	3509,8	4214,3
ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, в долларах США	5 984	6 027	6 379	6 803	7 267
Валовая добавленная стоимость, % в формировании ВВП	86,9	87,2	87,6	84,1	86,4
Чистые налоги на продукты, % в формировании ВВП	13,1	12,8	12,4	13,5	13,5
Индекс инвестиций в долгосрочные материальные активы за счет всех источников финансирования, в % к предыдущему году	103,8	90,6	87,2	103,5	112,9
Индекс объема сельскохозяйственной продукции, % к предыдущему году	109,0	87,0	119,0	109,1	102,9
- сельскохозяйственных предприятий	107,9	81,0	127,8	114,4	104,2
- крестьянские (фермерские) хозяйства	120,3	84,0	120,5	111,5	112,3
- хозяйства населения	104,9	92,7	109,6	102,4	96,6
Доля сельскохозяйственного производства в формировании ВВП, % в ВВП	12,2	11,5	11,4	11,5	10,2
Индекс объема промышленной продукции, % к предыдущему году	107,3	100,6	100,9	103,4	103,7
Доля промышленного производства в формировании ВВП, % в ВВП	15,2	15,5	15,4	15,0	15,1
Доля услуг в формировании ВВП, % в ВВП	59,4	60,2	60,8	60,1	61,2
Внешний долг, в % к ВВП**	67,9	78,3	76,7	72,0	64,6
Денежные переводы трудовых мигрантов, млн долларов США***	2075,9	1540,1	1460,2	1638,9	1837,4
Денежные переводы трудовых мигрантов, % от ВВП***	21,8	19,9	18,1	16,9	16,2
Импорт товаров и услуг, в % к предыдущему году	103,1	94,2	102,8	111,0	108,9
Экспорт товаров и услуг, в % к предыдущему году	100,9	102,6	109,8	110,9	104,8
Конечное потребление, в % к предыдущему году	104,4	97,7	102,6	104,7	103,2
Валовое накопление основного капитала, в % к предыдущему году	115,9	95,2	99,1	108,0	114,0
Среднегодовой обменный курс, леи/доллары США	14,0388	18,8161	19,9238	18,4902	16,8031
Среднегодовой обменный курс, леи/евро	18,6321	20,8980	22,0548	20,8282	19,8442
Уровень экономической активности, %****	41,2	42,4	42,6	44,1	45,9
Уровень занятости, %****	39,6	40,3	40,8	42,4	44,5
Уровень безработицы, %****	3,9	4,9	4,2	3,9	2,9

* Для 2018 показаны полуфинальные данные НБМ, www.statistica.md.

ВВП на душу населения рассчитан исходя из населения с обычным местом жительства.

**Национальный банк Молдовы (НБМ), www.bnm.md.

*** Денежные переводы трудовых мигрантов были рассчитаны НИЭИ на базе данных НБМ (Баланс платежей), www.bnm.md.

**** за 2017-2018 годы данные рассчитаны исходя из населения с обычным местом жительства, 2014-2016 – по старой методике исходя из стабильного населения.

Источник: Согласно данным НБС и МЭИ, НБМ, www.statistica.gov.md; www.mec.gov.md; www.bnm.md.

Состояние экономики является определяющим фактором для обеспечения занятости рабочей силы, возможности создания и функционирования национального рынка труда. В контексте анализа данной проблемы нельзя не отметить и тот факт, что рынок труда, будучи производным от экономического развития, в то же время является достаточно чувствительным к любым изменениям, происходящим в национальной экономике, в том числе к проводимым структурным реформам, изменению форм собственности, отраслевой и территориальной инфраструктуры, а также от изменения структуры и численности населения и его демографическое старение, внутренние и внешние миграционные процессы как результат происходящих демографических процессов. Все вышеназванные факторы влияют как на функционировании рынка труда, в том числе определяют распределение/перераспределение трудоспособного населения по видам экономической деятельности. Структура национальной экономики по основным видам деятельности, их доля в формировании ВДС и ВВП (Таблица 2) являются и определяющими факторами для обеспечения возможной занятости трудоспособного населения, в то же время нельзя не учитывать тенденцию изменения их доли в формировании ВВП, то есть реальную ситуацию для оценки перспективы возможных тенденций изменения их дальнейшего развития.

Структура формирования ВВП дает возможность оценить уровень влияния различных видов экономической деятельности, в том числе производственной сферы, строительства, оказания услуг и других на формирование ВДС и ВВП, то есть рост ВВП на 4,5% в 2017г. и 4,0% в 2018г. получен, соответственно, за счет производства продукции и строительства на 1,5% (2017г.) и на 2,0% (2018г.), что связано с ростом в 2018г. инвестиций на 12,9%, сферы услуг - на 1,7% в 2017-2018 годах, налогообложения - на 1,3% в 2017г. и 0,2; в 2018г., удельный вес которых в формировании ВВП на протяжении последних пяти лет в основном стабилизировался, однако в 2018г. более чем в 2 раза возросла доля строительства (на 4,6 п.п. по сравнению с 2017г.) и операции с недвижимым имуществом (на 1,6 п.п. по сравнению с 2017г.), удельный вес сельского хозяйства сократился на 2,0 п.п. В 2017-2018г.г. доля ВДС в формировании ВВП составила 86,5%, доля налогов возросла по сравнению с предыдущим периодом до 13,5% (в 2016г. - 12,4%, 2015г. - 12,8%). В то же время сохраняется отрицательный фактор влияния на ВВП сферы связанной с государственным управлением, обороной, обязательным социальным страхованием, образованием, здравоохранением и оказанием социальных услуг (-0,1%, данные виды экономической деятельности практически все финансируются за счет бюджетных средств и, не имея вклада в прирост ВВП, являются бременем/нагрузкой для бюджета и налогоплательщиков).

Анализируя показатели, которые прямо или косвенно могут оказывать влияние на занятость рабочей силы на рынке труда, в том числе создание новых рабочих мест, необходимо дать оценку показателю инвестиций в долгосрочные материальные активы (за счет всех источников финансирования), в том числе

в целом по Республике Молдова, в региональном аспекте и по видам экономической деятельности. Данный показатель является достаточно обобщенным по своей сути, так как в его основе скрыты различные составляющие, которые имеют и экономическое, и социальное значение, влияющие на развитие экономики и социальной структуры. Именно такой подход приводит к необходимости его анализа по источникам формирования, формам собственности, по технологической структуре, направлениям использования т.д. В настоящей статье не ставится такая цель по детализации его формирования, поэтому будет осуществлен анализ некоторых основных тенденций развития инвестиций в долгосрочные материальные активы по стране и регионам, а также распределение по основным видам экономической деятельности.

Таблица 2. Структура ВВП по видам экономической деятельности, %

	Влияние на формирование ВВП, %					2017 степень влияния на ВВП, +/-, %	2018 степень влияния на ВВП, +/-, %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Валовая добавленная стоимость (ВДС) - всего	84,3	84,8	85,3	84,1	86,4	3,3	3,6
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	13,0	12,2	12,1	12,2	10,2	1,0	0,2
Промышленность: горнодобывающая; обрабатывающая; электро- и теплоэнергия, газ и водоснабжение; переработка отходов, ремонтно-восстановительные работы	15,0	15,2	15,1	14,6	15,1	0,4	0,7
Строительство	3,6	3,6	3,4	3,3	7,9	0,1	1,1
Оптовая и розничная торговля; техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств и мотоциклов; транспорт и хранение; деятельность по размещению и общественному питанию	19,8	19,9	20,5	20,5	21,0	1,3	1,2
Информационные услуги и связь	5,9	5,9	5,9	5,7	4,8	0,2	0,2
Финансовая и страховая деятельность	4,5	6,4	5,4	5,1	3,1	0,0	0,1
Операции с недвижимым имуществом	5,2	5,2	5,1	4,8	6,4	0,0	0,1
Профессиональная, научно-техническая и административная деятельность и дополнительные услуги в данной области	2,9	3,1	3,2	3,2	3,6	0,0	0,1
Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование; образование; здравоохранение и социальные услуги	13,8	13,8	13,7	13,7	12,0	0,1	-0,1
Искусство, развлечения и отдых; предоставление прочих видов услуг; деятельность домашних хозяйств, нанимающих домашнюю прислугу и производящих товары и услуги для собственного потребления	2,2	2,4	2,5	2,4	2,4	0,0	0,1
Услуги финансового посредничества, измеряемые косвенным образом	-1,9	-3,3	-1,5	1,4	-	0,3	-
Чистые налоги на продукты	15,7	15,2	14,7	15,9	13,7	1,3*	0,2*
Валовой внутренний продукт	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	4,5	4,0

* Чистые налоги на продукты – налоги минус субсидии, в том числе из них налоги на продукты составляли в 2017г. 1,1%.

Чистые налоги на продукты (налоги минус субсидии) в 2018г. составили 13,7%

Источник: Согласно данным НБС и расчетам авторов, www.statistica.gov.md

**Таблица 3. Динамика основных характеристик инвестиций
в долгосрочные материальные активы за период 2014-2018 годы**

	2014	2015	2016	2017	2018
Инвестиции в долгосрочные материальные активы, всего, млн. лей, в текущих ценах	21158,5	21123,3	19664,1	23498,3	27464,7
в % по сравнению с предыдущим годом	103,8	90,6	87,2	103,5	112,9
в том числе по зонам, % к предыдущему году					
мун. Кишинэу	97,5	100,5	81,5	95,7	114,6
Север	99,8	74,1	113,9	104,1	109,3
Центр	133,1	71,0	90,3	132,3	105,4
Юг	127,1	71,0	97,0	123,0	116,3
А.Т.О. Гагаузия	107,6	120,1	83,4	133,9	128,2
Распределение инвестиций по зонам, % от общего объема инвестиций					
мун. Кишинэу	62,3	69,1	64,6	62,0	62,9
Север	14,2	11,6	15,1	13,8	13,3
Центр	14,8	11,6	12,0	15,1	14,1
Юг	7,1	5,5	6,1	6,6	6,8
А.Т.О. Гагаузия	1,6	2,2	2,2	2,5	2,9
Структура инвестиций по формам собственности, в % к общему итогу					
Публичная	32,6	35,5	32,0	27,8	30,0
Частная	49,4	48,2	48,9	49,7	49,6
Смешанная (публичная и частная), без иностранного участия	1,1	0,9	0,7	0,4	0,4
Иностранная	7,1	7,1	8,5	11,9	10,3
Совместных предприятий	9,8	8,3	9,9	10,2	9,7

Источник: Согласно данным НБС и расчетам авторов, www.statistica.gov.md

Социально-экономическая политика, как правило, ориентирована на увеличение инвестиций в развитие и обеспечение устойчивости экономики, в реальный сектор и особенно его трудоемких секторов (промышленности), IT-технологий, строительства, сферы услуг. При этом стимулируется также развитие малого и среднего бизнеса, как один из возможных вариантов создания новых рабочих мест и повышения занятости населения и как вариант вовлечения потенциала малоимущих слоев населения и их интеграции в процесс экономического развития страны, то есть обеспечение рабочей силой инвестируемого капитала. В Республике Молдова за период 2014-2018 г.г. четко сформирована тенденция в развитии и привлечении инвестиций при преобладающей доле «частной собственности» - практически 50%, в то же время увеличена доля иностранных инвестиций (с 7,1% в 2014г. до 10,3% в 2018г. или на 3,2 п.п.), при этом доля инвестиций за счет публичной собственности сократилось до 30% в 2018г. в общем их объеме.

Следовательно, государство утратило ключевую роль в направлении и контроле за их распределением и использованием, что не дает основания для того

факта, что реально инвестиции будут направлены для решения государственных нужд, в том числе на политики по обеспечению занятости населения, создание рабочих мест для социально-уязвимых категорий населения, людей с ограниченными возможностями, молодежи и как результат, сфера направления инвестиций зависит во многом от интересов их «вкладчика», то есть от бизнес-планов их собственников и они предназначены для решения собственной потребности инвестора. Основной удельный вес инвестиций приходится на мун. Кишинэу (62,9%), центральную (14,1%) и северную зоны (13,3%), для южной зоны обозначилась тенденция сокращения инвестиций. Вместе с тем, в 2016-2017 годы спад инвестиций характерен для мун. Кишинэу. В данном контексте проанализируем распределение инвестиций по видам экономической деятельности.

Таблица 4. Структура инвестиций в долгосрочные материальные активы по видам экономической деятельности за период 2014-2018 годы, %

	2014	2015	2016	2017	2018
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:					
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	11,0	8,5	9,8	9,8	10,0
Горнодобывающая промышленность	0,4	0,3	0,4	0,2	0,4
Обрабатывающая промышленность	11,1	12,0	12,7	13,3	13,0
Производство и обеспечение электро- и теплоэнергией, газом, горячей водой; кондиционирование воздуха	5,5	3,3	6,1	5,0	5,4
Водоснабжение; очистка и обработка отходов и восстановительные работы	4,2	3,8	3,1	2,2	0,5
Строительство	11,3	8,5	8,7	15,2	13,6
Оптовая и розничная торговля; техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	11,9	13,5	12,1	11,3	11,4
Транспорт и хранение	5,0	4,9	6,0	5,7	5,5
Деятельность по размещению и общественному питанию	1,2	2,3	1,7	0,7	0,8
Информационные услуги и связь	6,5	8,3	6,9	6,1	6,5
Финансовая и страховая деятельность	1,0	2,0	2,5	2,1	2,4
Операции с недвижимым имуществом	13,5	15,1	17,0	4,5	4,2
Профессиональная, научная и техническая деятельность	0,7	0,7	0,8	1,1	1,0
Административная деятельность и дополнительные услуги в данной области	0,3	0,3	0,4	1,6	0,7
Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование	3,8	3,3	3,9	15,8	19,6
Образование	4,4	3,5	3,9	2,6	1,8
Здравоохранение и социальные услуги	6,1	7,9	2,3	1,9	2,6
Искусство, развлечения и отдых	2,0	1,2	1,1	0,5	0,4
Предоставление прочих видов услуг	0,3	0,6	0,6	0,4	0,2

Источник: Согласно данным НБС РМ и расчетам авторов, www.statistica.gov.md

Анализ инвестиций по видам экономической деятельности позволяет сделать вывод об увеличении доли инвестиций в непроеизводственной сфере деятельности, в том числе в 2017-2018 г.г. основной объем инвестиций был направлен в сферу государственного управления, обязательного государственного страхования и защиты (соответственно, 15,8% и 19,6% хотя данная сфера деятельности не носит прибыльности и, наоборот, ее деятельность дает отрицательную составляющую при оценке влияния на формирование ВВП), в строительство (15,2% и 13,6%), перерабатывающую промышленность (13,3% и 13,0%), оптовую и розничную торговлю (11,3% и 11,4%), то есть в основном в развитие сферы услуг и управления (около 55% и 57,6% от общего объема инвестиций).

В сельскохозяйственном секторе, несмотря на то что его доля в формировании ВДС составляет 10,2%, на протяжении анализируемого периода инвестиции в данный сектор не являются стабильными и только в 2018г. достигли уровня 10%. Таким образом, как следует из анализа данных по привлечению и использованию инвестиций (Таблица 3 и Таблица 4), можно предположить, что государственные политики и программы как по социальной поддержке отдельных категорий населения, так и по реализации программ по повышению уровня занятости трудоспособного населения в большинстве случаев реализуются фрагментарно из-за ограниченности публичных финансовых средств, что, в свою очередь, не позволяет решить в комплексе как социальные проблемы, так обеспечить наиболее полную занятость всех социальных групп на рынке труда, подготовку/переподготовку трудоспособного населения в соответствии с меняющимися потребностями рынка труда, защиту от социальных рисков наиболее социально-уязвимых категорий населения (молодежь, население в пред- или пенсионном возрасте, вернувшихся трудовых мигрантов, инвалидов и т.д.) [11].

Необходимо отметить, что любые изменения, которые происходят в экономической деятельности, в том числе в реальном секторе экономики, в социальной сфере, в области управления, как правило, отражаются на рынке рабочей силы, характере ее мобильности и перераспределении на межсекториальном, территориальном и других аспектах, в том числе и на интенсивности миграционных процессов.

Анализируя динамику процессов перераспределения численности занятого населения по основным видам экономической деятельности, следует отметить, что на протяжении 2014-2018г.г. наиболее высокая доля занятого населения имеет место в сельскохозяйственном секторе или более 35%, в том числе с учетом пересчета на население с обычным местом жительства в 2018 г. данный показатель составил 39,3%, в то же время степень влияния данной отрасли на ВВП уменьшилась с 1,0% в 2017г. до 0,2% в 2018г., удельный вес в формировании ВВП снизился, соответственно, с 12,2% до 10,2% (Таблица 2). В то же время сохраняется достаточно высокий удельный вес занятого населения в государ-

ственном управлении и бюджетном секторе (17,8%), сфере торговли и услуг (14,5%), промышленности (12%), при этом наблюдается тенденция уменьшение доли занятого населения в области транспорта и связи (5,5%), строительном секторе (4,8%). Динамика изменения численности и удельного веса занятого населения по видам экономической деятельности отражена в *Таблице 5*

Таблица 5. Динамика изменения занятого населения по основным видам экономической деятельности и зонам

	2014*	2015*	2016*	2017*	2018*	2017**	2018**
Всего, тыс.чел.	1 184,9	1 203,6	1 219,5	1 207,5	1 252,2	960,8	988,5
в % по сравнению с предыдущим годом в том числе по видам деятельности:	101,0	101,6	101,3	99,0	103,7	-	102,9
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	106,9	105,8	107,6	95,0	115,7	-	113,8
Промышленность	102,2	101,9	99,9	97,5	102,0	-	101,0
Строительство	102,2	98,5	93,1	92,9	105,1	-	105,3
Оптовая и розничная торговля; Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	95,9	93,5	105,3	104,6	93,1	-	92,9
Транспорт и хранение; Информационные услуги и связь	92,5	112,7	99,9	95,7	99,2	-	98,4
Государственное управление, Образование, Здравоохранение и социальные услуги	98,0	102,1	94,8	104,6	98,5	-	96,4
Другие виды деятельности	102,9	96,5	94,3	100,1	96,0	-	94,4
Распределение занятого населения по видам экономической деятельности, % от всего							
Всего, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	30,5	31,7	33,7	32,3	36,1	35,5	39,3
Промышленность	12,3	12,3	12,1	11,9	11,8	11,2	11,0
Строительство	5,6	5,5	5,0	4,8	4,8	4,5	4,6
Оптовая и розничная торговля; Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	17,1	15,8	16,4	17,3	15,5	16,1	14,5
Транспорт и хранение; Информационные услуги и связь	5,7	6,3	6,2	6,0	5,8	5,8	5,5
Государственное управление, Образование, Здравоохранение и социальные услуги	19,5	19,6	18,4	19,4	18,4	19,0	17,8
Другие виды деятельности	9,3	8,8	8,2	8,3	7,6	7,9	7,3
Распределение занятого населения по регионам, % от всего							
мун. Кишинэу	28,0	27,3	26,4	26,3	25,5	26,2	25,0
Север	29,3	30,5	30,7	30,5	29,6	29,9	29,4
Центр	26,3	26,2	27,0	26,9	28,7	27,9	29,8
Юг	16,4	16,0	15,9	16,3	16,2	16,0	15,8

* Для оценки результатов исследования была использована численность постоянного населения.

**Для оценки результатов исследования была использована численность населения с обычным местом жительства.

Источник: Разработано и рассчитано авторами на основе данных НБС РМ, www.statistica.gov.md

(в том числе приведены данные, рассчитанные исходя из численности стабильного населения и данные, рассчитанные по новой методике на основе численности населения с обычным местом жительства, имея ввиду тот факт, что национальная система статистики обязана соблюдать основополагающие принципы официальной статистики, утвержденные ООН и *acquis* ЕС в области статистики³, в том числе *The European Statistics Code of Practice*. Учитывая вышесказанное, в Республике Молдова осуществлен ряд мер по приведению показателей национальной статистики в соответствие с европейскими нормами и стандартами, поэтому при учете численности населения Национальное бюро статистики в процессе проведения Переписи населения и жилого фонда 2014 ввело новый показатель, соответствующий стандартам Евростата - численность населения с обычным местом жительства и осуществляется коррективировка и перерасчет экономических и социальных показателей связанных с численностью населения).

Структурные и экономические реформы оказывают влияние не только на перераспределение занятого населения по видам/секторам национальной экономики, но и по профессиональному статусу и в региональном аспекте. Так, наибольший удельный вес занятого населения в 2018г. сосредоточен в центральной и северной зонах, соответственно 29,8% и 29,4%, мун. Кишинэу в этом рейтинге переместился только на 3-ье место (25,0%).

Учитывая, что рабочая сила является определяющим фактором экономического роста страны, оценка ее потенциала является одним из важных и необходимых этапов организации эффективного государственного менеджмента. При этом анализ и оценка основных показателей занятости или мотивов экономической неактивности трудоспособного населения, а также и некоторых качественных характеристик, касающиеся условий и типов занятости, является одной из первоочередных задач при разработке государственных политик, программ социально-экономического развития страны или ее регионов.

Анализ занятого населения по профессиональному статусу показывает (Таблица 6) тенденцию уменьшения наемных работников, в 2018г. по сравнению с 2017г. количественно данная категория работников уменьшилась на 2,5%, в том числе их доля в общем количестве занятого населения упала с 62,9% в 2017г. до 59,6% в 2018г. или только за один год на 3,3 п.п. При этом, учитывая рост численности занятого населения на 2,9% в 2018г. по сравнению с предыдущим годом, можно принять версию перемещения занятых работников из одной категории в другую, то есть что следует из данных Таблицы 6 – рост численности и доли работников, осуществляющих экономическую деятельность за свой счет (соответственно, на 12,4% и на 3,0 п.п.), также и неоплачиваемых работников, занятых производством в домашних хозяйствах (соответственно, на 10,5% и на 0,3п.п.). Учитывая специфику сектора Сельское, лесное и рыбное хозяйство, в котором основной социально-экономический статус занятости

³ <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/9393837/KS-GQ-18-009-EN-N.pdf/a1d2ffe9-2ba9-4b57-8e6c-6c13575ef072>.

это работающие за свой счет (75,0%), численность данной категории работников за год возросла на 16,8%, но при этом сократилась (на 1,4 п.п.) доля наемных работников получающих плату за свой труд.

Таблица 6. Динамика изменения численности и доли занятого населения по социальноэкономическому (профессиональному) статусу

	2014*	2015*	2016*	2017*	2018*	2017**	2018**
Профессиональный статус - всего							
<i>В % по сравнению с предшествующим годом</i>							
Наёмные работники	98,9	98,7	97,5	102,4	98,7	-	97,5
Самозанятые	105,4	103,6	106,9	95,7	113,3	-	112,4
Неоплачиваемые семейные работники	113,1	161,1	123,1	80,5	111,9	-	110,5
Работодатели, Члены кооператива	100,0	84,7	97,2	58,6	95,1	-	87,5
<i>Удельный вес, %</i>							
Наёмные работники	67,3	65,4	63,0	65,2	62,1	62,9	59,6
Самозанятые	29,6	30,1	31,8	30,7	33,6	32,7	35,7
Неоплачиваемые семейные работники	2,4	3,8	4,6	3,8	4,1	4,1	4,4
Работодатели, Члены кооператива	0,7	0,7	0,6	0,3	0,2	0,3	0,3
Сельское, лесное и рыбное хозяйство							
<i>В % по сравнению с предшествующим годом</i>							
Наёмные работники	102,3	87,0	94,8	105,4	105,6	-	103,6
Самозанятые	107,0	105,0	107,7	95,9	119,1	-	116,8
Неоплачиваемые семейные работники	120,9	161,9	124,0	79,9	109,2	-	108,3
Работодатели, Члены кооператива	66,7	100,0	225,0	44,4	125,0	-	133,3
<i>Удельный вес, %</i>							
Наёмные работники	20,0	16,5	14,5	16,1	14,7	15,5	14,1
Самозанятые	72,1	71,6	71,7	72,4	74,4	73,1	75,0
Неоплачиваемые семейные работники	7,7	11,8	13,6	11,4	10,8	11,3	10,8
Работодатели, Члены кооператива	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1

* Для оценки результатов исследования была использована численность постоянного населения.

** Для оценки результатов исследования была использована численность населения с обычным местом жительства.

Источник: Разработано и рассчитано авторами на основе данных НБС РМ, www.statistica.gov.md

Таким образом, если анализировать уровень вовлечения трудоспособного населения в экономическую деятельность, то можно отметить увеличение и стабилизацию основных показателей занятости, в том числе в 2018г. уровень активности составил 45,9% (на 1,8 п.п. выше, чем в 2017г.), уровень занятости трудоспособного населения увеличился по сравнению с предыдущим годом на 2,1п.п., при этом уровень безработицы снизился на 1,0 п.п. Об участии трудоспособного населения в той или иной форме экономической деятельности в региональном аспекте представляет анализ динамики домашних хозяйств по их социально-экономическому статусу (Таблица 7).

Таблица 7. Структура домохозяйств по социально-экономическому статусу*

	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	мун. Кишинэу					Север				
Фермеры	0,3	0,9	0,7	0,3	0,0	10,9	9,2	8,7	8,6	7,2
Занятые в сельскохозяйственном секторе	0,1	0,6	0,1	0,7	0,4	7,2	7,0	8,6	6,5	7,6
Занятые в несельскохозяйственном секторе	62,7	56,6	58,2	60,3	61,6	22,6	21,5	21,3	22,0	20,7
Предприниматели	0,1	-	0,2	0,1	-	0,1	0,4	0,3	0,2	0,2
Пенсионеры	21,5	27,2	26,7	27,4	24,8	31,4	32,0	31,8	33,8	33,5
Другие	15,3	14,7	14,1	11,2	13,1	25,2	26,3	24,1	24,4	25,3
	Центр					Юг				
Фермеры	10,9	8,6	8,9	7,4	8,5	8,0	10,5	12,4	8,4	8,4
Занятые в сельскохозяйственном секторе	7,2	7,1	6,7	7,8	11,6	12,1	7,3	7,4	7,9	7,0
Занятые в несельскохозяйственном секторе	24,7	24,1	21,5	21,7	22,2	21,3	23,6	24,1	25,4	25,8
Предприниматели	0,6	0,2	0,3	0,4	-	0,3	0,3	0,2	0,1	0,2
Пенсионеры	31,4	36,1	37,1	38,0	36,8	35,8	32,0	31,8	33,8	33,5
Другие	25,2	23,9	25,5	24,7	20,9	22,5	26,3	24,1	24,4	25,3
	Всего по РМ									
Фермеры	8,0	7,6	7,6	6,4	6,0					
Занятые в сельскохозяйственном секторе	5,5	5,5	6,1	6,4	6,5					
Занятые в несельскохозяйственном секторе	32,7	30,5	31,1	32,7	32,1					
Предприниматели	0,3	0,3	0,2	0,1	0,2					
Пенсионеры	31,9	33,6	33,9	33,9	33,0					
Другие	21,5	22,6	21,1	20,5	22,2					

* Для оценки показателей была использована численность населения с обычным местом жительства, определяемая как место, где человек проживал в основном в течении последних 12 месяцев независимо от временного отсутствия (отдых, отпуск, посещение родственников и друзей, бизнес, лечение, религиозное паломничество и т.д.).

Источник: Согласно расчетам авторов на основании данных НБС РМ, www.statistica.gov.md

Анализируя вышеуказанные данные, можно отметить тенденцию увеличения к 2018г. доли домохозяйств населения со статусом пенсионеров, в том числе в южной зоне (35,8%), а также в центральной и северной зонах (33,5%). Основным видом деятельности домохозяйств является занятость в не-аграрной области, наибольший удельный вес занятого населения в сельскохозяйственной области характерен для южной зоны (12,1% или почти в 2 раза более, чем в среднем по стране). Причем, если говорить о сельском хозяйстве, то необходимо отметить и тот факт, что 98,6% занятого населения представляют собой крестьянские (фермерские) хозяйства с площадью сельхозугодий менее 10 га и только лишь 1,4% это крестьянские (фермерские) хозяйства с площадью сельхозугодий 10 га и более [13].

Приведенный анализ о распределении занятого населения по видам деятельности, по профессиональному статусу, по формам или видам занятости является одной из неотъемлемых частей в исследовании рынка рабочей силы, возможностей ее воспроизводства (наличие резервов для восполнения необходимой рабочей силы, ее физического состояния, профессиональных качеств).

Выводы

Аналитический и концептуальный подход к оценке взаимосвязи социально-экономического развития и занятости населения на основе данных НБС от обследования рабочей силы и домохозяйств показал, что любые трансформационные изменения в экономике и в том числе структурные, развитие различных форм собственности, внешняя внутренняя ситуация в стране ведут к изменению занятости трудоспособного населения (распределение/перераспределение по секторам национальной экономики, по зонам, стимулируют как внутреннюю так и внешнюю мобильность рабочей, влияют на уровень занятости) и, в конечном итоге, на размер получаемых доходов. Вместе с тем, сокращение государственных инвестиций в долгосрочные материальные активы, а также рост удельного веса в инвестициях частного капитала, неустойчивость национальной экономики под влиянием внешних факторов и уязвимость социально-экономического развития Республики Молдовы в связи с этим, все это находит отражение на рынке рабочей силы, снижении уровня его стабильности и конкурентоспособности, в том числе на уровне возможной занятости и доходов населения. Происходящие процессы обусловили изменения в социально-экономическом статусе работников: сократилась доля наемных работников (до 59,6% в 2018г.), в то же время увеличилась доля занятых в качестве работников, осуществляющих экономическую деятельность за свой счет (до 35,7%) и неоплачиваемых работников, занятых производством в домашних хозяйствах (4,4% в общей численности занятого населения). Однако в целом можно отметить, что увеличения уровня участия трудоспособного населения в экономической деятельности, в том числе и стабилизацию основных показателей занятости: в 2018г. уровень активности составил 45,9% (на 1,8 п.п. выше, чем в 2017г.) и уровень занятости увеличился по сравнению с 2017г. на 2,1 п.п., при этом уровень безработицы снизился на 1,0 п.п.

Как следствие происходящих процессов в социально-экономической сфере, под влиянием внутренних и внешних факторов и нестабильности развития страны, структура занятости населения, в свою очередь, влияет на основные макроэкономические показатели и, в первую очередь, на структуру формирования Валовой добавленной стоимости и, в конечном итоге, на ВВП и его конечное использование: в 2018г. в структуре потребления ВВП объем конечного потребления домашних хозяйств увеличился на 3,8%, и составил 84,3% формирования ВВП и степени влияния на ВВП – 3,2%, то есть для Республики Молдова характерна инерционная модель экономического развития страны, ориентированную на «потребление» [11], а не на развитие на перспективу, при этом валовое накопление основного капитала, являясь необходимым условием технического прогресса и основой экономического развития, при росте объема по сравнению с 2017г. на 14%, все же остается на низком уровне, или 24,3% (степень влияния на ВВП составила 3,1% или ниже чем потребление домаш-

них хозяйств)⁴. Преобладающей в инвестициях является доля частного капитала или 49,6% (Таблица 3, в 2018г. государственная собственность составляла 30,0%). В данных условиях проблематичным является, например, разработка долгосрочного и среднесрочного прогноза потребности в рабочей силе по специальностям, так как в Республике Молдова отсутствует детальный прогноз развития экономики (по отдельным видам экономической деятельности, развитие отдельных областей, социально-экономической инфраструктуры, регионов), или так называемый национальный план развития и размещения производительных сил страны.

Следовательно, исходя из вышеизложенного, а также возможности улучшения ситуации в сфере занятости трудоспособного населения, предлагается следующее:

- *разработка модели экономического развития Республики Молдова, основанной на привлечении инвестиций, в том числе преобладающие вложения инвестиций в сферу образования и науки, разработка программ территориального социально-экономического развития и размещения производительных сил Республики Молдова на кратко- и среднесрочный период;*
- *продвижение социально-экономических политик по обеспечению стабильного экономического роста, созданию новых рабочих мест для обеспечения наиболее полной занятости трудоспособного населения, в том числе повышение доходности сельскохозяйственного производства на основе внедрения передовых технологий, научно-обоснованных норм и тарифов, что в конечном итоге будет способствовать более высокому уровню реальных трудовых доходов;*
- *обеспечить разработку и продвижение политик по занятости рабочей силы с учетом дальнейшего развития рыночных отношений и различных форм собственности, продвижение гибких форм занятости.*

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Acemoglu D. Introduction to Modern Economic Growth. Princeton University Press, 2009. 739 p.
2. Пономарева Е.А., Божечкова А.В., Кнобель А.Ю. Факторы экономического роста: научно-технический прогресс / Под ред. Е.А. Пономаревой. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2012. 186 с.
3. Boeri T., Van Ours J. The Economics of imperfect labor markets. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2008. 319 p.
4. Pissarides C.A., Véganzonès-Varoudakis M.A. Labor market and economic growth in the MENA region. 2005. <http://personal.lse.ac.uk/pissarid/papers/MAVJan05.pdf> (дата обращения 22.08.2013).
5. Freeman R.B. 'Varieties of Labor Market Institutions and Economic Performance', presented at the IRRA Session on Labor Market Institutions and Economic Outcomes, 4 January 2002.
6. Freeman R.B. Labor Market Institutions Around the World. В: CEP Discussion Paper, January 2008, № 844.

⁴НБС, <https://statistica.gov.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=6300>

7. Siebert W.S. Labour market regulation: some comparative lessons, 2005. http://opac.vimaru.edu.vn/edata/E-Journal/2005/Economic%20Affairs/25_3/sep2.pdf (дата обращения 07.05.2018).
8. Kaizer L.C. Female labor market transition in Europe. В: IZA Discussion Paper, May 2006, nr. 2115, 43 p.
9. Colesnicova T. Gender equality regulation in sphere of employment in the Republic of Moldova. Ch.: IEFS, 2012. 175 p.
10. Баскаков В. Гендерные аспекты пенсионной системы Республики Молдова. Раздел 4. Рынок труда Республики Молдова и его влияние на направления реформирования пенсионной системы: гендерные аспекты. 2007. <http://www.pension.md/publications/ga/4.html> (дата обращения 14.05.2020).
11. Савельева Г. Рынок труда и структурные изменения экономики. В: Creșterea Economică în Condițiile Globalizării: competitivitate, inovativitate, sustenabilitate, Sesiunea științifică: Transformări demografice și priorități de politici: Conferința internațională științifico-practică, 11-12 octombrie 2018, Ediția a XIII-a. Institutul Național de Cercetări Economice. Chișinău: INCE, 2018, с. 57-81.
12. Коновалова М.Е., Балашова О.Ю. Оценка экономического роста и его зависимость от занятости населения В: Фундаментальные исследования, 2013, № 4-4, с. 940-944. <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=31302> (дата обращения 07.06.2018).
13. Activitatea agricolă a micilor producători agricoli în Republica Moldova. BNS. 2019. Chișinău, <https://statistica.gov.md/pageview.php?l=ro&idc=263&id=2196> (дата обращения 15.03.2020).