

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ: НА ПРИМЕРЕ ПОНЯТИЯ "ИДЕНТИЧНОСТЬ"

Xenia GONCEAROVA, Doctorant Universitatea de Stat din Moldova/ Moldova State University

Главной особенностью современной философской антропологии является ее намерение деконструировать предшествующую антропологическую традицию. Она отвергает эссенциализм и развивает конструктивистские и постструктуралистские идеи. Такая методологическая стратегия, очевидно, имеет как сильные, так и слабые стороны, выявление которых и является целью данного сообщения. Для достижения цели мы дали осуществили экскурс в историю становления современной философской антропологии, проиллюстрировали специфику ее методологических установок на примере понятия

«идентичность» и обозначили трудности его использования в исследовательских целях. В результате проведенного понятийного и сравнительного анализов были сформулированы два основных вывода. Во-первых, теория идентичности реализует такие общие для современного социогуманитарного знания методологические трудности, как зависимость от практических целей, размытость понятий, расщепление предмета исследования, редукционизм. Во-вторых, отказ от эссенциализма оказывается сопряженным с трудностями формулирования нормативных идеалов, хотя именно создание моделей поведения является целью всех современных конструктивистских исследований.

Ключевые слова: идентичность, теория идентичности, философская антропология, политика идентичности.

METHODOLOGICAL FEATURES OF MODERN PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY: ON THE EXAMPLE OF THE CONCEPT OF "IDENTITY"

The main feature of contemporary philosophical anthropology is its intention to deconstruct the previous anthropological tradition. It rejects essentialism and develops constructivist and poststructuralist ideas. Such a methodological strategy obviously has both advantages and disadvantages, the identification of which is the purpose of this message. In order to achieve the goal, we have given an excursus into the history of the formation of modern philosophical anthropology, illustrated the specificity of its methodological settings on the example of the concept of «identity» and outlined the difficulties of its use for research purposes. As a result of the conceptual and comparative analysis have been formulated two conclusions. Firstly, the theory of identity realizes such common methodological difficulties for modern socio-humanitarian knowledge as dependence on practical goals, blurred concepts, splitting of the subject of research, reductionism. Second, the rejection of essentialism turns out to entail difficulties in formulating normative ideals, although the creation of models of behavior is the goal of all constructivist research.

Keywords: identity, identity theory, philosophical anthropology, identity politics.